

E. W. Buckhouse

131

6-0

8

PERKINS LIBRARY

Duke University

Rare Books

ARCHÆOLOGIÆ
Philosophicæ :
SIVE
DOCTRINA
ANTIQUA DE
RERUM ORIGINIBUS.

[T. BURNET]

LIBRI DUO.

L O N D I N I,

Typis R. N. Impensis Gualt. Kettilby, ad Insigne
Capitis Episcopi in Cœmeterio Paulino,
MDCXCII.

Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
Duke University Libraries

E
R.B.T.
B964A
Lib. 1-2

AUGUSTISSIMO PRINCIPI

GUILIELMO

Magnæ Britanniaë, Franciaë & Hi-
berniaë REGI.

NISI eò me propemodùm compulisset
grati animi & officii ratio, Sacrum
tanti Principis nomen studiis meis quibus-
cunq; non ausus essem inscribere. Tibi
enim, cui debemus omnia, fortunas integras,
libertatem, vitam ipsam: ac chariorem
ipsâ vitâ, Religionem: parum est offerre
tenuis ingenii, aut otii literarii, munus-
cula. Neq; Laudibus tuis celebrandis
pares esse possumus, qui referendis gra-
tiis sumus impares.

Virum Magnanimum, Inclytissime
Princeps, duæ maximè virtutes constitu-
unt: Fortitudo & Clementia. Non Te
A 2 Fortem

Epistola Dedicatoria.

Fortem esse dicimus, sed querimur: animæq; prodigum, in quâ nostrum omnium salus, nostrum omnium capita periclitantur. Neq; Clementiam tuam prædicamus, toti Orbi notissimam: Sed nequid detrimenti capiat Respublica, ex nimia Cæsaris indulgentiâ, oramus supplices.

Affectent alii inanes sine Marte triumphos, sine Virtute Lauros. Sed magni Ducis, aut fortis Viri, Qui meretur honores, numeret, oportet, si non sua vulnera, saltem sua prælia: quæ gessit, quibus medius interfuit, ardens inter enses & ignes. Et qui Clementiæ laudes assequi velit, non Urbium & Oppidorum incendia aut cineres, non Agrorum devastationes, nobis posterisve ostentare debet, in suæ Clementiæ monumenta.

Dedecent prætereà Virum Magnum, mala fides, læsa fœdera & Sacramenta publica: quæ jus divinum & humanum, apud omnes gentes rata & religiosa esse volue-

Epistola Dedicatoria.

voluerunt. Degeneres animos hoc arguit,
& frustra quærent præclarum magnanimi-
tatis titulum, qui viri probi & honesti
non respondent officiis. Alii autem sunt
tui mores, Rex Serenissime, partes aliæ:
Testor enim totius Europæ fidem, actioni-
bus tuis publicis, domi aut foris, in bello
aut in pace, nullam unquam fraudis aut
dolosæ mentis hæsisse labem, nullam
aspergi posse maculam.

Hæ Tibi erunt Laudes: neq̃ recen-
sere opus est, aut genus, aut proavos: lon-
go licet ordine, gestisq̃ egregiis memorabi-
les. Quod enim stemma Regium Nas-
savico illustrius, quod antiquius? aut
suis, aut vicinis, aut orbi Christiano, salu-
tarius? Sed Tibi sufficit tua Virtus, &
dulcior est suo Marte quæsitæ gloria, quàm
à majoribus repetita. Pergas, Dux In-
victissime, secundo Numine: Britannis,
ut pridem Batavis, servitutis jugum ex-
cutere, pristinam in bello virtutem ac-
cendere,

Epistola Dedicatoria.

*cendere, & antiquam utriusq; gentis
dignitatem novis trophæis adornare. Ac
ut olim Ferarum & Monstrorum Her-
cules, ita Tyrannorum Domitor, Gens
Nassavica semper audiat.*

MAJESTATI TUÆ

Humillimè subditus

& à Sacris Famulus,

T. Burnetius.

PRÆFATIO

A D

LECTOREM.

IN historia Gentis Humanæ partem facit non exiguam Res Literaria. In historiâ autem rei literariæ, nihil præstantius aut utilius, quàm cujusque gentis ingenium, cujusque placita philosophica, & quid in scientiis profecerint, exponere : Cætera, quæ historiam literariam constituere solent, Qualia sunt philosophorum vitæ, natales, obitus, laudes, peregrinationes, benè aut malè gesta, & hujusmodi plura, complent hæc quidem, ornantque materiam : sed minoris sunt momenti, cum id agimus, ut humanæ cognitionis semina & progressus, & divinæ Providentiæ hæc in parte regimen & œconomiam, investigemus. Quare in hoc opere, quod præ manibus est, missis his minutiis, aut leviter tactis, sententias Veterum

Træfatio ad Lẽctorem.

Veterum de *Rerum naturâ* potissimùm inquirimus. Idque in laudem & vindicias Antiquitatis, ut neque fungos fuisse Majores nostros, neque nobiscum natam esse sapientiam, ostendamus.

Ab omni ævo, quousque licet pedem referre Patrum per vestigia, & præteritorum temporum revocare memoriam, constat, Gentem humanam, non tantùm de summo Numine, sed etiam de Mundo naturali: De Rerum Ortu, & Occasu, & Vicissitudinibus intermediis, (Quæ Tria sunt omnia) notitias habuisse, non verasmodò, sed aliquatenus divinas; Quasque adeò à Noachidis ipsis, aut à prima forsan hominis origine, potius quàm ab inventione privatâ, aut à demonstratione naturali, repetendas esse censeo.

Prætereà in aliis rebus & capitibus, quæ secundam in philosophiâ classẽ constituunt: nempe de naturâ cœlorum, & cœlestium corporum, Syderumque, tam Fixorum quàm Errantium, speculationes: Patet multis exemplis, de his non malè statuisse Antiquos, neque eos fugisse penitus horum Corporum materiam & compositionem. Quinetiam quod *Mundi Systema* dicitur, five

Præfatio ad Lectorem.

five Univerſi forma & ordo, hoc non inveniffe Pythagoram ſuopte ingenio, ſed inter ἀπορίητα Orientalia, cum multis aliis non vilioris pretii, repertum, in Græciam primum invexiſſe, haud temerè creditur. Denique tertiæ classi philoſophemata, quod ſpectat, quæ ſupellectilem hujus Terræ, putà Elementa, & corporum Terreſtrium ordines & qualitates, reſpiciunt, fateor Antiquos in his explorandis parum profeciſſe, & in hac re maximè eruditioni veterum præluere philoſophiam hodiernam: cui ſuas laudes minimè invidemus. Ut paucis dicam, A maximis exorſa eſt, & ad minima progrediatur philoſophia: ac decurſo literarum, rerum, temporumque ſtadio, unà cum fine mundi, ſi Deus voluerit, conſummabitur ſapientia.

Exiguum id eſſe fateor, quod, ex philoſophiâ Barbaricâ, vel etiam inter Græcos antiquiſſimâ, integrum & illæſum retinemus. Sed quemadmodum ex fractis columnis & exeiſis marmoribus, Græcorum Architectonicam diſcimus & admiramur: Ita ex majuſculo aliquo fragmento veteris philoſophi, de cæteris partibus ſui operis, ſecundum ſymmetriæ leges, & de totâ fabri-

Præfatio ad Lectorem.

câ, iudicium ferimus. Utcunque in his Archæologis, veterumque dogmatis, erendis, scriptores Classicos, Græcosque potissimum secuti sumus. Neque quicquam affinximus cuiquam, ex amore aut invidiâ. Sed prætermiſſis nonnunquam erroribus, quos ex narratorum inscitâ, aut incuriâ, aut denique malevolentâ, oriri potuisse suspicamur: Quod pulchrum, quod utile, & memoriâ dignum, id maximè in aspectum lucemque proferre, operæpretium duximus.

Denique, in antiquâ doctrinâ enarrandâ, non pauca commentati sumus de *Fabuloso Philosophandi genere*. Quod per multa sæcula, multasque gentes, obtinuit. Et licet jam exoleverit id genus orationis, locumque ceſſerit ſeveriori doctrinæ, non abs re eſſe duxi admonere Lectores, quâ figurâ dicendi, aut quo charactere ſtyli, ſæpiuſculè uſi ſunt veteres; ut ab eorum ſcriptis tenebras depellerem, aut iniqua opprobria. Illis utique non erat religio, per fabulas & honeſtas fraudes, inſtruere populum: id quod nos dicimus *officioſè* mentiri. Deos ſuos crediderunt humanum genus regere, non diſſimili ratione quâ nos regimus infantes
aut.

Præfatio ad Lectorem.

aut pueros: ad modum sui captûs & viri-
um: celatâ saepe veritate, aut aptis colori-
bus fucatâ, quo melius consulant eorum sa-
luti. His blanditiis & ornatâ Mythologiâ
usos esse veteres, notissimum est: qui fas
esse voluerunt Legum latoribus & sapien-
tibus, laxare veritatis habenas ob bonum
publicum, & pro re natâ, μετὰ τῆς πολλῶν
συρασφείν. Sed ab eorum fabulis sigillatim
interpretandis, quo nihil magis lubricum,
manus semper abstinui; memor dicti Ari-
stotelis, περὶ μὲν τῆς μυθικῆς σοφιστικῆς, ἐκ ἄξιον; μετα-
μετὰ σπυδαῖς σκοπεῖν. Sed de hac re satis.

Animus mihi erat, post exactam *Tellu-
ris Theoriam*, cui jam ultimam manum ad-
jecimus: *Mundi Aspectabilis Theoriam* con-
scribere. Non quidem universim, neque
enim tantæ provinciæ me parem esse sensi:
sed Theoriam *Sacram*, in usum Theologiæ
studiosorum; ut Operum Dei magnitudi-
nem, ordinemque: & quibus reguntur le-
gibus, illis pro virili exponerem. Hæc enim
nôsse, omnium doctorum interest, & The-
ologorum maximè: quò in rebus creatis
Creatoris sapientiam & magnificentiam in-
tueri, & cum ratione ac intelligentiâ cele-
brare, valeant. Præinde scire oportet, quid
sint,

Præfatio ad Lectorem.

sint, & quâ constant materiâ, maximæ illæ
Mundi moles, Sydera: Cœli exercitus, Dii
Gentium. Et quas subinde mutationes &
metamorphoses subeant, volvente tempo-
rum Orbe. Quid inter Stellas, Lucidas &
Opacas, Fixas & Errantes, interfit: Et quæ
sit utriusque origo, & quatenus in singulis
habitetur, secundum rationes probabiles.
Harum rerum Contemplatio animum eri-
git & dilatat, & immensi mundi replet
imagine. Hinc incidimus in cogitationes
Deo dignas, & nosmetipsos & Terrellam
nostram, tanquam quisquilias aut ramenta
Operum Dei, despiciamus & pro nihilo pu-
tamus. Dein, si ad inferiora descenditur;
operæpretium erit disquirere, unde orian-
tur Corporum Terrestrium differentiæ;
Quibus particulis constant Elementa, & ex
illis particulis, quo modo singulorum vis
& proprietates emergant. Et sic de reli-
quo Telluris apparatu, tam animato, quàm
inanimato. Denique, quærendum est, in
quo consistat Corporis & Animæ, tam di-
stinctio, quàm unio: Et quâ ratione agant
in Corpus nostrum, Animamque, objecta
externa. Hæc & hujusmodi generalia &
graviora capita, quæ instar clavis esse pos-
sunt.

Præfatio ad Lectorem.

sunt ad reliqua referenda, si benè perspecta essent Theologis, nullum locum relinquerent *ad deos* Philosophastris: quorum malæ causæ proficit nostra in rebus naturalibus imperitia. Jactant enim apud ignaros, explicari posse sine Numine, vel, ut aiunt, mechanicè, totam rerum naturam. Quo nihil mendax magis, aut absurdius.

Hæc olim apud me statueram seorsim tractare, & quàm poteram, dilucidè. Sed ingruit senectus, appropinquat mors, & melioris ævi dies, cùm hæc clariùs elucebunt. Juvat intereà, tenue aliquod monumentum reliquisse, vitæ non otiosè peractæ: & brevi quasi functum militiâ, deinceps à laboribus requiescere.

ELENCHUS CAPITUM.

LIBRI I. CAP. I.

Ratio & propositum hujus Operis. Quatenus Telluris
Theoriam respiciat, Quatenus Historiam Philo-
sophicam. P. 1.

C A P. II.

Conspectus Philosophiæ Antiquæ per varias Terrarum
Gentes. Primum, de Scythis, Celtis, & Æthiopibus. 4.

C A P. III.

Indorum Orientalium perlustratio. Speciatim de Serum
& veterum Brachmanum literis & Philosophia. 13.

C A P. IV.

De Assyriis & Chaldeis. 19.

C A P. V.

De Persis, eorumque Magis. 24.

C A P. VI.

De Arabum & Phœnicum historiâ literariâ. 31.

C A P. VII.

De Hebræis, eorumque Cabalâ. 43.

C A P. VIII.

De Egyptiis & multifariâ eorum literaturâ. 71.

C A P.

Elenchus Capitum.

C A P. IX.	
<i>De Philosophiâ Græcicâ, & primùm de Orphicâ.</i>	108.
C A P. X.	
<i>De Philosophis Græcis post Orpheum : & primò de Ionicis.</i>	126.
C A P. XI.	
<i>De Pythagorâ, & Sectâ Pythagoricâ.</i>	149.
C A P. XII.	
<i>De Sectâ Eleaticâ, & de Stoicis.</i>	165.
C A P. XIII.	
<i>De Platonicis, Aristotelicis, & Epicureis.</i>	176.
C A P. XIV.	
<i>De origine Philosophiæ Barbaricæ.</i>	190.

LIB. II. CAP. I.

I ntroductio & summa secundi Libri. De Chao Antiquo universalis Traditio, & de ipsius motibus in genere.	205.
C A P. II.	
<i>De formâ Telluris primigeniæ generatim, & de Mundi statu triplici.</i>	210.
C A P. III.	
<i>De formâ Telluris Primigeniæ speciatim, & præcipuis ipsius differentiis ab hodiernâ. Harum differentiarum manifesta notitiæ apud Antiquos reperiuntur.</i>	220.
C A P. IV.	
<i>De naturâ, modo, & causis Diluviorum : & potissimum de Universali.</i>	229.

Elenchus Capitum.

C A P. V.

De situ Telluris primæ, ad Solem recto: & secutis inde proprietatibus; Quales sunt Ver perpetuum, siue perenne Equinoctium, per totum Terrarum orbem: Cælum Impluvium & sine Iride. Primorum hominum Longævitas.

249.

C A P. VI.

De mutato Telluris, Cælive, situ: olim recto, hodiè obliquo: & secutis inde phenomenis: aliorum veterum testimonia.

260.

C A P. VII.

De Narratione Mosaicâ circa Paradisum, & circa Naturæ rerumque humanarum statum, in Mundo novo.

277.

C A P. VIII.

De Rerum Originibus in primo capite Geneseos expositis: & de modo interpretandi Hexæmeron Mosaicum.

297.

C A P. IX.

Dubiis & objectionibus occurritur, quæ ab iis, qui literæ Hexæmeri adherent, contra præfatam expositionem urgeri poterunt

314.

C A P. Ult.

Quæ præterea considerata sunt, tam rerum momenta, quam Authorum testimonia, ut in hac causâ æquum iudicium feramus.

329.

APPENDIX.

De Brachmanis hodiernis apud Indos, eorumque Dogmatibus.

352

C A P. I.

Ratio & Propositum hujus Operis. Quatenus Telluris Theoriam respiciat, Quatenus Historiam Philosophicam.

CUM primùm ad scribendum de TELLURE animum applicui, id tantùm mihi propositum fuit, ut ipsius Theoriam physiologicè tractarem, solâ rationis vi, & naturâ duce; Intactis omninò, aut Sacris Literis, aut Gentium monumentis. Sed, ut solent inter tractandum succrescere materia & argumenta, ita mihi contigit in illo Opere: Nam inter philosophandum nova lux suborta est, tam è Sacris Libris, quàm antiquorum Scriptis: quæ, veluti testes injusti aut invocati, suâ sponte, & inceptâ jam causâ, comparuerunt.

Quùm verò prima Naturæ fundamenta rerumque origines, repetitâ curâ & cogitatione dignissima sint: tam propter materiæ ipsius dignitatem, quàm quòd aditum nobis aperiant cæteris omnibus in naturâ cognoscendis, Operæ pretium esse duxi, hunc veluti commentarium aut appendicem, ad Telluris Theoriam, seorsim conscribere, atque ea omnia complecti, quæ, secundæ cogitationes, ex dictis utriusque generis monumentis, in memoriam revocabant.

Sunt autem in præfatâ Theoriâ duæ partes: quarum prima agit de præterito Mundi statu, altera de Futuro. Facies autem & mutationes Mundi adhuc futuræ, sunt potissimum *Conflagratio*, &, quæ hanc sequitur, *Renovatio*, sive novi Cæli, & novæ Terra. De his autem tot & tanta, in tertio & quarto libro ejusdem Theoriæ, congestimus testimonia, tam ex Sacro Codice, quàm ex Gentium scriptis, ut nec pluribus, nec fortioribus opus esse videtur; præsertim cùm Christiani nominis perpauci hæc capita in controversiam adducant. Prima autem pars Theoriæ, quæ de rerum Originibus, aut *mundo Originario* tractat, multorum fugit oculos & animum: Quibus nempe tenuia sunt, &, instar aëris aut umbrarum, evanida, quæ tantùm *θεωρητικῶς*, & ex causarum contemplatione, demonstrantur. His, ut aliquo modo subveniamus, in hujusce tractatus libro secundo, *Triplicem* Mundi naturalis statum (quod unicum totam Theoriam complectitur) in sacris literis fundari, ostenditur: veterumque sapientissimam antiquissimam traditione confirmari. Ut iis, qui veritatis gustum habent quovis modo, non desint, sui generis, & qualia appetunt, argumenta.

Per Mundum autem *Originarium*, cujus jam meminimus, intelligo Mundum Antediluvianum: idq; exemplo Sancti *Petri*, qui eundem appellat *ἡ ἀρχαῖον* (2 *Epist.* 2. 5.) *Mundum Originalem*, ut à Vulgatâ redditur. Per *Archæologias* itidem intelligo ea maximè quæ hunc Mundum *ἀρχαῖον* respiciunt. Ità tamen ut Diluvium ipsum, & quæ eò spectant, aut protinus subsequuntur, eodem nomine complectar.

Notum est, Antiquos, præteritam Mundi ætatem in tria intervalla distinxisse, *ἄδελον*, *μυθικόν*, *ἱστορικόν*:

ἱσθητόν: Tempus Obscurum, Fabulosum, Historicum. Obscurum erat, quod Diluvium præcessit, tenebris & obliuione, magnâ ex parte, obrutum. Fabulosum, quod proximè successit Diluvio usque ad Olympiadas; quod nulla sit apud veteres istius intervalli historia, præterquam incerta & fabulosa. Tertium autem, incœptis Olympiadibus, veræ historiæ subijcitur. Quæ ad duo illa spectant intervalla super-historica, satis propriè dici possunt ἀρχαιολογία: strictiùs autem & propriiùs ea sic dicuntur, quæ primum intervallum & Mundum primævum respiciunt.

Sed præter hæc antiquissima, historiam quandam Philosophicam conteximus: non universalem, sed quoad Dogmata: atque ea potissimum quæ ad rerum origines spectant; notato insuper cujusque gentis aut sectæ genio, & modo philosophandi, vulgari vel arcano, accurato vel fabuloso. Hæc primum Librum occupant, atque ei proposito, præter alia, inserviunt, ut, relictis facibus, levioribus etiam & superfluis, antiquæ philosophiæ, quod liquidum & syncerum est, retineamus.

Quemadmodum verò qui longas Navigationes instituunt, quandoque Solis luce fruuntur ad dirigendum cursum, quandoque Lunæ, quandoque cæterarum Stellarum: ut res patitur & Cœli ratio; ita cùm in tempora remotissima inquirendum est, & rerum longinquarum memoriam, non eâdem ubique luce frui licet, nec eosdem sequi duces; sed, pro rebus & temporibus, alia atque alia erit vis luminis, atque testium autoritas; Perpensis autem omnibus causæ momentis, in illam partem nos flecti patiamur, quâ clarior est & probabilior, si non prorsus ineluctabilis, ratio.

C A P. II.

Conspectus Philosophiæ antiquæ, per varias Terrarum Gentes : Primum de Scythis, Celtis, & Æthiopibus.

EXposito fine & summâ ratione hujus Operis, quærendum proximè, quæ via tenenda sit, ut eò perveniamus. Omnes omnium libros pervolvere, nec vacat, nec juvat ; quare, ut argumenti nimis vagi partes inutiles amputemus, libet primum inquirere in originem & sedes antiquæ Sapientiæ, ut quibus Monumentis recondita sit, & unde petenda, paucis & compendio videamus.

In hâc autem indagatione qualicunque, non opus erit ascendere ad tempora ante-diluviana, mundique principium ; nam omnis rerum Scientia à Diluvio superstes, & quæ ad nos pervenire potuit à Majoribus, latuit olim in unius *Noachi* pectore ; unde ad Filios, Nepotes, Posterôsq̃ue, & cum eorum sobole in Terrarum orbem, manavit. Neque etiam necesse erit harum omnium Gentium & Populorum propagines & partitiones sequi : cùm ex iis paucæ, literarum aut Sapientiæ nomine claruerint ; sufficit autem ad institutum nostrum, Gentes Antiquas ità disperscere, aut digerere eo ordine, qui omnes Literatas aut Sapientiâ celebres complecti possit.

Lib. I.

p. 33, 34.

Distribuebant Veteres, referente *Ephoro* apud *Strabonem*, Gentes terræ in quatuor capita, secundùm quatuor

quatuor Mundi plagas; idque sub nominibus *Scytharum*, in Septentrione: *Celtarum*, in Occidente: *Aethiopum*, versùs Meridiem: & *Indorum*, cùm nulla sit vox latior, pro cæteris, Orientem versùs. Hæc sunt antiquis tritissima nomina, & cùm hi populi, cultu, legibus & literis non obscuri, orbem nostrum circuitu ambiant & comprehendant, per hæc capita progrediemur ad indagandam Barbararum Gentium Scientiam naturalem. Quùm verò *Indorum* nomine plures Gentes confusè intellexerint antiqui, cùm eò perventum fuerit, utendum erit novo apparatu: seorsim tractando & particulatim gentes illas Orientales, ubi primas sedes suas habuisse videtur sapientia. Græci itidem in suas Classes & Scholas dispersiendi sunt. Romanos autem, utpote nullo Physiologiæ genere memorabiles, intactos præteribimus.

Ex dictis autem gentibus tres priores percurremus levi operâ, cùm nulla monumenta literaria ipsi reliquerint, neque ab aliis dictum sit, nisi parcè admodùm, quâ ratione philosophati sint. Quoad *Scytharum* gentem, circa eorum antiquitatem & mores non pauca occurrunt apud Veteres; sed de Philosophiâ, aut dogmatis circa rerum naturam, nihil uspiàm reperio; neque satis constat tribum aliquam singularem, vel cœtum hominum, quod solet aliàs, studiis illis apud Scythas consecratum fuisse. *Solon* dicitur miratus esse *Anacharsin*, Scytham, cùm eum hospitem haberet Athenis; sed opinor, propter indolem viri & sanam mentem, non ob Scientiarum notitiam. Id quidem, in honorem Gentis, notavit *Strabo*, *Διὰ τὸ τοῦ καὶ ὁ Ἀνάχαρσις, καὶ Ἀβαρις, καὶ τινὲς ἄλλοι παρὰ τοῖς Ἕλλησι τοιοῦτοι εὐδοκίμουν· ὅτι ἔθνικόν τινα χαρακτηριστὴν ἐπέφαινον ἐν κοιλίᾳ, καὶ τελειότητι, καὶ δικαιοσύνης.* *Eâque de causâ Anacharsis, Abaris, aliique*

Lib. 7.

alique nonnulli eorum similes, apud Græcos in magnâ fuerunt existimatione, quod Gentilitium quendam facilitatis, perfectionis ac justitiæ characterem præ se ferrent. Abaris ille dicitur Hyperboreus, & Apollinis Sacerdos, & Magica quædam præstitisse, sagittâ vectus per aërem. Sed cum multæ fuerint artes magicæ, & Magiæ species, apud priscos, non omnes pro Philosophis habendos esse censeo qui eas exercuerint. Id verò notatu dignum est, Hunc Abarin, teste *Suidâ*, præter alia multa, scripsisse *Theogoniam*: ideoque mundi origines; nam ea conjuncta erant apud Veteres. Huic Abari associemus *Zamolxim*, *Getam*. Hos Pythagoræ coævus esse volunt Pythagorici, alii autem antiquiores. In communi omnium istius ævi Philosophorum sententiâ conveniebant, de *Animarum* nempe immortalitate & transmigratione. Hanc *communem* dico sententiam: nam, prout de Orientalibus non ambigitur, ita de Gallis, *Cæsar* & *Lucanus*; de Germanis, *Appianus* in *Celtico*; & de Getis, ex ore *Traiani*, *Julianus* in *Cæsaribus*; idem asserunt. *Traiani* verba non pigebit referre: Καὶ τὸ Γετῶν ἔθνος ἐξέηλον, οἱ τῶν πῶποτε μαχιμώτατοι γέγονασιν, ἔχ' ὑπὸ ἀνδρείας μέγιστον τῷ σώματι, ἀλλὰ καὶ ὧν ἐπεισεν αὐτὸς ὁ τιμῶν παρ' αὐτοῖς Ζαμολεῖς, καὶ ὃ ἀποθνήσκον, ἀλλὰ μετοικίζεσθαι νομίζοντες, ἐτοιμότερον αὐτὸ ποιοῦσιν, ἢ τὰς ἀποθνήσκας ὑπομύσει. Et *Getarum* gentem penitus everti: sunt autem illi omnium, qui usquam sunt, bellicosissimi: non tantum ob corporis robur, sed propter eam, quæ eorum animis defixit, opinionem, qui apud ipsos colitur, *Zamolxis*. Non enim se mori, sed in alias sedes transferri, existimantes, paratius id faciunt, quàm cum iter aut peregrinationem suscipiunt.

Nihil quidem mihi occurrit in Veterum Scriptis de Physiologiâ Scytharum, propriè sic dictâ: sive Asiaticos

Asiaticos illos intelligamus, sive Europæos; nec, quo demum sæculo, siqua fuit olim, extincta periit: cum regiones illas à multis retrò sæculis barbaries occupaverit. Facile credo omnes gentes antiquissimas, tam naturalis Scientiæ quàm Religionis, quædam semina à *Noachidis* derivasse: sed apud nonnullas citius exolevit disciplina illa Philosophica; & quidem sine teste nonnunquam, propter temporis diuturnitatem, ut nulla ipsius memoria aut vestigia manserint. Prodiit in lucem nuperis annis Mythologia quædam Septentrionalis, *Eddarum* nomine, quæ, præter inanes fabulas non paucas, quædam continere videtur multò altioris originis, & antiquæ Theologiæ magis affinia quàm ulla quæ supersunt apud Græcos aut Latinos, de Scytharum vel Septentrionalium literaturâ. Denique quoad Archæologias Scythicas, præter *Oracula Scythica* ab Abâri conscripta, desideratur etiam *Icesius de Mysteriis*: cujus meminit *Clemens Alex.* in hoc argumento. De Scythis hæc paucula.

Strom. I. p. 42.

A Scythis ad *Celtas* progrediamur, Occidentem versus. Constat autem apud has gentes viguisse ab omni ævo Philosophos, sive hominum ordinem, nomine, studiis, & vitæ instituto, à vulgo, aliisque distinctum. Dicti sunt ab omnibus *Druidæ* vel *Druides*: *Semnothei* etiam; aliisque nominibus, quæ nil faciunt ad rem nostram, distinguere solent. Horum Philosophorum manet recens fama, quasi hodiè aut heri viventium: neque tamen restant ex eorum dogmatibus & doctrinâ, nisi minutia quædam & fragmenta, quæ, tanquam rudera veterum Templorum, aliquid magni præextitisse testantur, sed non magni sunt. *Hi Terræ Mundique magnitudinem & formam: motus Cæli & syderum,* inquit Mela, *& quid Dii ve-* lib. 3. c. 2.
lint.

lint scire profitentur. Constat quidem, præter ritus sacros & jura publica, Druidas Physiologiæ etiam operam dedisse; sed præter illud, de mundi & animorum redivivâ sorte, & utriusque revolutionibus seu *παλιγυρεσιâ*, nullum eorum dogma Physicum superesse reperio. Doctrinam de *Periodis Mundanis*, per Aquam & Ignem, tradidisse Druidas, patet ex *Strabone*. Et quoad Animarum præexistentiam, vicesque in hoc mundo sæpiùs repetitas, id, cum omnibus Orientis Philosophis, priscisque sapientibus, commune habuerunt; Quorum Scholâ prognatos, & institutis imbutos, hos Celtigenas faciliè credo. Volunt quidem nonnulli à Pythagorâ derivatam esse hanc gentem Philosophorum, ob cognatas opiniones & modum vivendi non dissimilem. Sed oportuerat antea probare, Pythagoram antiquiorem esse Druidis.

lib. 4. Illi erant Theologi aut Magi Celtarum, quorum origines multò superant ætatem Pythagoræ: Ut hic ab illis potius hausisse videatur, vel uterque à communi fonte. Refert *Alexander de Symbolis Pythagoricis*, *Γαλατῶν ἔν Βραχμάνων ἀκηκοέναι τὴν Πυθαγόραν*. Hos igitur Galatarum Philosophos, Druidas, audivit, non docuit, Pythagoras. Et inter Gentes maximè antiquas, sapientiâ celebres, numerat Celsus apud Origenem, *τὰς Γαλατῶν Δρυΐδας*. Numerantur etiam Celtæ à Phornuto inter Auctores Theologiæ Mythologicæ: quæ erat omnium prima & antiquissima: *ἀλλὰ μὴ (μυθοποιαὶ) ἐπὶ Μάγοις, γέγονασιν, ἀλλὰ γε παρ' Αἰγυπτίοις ἔκέλται*. Neque dubito Druidas fuisse ex antiquâ progenie sapientum, non Græcanicâ: Quos Gallorum *Magos*, more Orientali, appellat Plinius. Denique ortum & prima tempora Druidum non facile est indicare, sed victis Gallis, extincti fuere circa tempora Tiberii, aut, si mavis, Claudii.

Cæs. Com.
l. 6. Strab. l.
4. Cic. de
divin. l. 1.

Diod. Sic.
l. 5. Am.
Marc. l. 15.

Diog. Laër.
proem.
Dion. Chrys.
orat. 49.

Clem. Alex.
Strom. l.
p. 304.

de nat.
Deor. p. 35.

l. 16. c. 44.

Plin.
Sueton.

Claudii. Cætera, quæ ad Druidas spectant, non sunt nostri instituti: quæ ferè collecta habes à Lescalopério, in dissertatiunculâ de *Theologiâ Gallorum*. Meminit etiam Gaulminus sui tractatûs de *Magiâ Druidum*, quem nondum vidi. Not. ad Pjellum.

Ad has plagas præterea revocandi, & ad hanc classem, siqui essent apud *Germanos, Britannos, Iberos, Italosve*, veteres Philosophi. Germanos & Britannos, eosdem cum Gallis habuisse Druidas, verisimile est: reclamante licet Cæsare quoad Germanos: utpote quorum origines à Celtis esse derivandas nondum satis didicerat. Dein quoad *Iberos, Celtiberos, vel Hispanos* (unâ enim complectimur omnes) Quid literaturæ & disciplinarum habuerint ante tempora Romana, Gothica, Saracenica, ex antiquis authoribus non facile est expiscari. De hujus gentis re literariâ nihil affert *Diodorus Siculus*: *Strabo* autem aliquatenus fabulosa; ait enim *Turditanos* sive *Bæ-* lib. 3.
p. 139.
ticos, Iberorum sapientissimos, *antiquitatis commentaria*, & Poëmata, & leges more metrico scriptas, à *sex millibus annorum*, ut ferunt, habuisse. Hæc nimia sunt, neque etiam rem nostram attingunt, quæ veterum Scientiam naturalem & dogmata unicè scrutatur. Quoad Italos denique, *Hetrusci* sive *Tyrrheni* inter priscorum sapientes habiti sunt. Hos Physiologiam coluisse testatur *Diodorus Siculus*, his Verbis, *Γεγά-* lib. 5.
ματά τε ἡ φυσιολογίαν ἐξεπώνησαν ὅπῃ πλεῖστον, καὶ τὰ περὶ τῆ κεραυνοσκοπίας μάλιστα πάντων ἀνθρώπων ἐξεργάσαίτο. *Literis* verò, & imprimis *naturæ perscrutationi plurimum studium impenderunt*, atque omnium *maximè gentium, fulminum considerationi intenti erant.* Per fulmina nempe, aliaque aëris Phænomena, artem suam divinatricem, à *Tagete* edocti, construebant: atque istius artis *Hetruscæ sæpius meminerunt*, *Cicero*,
C Seneca,

Ποτ. Τυρ.
ῥηνία.

p. 456.

Seneca, aliique Latini. Neque tamen in Meteoris & ostentis interpretandis toti erant, neque his terminis inclusa fuit *Hetruscorum Scientia* : Constat enim eos Philosophatos esse tam de mundi origine, quàm exitu : & de spatio suæ durationis, sive curriculo ; prout alibi notavimus ex *Suidâ*. Sed locus est multò illustrior hæc de re apud *Plutarchum* in *vitâ Syllæ* : Ubi periodos sive conversiones Mundanas, *Annumque Magnum*, in Philosophiâ *Hetruscâ* clarè ostendit. Loquitur de prodigio verè mirabili in cœlis, tempore *Marii* : nempe *claro & sereno cælo vox increpuit tubæ acuta & lugubris, ut obstupescerent & cohorrescerent ejus magnitudine omnes* : Dein adjicit, *Τυρρηνῶν δ' οἱ λόγοι μεταβολὴν ἑτέρου γένους ἀπεφαίνοντο, καὶ μετακόσμησιν ἀποσημαίνειν τὸ τέρας· εἶναι γὰρ ὅδ' αὐτοῖς ὁκτώ τε σύμπαντα γένη, διαφέροντα τοῖς βίοις καὶ τοῖς ἡδέσι δι' ἀλλήλων, ἐκάστῳ δ' ἀφωρίσθαι χρόνων ἀριθμὸν, ἀπὸ τοῦ θεῶ συμπεραυνόμηνον ὅτι αὐτῷ μεγάλῃ περιόδῳ. Hetrusci sapientes mutationem in aliam aetatem & genus hominum, Mundique quandam conversionem, portendi hoc ostento prædicarunt. Esse enim iis octo universim genera, vitâ & moribus inter se diversa : unicuique autem præfinitum esse à Deo certum temporum numerum, qui MAGNI ANNI periodo limitatur. Denique, religionem ritusque sacros ab iisdem *Hetruscis* mutuatos esse *Italos*, tam *Romanos* quàm *alios*, plures authores ratum fecerunt. Et in utrâque materiâ, religionis & philosophiæ, quid dicendum esset facilè expodiremus, modò non periissent *Numa Pompilii Libri*, à *Romanis*, more barbaro, combusti. Interciderunt etiam *Tagetis Libri*, quorum meminit *Cicero*, & *Am. Marcellinus* l. 17. Quosque exposuit, unà cum disciplinâ *Hetruscâ*, quindecim voluminibus *Labeo Antistius* : prout testatur *Fulgentius Placiades* in *expof. Serm.**

2. de
divin.

Serm. ant. ubi *Manales Lapidēs* interpretatur. Denique, de eadem disciplinā libri *Tarquintii* vel *Tarquintii*, de quibus nos monuerunt *Marcellinus* & *Macro-* *lib. 25.*
brius, itidem desiderantur. Sed de Hetruscis satis. *lib. 3. Sat.*

Peragratis leviter Septentrione & Occidente, ad Meridiem vergamus, quæsitum Philosophos. Ubi primū occurrit *Gymnosophistæ* apud *Æthiopes*, pristinā literaturā nobiles. Erat utique, tam apud *Æthiopes* quā *Indos*, *Gymnosophistarum* natio: sed hos quidem illis prætulit, si probè memini, qui utrosque inviserat, *Apollonius Tyaneus*: nescio an satis æquus & idoneus *Judex*. Fatendum est, parum esse quod superest apud veteres, egregium & singulare, circa *Philosophiam* *Æthiopicam*: pauca dogmata, aut doctrinas celebres. Quod tamen libentiùs attribuo temporis iniquitati, quæ res difficiles & remotas facilè elabi patitur, quā inopiæ materiæ, aut populorum ingeniis. Erant certè antiqui, integritatis laude clari, legibus, morum cultu, pietate, & *Diod. Sic. lib. 3.*
Deorum commercio. Præterea, literarum usum habebant vetustissimum: & cum his omnibus, otium & diuturnam pacem; ut *nunquam*, si *Diodoro* fides, *Ibid.*
externum fuerint experti dominatum, sed in perpetua libertatis possessione, mutuaque concordie nexu perman-
serint. Denique rerum scientiam & sapientiæ studia eos coluisse, constat ex illā familiā *Philosophorum* *Gymnosophistarum*, & ex collegiis *Sacerdotum*, quæ, more gentium literatarum, semper fovebant. Quinetiam duplex genus literarum, sacrum & vulgare, quod *priscis sapientibus* in usu erat, ipsi, ut videtur, primū instituebant.

Hæc quidem generalia sunt: sed quoad res cœlestes, si *Luciano* fides, *Æthiopes* omnium primi, *astro-*
rum motus attendebant: & *Lunarium phaewon cau-*

In Astrol.

fas scrutati, Lunam, innatâ luce destitutam, quicquid
habet luminis, à Sole mutuari deprehenderunt. De-
nique Astronomiæ & Astrologiæ jactis fundamentis,
Ægyptiis ea perficienda tradidisse refert. Audi autho-
ris verba. Πρώτον μὲν ἐν Αἰθίοπες τὸν δεῦρ' ἔχοντα λόγον, loquitur
de Australi Scientiâ, ἀνθρώποισι καταστήσαντο. αὐτῶν δὲ
αὐτέοις τὰ μὲν, ἢ σοφίῃ τῷ ἔθνει, καὶ γὰρ τί' ἀλλὰ τῶν
ἄλλων σοφώτεροι. Αἰθίοπες, τὰ δὲ, καὶ τ' οἰκίσεως ἢ
ἐμπορίῃ ---- ἰδόντες, ἐν πρώτοις τὴν σεληναίῳ ἐκ ἐς πᾶν
ὁμοίῳ φαινομένην, ἀλλὰ πολυεδέα τε γιγνομένην ----
εὗρον τετέων τ' αἰτίῳ, ὅτι ἐκ ἰδίου τῇ σεληναίῃ τὸ φέγ-
γος, ἀλλὰ οἱ παρ' ἡελίου ἔρχεται. εὗρον δὲ καὶ τῶν ἄλλων
ἀστέρων τὴν φύσιν ---- cum cæteris, quibus non sum re-
petendis.

Hæc de rebus Cœlestibus: de Terrestribus nihil
reperio, neque de mundi formâ aut origine, apud
Æthiopas. Cum referata fuerit & excussa Abyssino-
rum Bibliotheca, modò non sit fabula: Archaio-
logias Æthiopicas, siquæ sunt, penitus inspicemus.
Interea, quid restet de singularum gentium philoso-
phia, cum quaeritur: ubi nihil restat, etiam illud sci-
re, est proficere. Perdidimus quidem, in hoc argu-
mento, ex authoribus Græcis non paucos: *Agathar-*
chidem Gnidium, & *Artemidorum* Ephesium: quos
laudat Diodorus. Scripsit etiam *Marcellus* de rebus
Æthiopicis, à *Proclo*, in explicatione sermonis *Atlan-*
tici, in testem adductus. Denique, *Bion* Solensis, refe-
rente *Laertio*, Æthiopica tractavit. Citatur etiam,
cum aliis, tam a *Plinio*, (l. 6. c. 29.) quàm ab *Athe-*
neo, (l. 13. c. 2. p. 566.) Sed de Æthiopicis satis, &
de gentibus Australibus, eo nomine antiquitus com-
prehensis. De Ægyptiis autem, ubi ampla differendi
seges, alibi seorsim tractabimus.

Hi supra.
In Tim.
Plat.
p. 55, 56.

C A P. I I I.

Indorum Orientalium perlustratio : Speciatim de Serum & Brachmanum literis & philosophiâ.

HActenùs multas terras sine magno fructu percurrimus : tres mundi plagas, Septentrionem, Occidentem, & Meridiem ; & quàm pauci nobis per viam occurrere sapientes ? Ad Indos jam ventum est ; quò nomine latè sumpto, Asiatica omnia complectemur, & nonnulla vicina. Hîc autem sedes primas habuere post diluviani homines, & in hoc generis humani instaurandi seminario sapientiæ etiam & literarum origines quærendæ sunt. Neque ignotum est aut inconcessum, harum regionum incolas, omnium primos, doctrinæ & disciplinarum famâ inclaruissè ; præter Ægyptios enim, Phœnices, Arabes, Assyrios, Indosque ultiores, ante inuestas in Græciam disciplinas, rerum humanarum divinarumque scientiam non vulgarem possedisse legimus ; atque ab illis, tanquam à fontibus, per varios rivos, & diversis sæculis, ad alios atque alios populos manasse. Age igitur, si libet, tractum terrarum qui superest versus Orientem penetremus & pervadamus, ut ex gentes quæ maximè cultæ sapientesque habitæ fuerunt, quò jure id nomen adeptæ sint, quâ fide id credatur, aut quæ monumenta reliquerint, paucis videamus.

Atque

Atque ut à remotioribus ordiamur, in extremâ Oriente veteres *Seres*, qui hodiè *Sina* aut *Sinenses* dicti sunt, literis & cultu conspicui, æquum est ut invisamus. Horum apud antiquos parca est historia, nec tam ob scientiam celebrantur, quàm ob longævitatē, & ferici conficiendi artificium. Hostes Christiani nominis, *Celsus*, *Porphyrus*, *Julianus*, *Hierocles*, qui gentes celebres & sapientes in exempla Christianis proponere solebant, aut ut iis exprobrarent suæ Theologiæ novitatem, aut sectæ ignorantiam, *Seres* in hunc censum non retulerunt. *Celsus*

Lucian.
Strab.

Apud Orig.
l. 7.

quidem eorum meminit, sed ἀθέως nominat, gentibusq; feris & incultis associat, ἐδὲ γὰρ Σκύθαι τετο, ἐδὲ Λιβύων οἱ Νομάδες, ἐδὲ Σῆρες οἱ ἄθεοι, ἐδὲ ἄλλα ἔθνη τὰ δυσανγέστα καὶ ἀνομώτατα. Nec multò aliter *Dionysius*, καὶ ἔθνεα βάρβαρα Σηρῶν. Horum tamen utrumque mitiùs interpretor; Atheos appellat *Celsus*,

Pseumy.
ver. 752.

quòd Templis, aris & statuis non uterentur, nec operoso illo superstitionis apparatu quò cæteræ gentes. Hæc ferè ratione Christiani à Paganis dicti sunt Athei, quod neque oraculis, neque sacrificiis, neque Deorum simulacris gauderent. *Dionysius* autem gentem illam barbaram appellat, vel, more Græco, vel quod esset ἀπερσμιγὲς ἔθνος, ut inquit *Stephanus*, &, ferarum instar, aliarum gentium fugiebat commercium.

Apud Just.
Mart. Athe-
nag. &c.

De urb.

Utcunque, his arguitur parùm notam fuisse antiquis Serum Literaturam, quæ jam ubiq; sermone omnium percrebuit. Mercatoribus & Sacerdotibus Christianis debemus imprimis notitiam hujus gentis & regionis, antea impenetrabilis: atque ex horum fide & loci ipsius monumentis constat, ab antiquissimis temporibus stetisse hoc imperium, artibus & re literaria florentissimum. Idque sine ullo cum gentibus litera-

literatis commercio : aut inde deductis, quod liquet, coloniis, vel gentis suæ fundatoribus ; ac si alterius essent originis à cæterâ stirpe humanâ, & à Noachi posteris : αὐτοκέφαλοι ἢ αὐτοδιδάκτοι. Sunt apud ipsos, antiquitatis nobis incredibilis, annales ; queruntur tamen optimos & vetustissimos eorum libros, aliquot ante Christum natum sæculis, combustos fuisse ab Imperatore *Zio*, ut omnium, qui eum præcessissent, extingueret memoriam. Habent nonnullas Archæ-*M. Mart. Hist. Sin.*
ologias Philosophicas, de *Diluvio*, de ortu rerum *ex Ovo*, & observationes cœlestes mirandæ vetustatis. Si verò hodierni Sinenſes cùm hodiernis Europæis comparentur, non dubito nostratibus illos multum inferiores esse ; siue disciplinas Mathematicas spectemus, puras vel mixtas ; siue Physiologiam. Cùm verò quicquid habent, domi natum & suopte ingenio excultum habuerint, non mutuatum, non ab aliis gentibus repetitum, quod de Græcis, Romanis, cæterisque ferè Europæis dici solet, id illis in singularem laudem tribuendum esse existimo, cùm, tam sapientiâ, quàm satu, *Aborigines* esse videantur.

Inter disciplinas, maximi faciunt doctrinam Ethicam ; cujus author erat celeberrimus, *Confutius*, Sinenſium Socrates ; quem etiam tempore non multum præcessit. Hoc studium liberale tanti ducunt, vitæque humanæ tam necessarium, ut ex solis philosophis omnes suos magistratus eligant ; Regemque ipsum, si degeneraverit, horum monitis liberioribus exponant. Atque hæc de Seribus.

In alterâ parte Indiæ, Austrum versus, celebres fuere ab omni ævo philosophi *Brachmanes* : genus hominum, qui contemplationi semper vacabant ; ignotæ quidem originis, sed digni quorum placita propiùs intueamur ; hos enim, præter mores & vi-

vendi

L. 15. p. 719. vendi instituta, Physiologiam & Astronomiam co-
 luisse, ex *Strabone* aliisque constat. Neque miror
 eorum doctrinam Physicam multis insulsam visam
 esse, cum fabulis, vel fabuloso cortice, plerumque in-
 voluta esset. Ità ibidem *Megasthenes*, τὰ δὲ περὶ
 φύσιν, τὰ μὲν οὐκ ἔστιν ἐμφαίνειν ; ὅν ἔργοις γὰρ αὐτὸς κρείτ-
 τος ἢ λόγοις ἔσθ'· διὰ μύθων τὰ πολλὰ πιτυμένους. Sub-
 Strab. l. 15. dit dein *Strabo* quædam eorum nota dogmata, &
 p. 713. cum Græcis communia, Περὶ πολλῶν δὲ τοῖς Ἑλλήσιν
 ὁμοδοξεῖν ὅτι γὰρ γενήσῃς ὁ κόσμος καὶ φθαρήσῃ, λέγειν
 καὶ κείνους, καὶ ὅτι σφαιροειδής. Ἀρχαὶ δὲ τῶν μὲν συμ-
 πάντων ἔτεροι, ἃ δὲ κοσμοποιίας τὸ ὕδωρ. Voluerunt
 mundum genitum esse, & perituum; atque totius
 universi alia quidem esse principia, nostri autem
 mundi conditi, Aquam. Ita enim distinguendum
 esse existimo τὸ σύμπαν ἀπὸ τοῦ κοσμοποιίας. Subjicit
 præterea circa animam, παραπλέκονσι δὲ καὶ μύθους, ὥσ-
 περ καὶ Πλάτων, περὶ τε ἀφθαρσίας ψυχῆς, καὶ τῶν κατ'
 ἁδὲ κρίσεων, καὶ ἄλλα τοιαῦτα. Vides quæ & qualia,
 fabulas appellat. Innuit denique apud ipsos fuisse,
 pro more antiquorum, doctrinas secretas sive ἀπόρ-
 ρητα; à quibus audiendis arcere solebant uxores, nè
 in vulgus manarent. Ταῖς δὲ γυναῖξιν οὐ γαμεταῖς μὴ συμ-
 φιλοσοφεῖν τὰς Βραχμᾶνας· ἵνα μή τι τῶν ἐν θεμετίων
 ἐκφέροιεν εἰς τὰς βεβήλους.

Hæc nobis conservavit *Strabo* circa *Brachmanas*,
 ex *Megasthene*, *Nearcho*, *Onesicrito*, *Aristobulo Cas-*
sandro, aliisque; unde se Indica sua sumpsisse dicit;
 neque physiologiæ *Brachmanicæ* tantum alibi reperi-
 mus apud omnes veteres. His addit *Clemens Alex-*
 Strom. 3. andrinus, τὴν παλιγγενεσίαν· Καταφρονέουσι δὲ θανάτου,
 loquitur de his philosophis, καὶ παρ' ἐν δὲν ἡγεῖσθαι τὸ
 ζῆν, πεύδονταί γὰρ ἔστιν παλιγγενεσίαν. Neque hîc tan-
 tum μετεμψύχωσιν intelligo, sed etiam totius mundi
 nostri

nostri renovationem ; cùm vox illa, φυσικῶς sumptâ, id plerumque significet, tam apud philosophos, quàm patres Græcos. Diximus hanc philosophiam ignotæ esse originis ; nonnulli tamen derivatam esse volunt à Baccho Indico, quem si de Noacho interpretentur, ut solent multi, ad primum fontem nos deducunt. Sed undecunque edoctos, constat Indos ab omni memoriâ coluisse sacrum genus philosophorum, iisq; primos honores detulisse in republicâ, Audiamus

Diodorum Siculum de antiquâ Indorum politiâ. Το ὅ ^{L. 2. fol. m. 125.} πᾶν πληθὺν τῶν Ἰνδῶν εἰς ἐπτὰ μέρη διήρνηται, ὧν ἕξ τὸ μὲν πρῶτον σύστημα φιλοσόφων· πλείθει μὲν τῶν ἄλλων μερῶν λεπτόμηνον, τῇ δ' ἑπταφανεία πάντων πρωτεύον· ἀλειτεργήτοι γὰρ ὄντες οἱ φιλόσοφοι πάσης ὑπεργίας, ἔδ' ἑτέρων κυρτεύουσι, ἔδ' ὑφ' ἑτέρων δεσπόζονται· παραλαμ-
βανοῖται δὲ ὑπὸ μὲν τῶν ἰδίων εἰς τε τὰς ἐν τῷ βίῳ δυσίας, καὶ εἰς τὰς τῶν τέλεω ἡκούτων ἐπιμελείας, ὡς θεοῖς γε-
νότες προσφιλέστατοι, καὶ περὶ τῶν ἐν Ἀδὺ μάλιχα ἐμ-
πίεως ἔχοντες· ταύτης δὲ τῆ ὑπεργίας δῶρα τε καὶ τιμὰς λαμβάνουσιν ἀξιολόγως. *Universus Indorum populus in septem tribus distributus est. Prima ex philosophis constat, qui numero quidem ceteris sunt inferiores, nobilitate autem primas tenent. Ab omni enim ministerio publico immunes: neque dominantur ipsi, neque aliorum dominio subiecti sunt. A suis autem ad rem divinam & defunctorum exequias adhibentur, ut qui Diis eximie sint chari, & rerum qua ad manes statumque futurum spectant, maxime periti. Pro quibus officiis dona honoresque magnificos recipiunt.* Hæc de antiquis Brachmanis intelligo ; de quorum vitâ & moribus multa occurrunt apud veteres, de doctrinâ paucissima. Neq; id miror, cùm præter suprâ laudatos rerum Indicarum scriptores, interierint alii plures, à quibus petenda esset hujus gentis historia literaria. *Bardesanes*

αὐτὸν ἐπεὶ
l. 4.

In voc.

Babylonius scripsit de *Gymnosophistis* Indis: ut testatur Porphyrius. Eumque citat Hieronymus *contra Iovin.* l. 2. Atque *Brachman* Rex, secundum *Suidam*, scripsit leges & instituta *Brachmanum*, & istius gentis πολιτεῖαν, suâ dialecto. Præterea, *Nymphidorus*, nempe ille *Amphipolites*, scripsit τὰ νόμιμα βαρβαρικά, *Instituta Barbarica*. In quibus probabile est eum non pauca de gentium literis & disciplinis interfuisse. Deniq; scripsit *Ctesius Cnidius* librum singularem de rebus Indicis; cæterum in Excerptis *Ctesiae* apud Photium, circa Philosophos aut Philosophiam istius gentis nihil memorabile reperio.

Hæc de Antiquis. Hodierni Authores in hodiernorum *Bragmanum* historiâ alia multa philosophemata adjiciunt, fabulis plerumq; intertexta; Neq; id ab eorum more alienum esse videtur, nam vidimus ex *Strabone*, hoc vitium fuisse *Bragmanis* antiquitus, ut doctrinâ mythologicâ nimis delectarentur. Quo quidem genere doctrinæ, impuræ licet & multis corruptelis obnoxia, tradita fuit antiquissima Theologia, tam Græca quam Barbarica. Sive id factum fuerit pro ingenio priscorum hominum, maximè Orientalium; sive ut ea quæ pulchra erant, difficilia redderent, neq; primo intuitu discernenda. Certissimum est superesse adhuc ordines & tribus Philosophorum apud Indos, atq; eos, uti, in conservandâ suâ philosophiâ, linguâ sacrâ, (hoc est, non vulgari vernaculâ) & antiquissimâ; ut non incredibile sit mansisse per tot sæcula eandem Philosophiam, vel ejusdem philosophiæ corpus, licet variè distortum & novis fabulis quasi incrustatum. Hujus notitias aliquas nobis attulerunt viri docti, qui apud Indos diù versati sunt, & ex eorum scriptis quædam specimina, cum opportunum fuerit, in sequenti forsan libro afferemus. Sed impræsentiarum satis.

C A P. IV.

De Assyriis & Chaldeis.

AB Indis ad Assyrios accedimus. Quorum erat primum Imperium magnum, quod fidem meretur, in terrarum orbe, post Diluvium. Iidem etiam populi inter antiquissimos numerantur qui literas & sapientiam coluerunt, primaque Schola publica & Imperialis in Babylone, hujus monarchiæ metropoli, statuitur; permanfitque ad tempora Nebuchadne-
zaris magni, & Prophetæ Danielis. Imò devoluto ad Persas imperio, adhuc erat literarum & literatorum sedes, *Babylon*.

Apud Assyrios & Babylonios sapientes dicebantur *Chaldaei*; gentilitio nomine ad significandam hominum sectam aut ordinem translato. Dicti etiam erant *Magi*, referente Hieronymo, ante tempora Per-
farum. Horum Collegiis aut Academiis, ob eximi-
am sapientiam quâ omnes antecelluit, præficiebatur Daniel, ex mandato Regis; quam præfecturam cum non recusaret Prophetæ, argumento esse videtur non tantum malas artes, aut futes, coluisse hos Magos, sed honestas disciplinas etiam, & naturalem rerum scientiam. Neque tamen inficiamur Chaldaeos celebrari maximè ab antiquis ob res Genethliacas & Astrologiam; quod plerumque solet esse studium hominum *φιλοσόφων*; sed testatur *Strabo* Chaldaeorum nonnullos, Philosophos & Astronomos Indi-

Ad Dan.
c. 11.

Dan. 2. 48.
c. 4. 9.
c. 5. 11.

l. 16.
p. 738.

genas, habuisse in agro Babylonico sibi propriam habitationem, neque voluisse in cœtum suum recipere illos Genethliacos. Ἀφώριστο δ' ἐν τῇ Βαβυλωνίᾳ κατοικία τοῖς ἐπιχωρίοις φιλοσόφοις, τοῖς Χαλδαίοις προσ-αγορευομένοις, οἱ περὶ ἀστερονομίαν εἰς τὸ πλέον προσ-ποιεῖσθαι δέ τινας καὶ γενεθλιαλογεῖν, ὅς ἐκαστὸν δέχονται οἱ ἕτεροι. Hos genuinos Babyloniorum Philosophos, (rejectis Astrologis) eorumque Collegium sacrum, & venerandam antiquitatem colimus ; Horum quis novit Origines ? nulla erat gens vetustior unde disciplinas haurire poterant ; sed ab his hauserunt multi. Ad Babylonios profectus est Pythagoras ad *perdiscendos syderum motus, originemque mundi spectandam*, inquit *Justinus*. Quæ duo sunt Philosophiæ naturalis maxima capita, & quasi cardines ; κοσμοσύστασις scilicet, & κοσμογένεια. Erant autem, tempore Pythagoræ, sub Persarum imperio Babylonii & Chaldaei, sed antiquæ Academiæ Assyrio-Babylonicæ videntur esse adhuc reliquiæ. Illud dolendum est, nulla superesse scripta, nulla dogmata gentis Assyrio-Chaldaicæ ; varias apud eos fuisse Astronomorum sectas refert *Strabo*, & de rebus iisdem diversa dogmata, sed nulla speciatim memorat : memorat quidem nonnulla *Diodorus* (l. 2.) sed nimis laxè. Οἱ Χαλδαῖοι ἢ μὲν τὸ κόσμον φύσιν αἰδίδιον φασίν εἶναι, καὶ μήτε ἐξ ἀρχῆς γένεσιν ἐξηκέναι, μήτε ὕστερον φθορὰν ἐπιδέξασθαι. ἢ δε τῶν ὁλων τάξιν τε καὶ διακόσμησιν θεῶν τινὲν προνοίαν γεγονέναι, καὶ ὅν ἕκαστα τῶν ἐν ὕδασι γινομένων, εἴη ὡς ἐτύχευεν, εἰδ' αὐτομάτως, ἀλλ' ὡς ἐσμένη τινὲν καὶ βεβαίως κεκυρωμένη θεῶν κρίσει συντελεῖσθαι. Mundi materiam semper extitisse voluerunt, ipsius autem formam, ordinem & ornatum à divinâ providentiâ constitui. Cætera quæ sequuntur ad Astrologos Chaldaeos spectant magis quàm Philosophos. Sed tandem quædam

subdit

Lib. 20.

p. 4.

Ibid. ἔστι δὲ
καὶ τῶν Χαλ-
δαίων τῶν
ἀστερονο-
μῶν γένυ
πλείω ὥς
ἀν καθ' αἰ-
ρέσεις ἄλ-
λα καὶ ἄλ-
λα λέγον-
τες περὶ
τῶν αἰσθη-
τῶν γήματα.

subdit circa *Tellurem*; Περὶ δὲ τῆς γῆς ἰδιωτάτας ἀποφάσεις ποιῆσθαι, λέγοντες ὑπάρχειν αὐτῇ σκαφοειδῆ καὶ κοιλῶν καὶ πολλὰς καὶ πιθανὰς ἀποδείξεις ὑπορῶσι, περὶ τῆς ταύτης καὶ περὶ τῶν ἄλλων τῶν κατὰ τὸν κόσμον. Hæc maximè desiderantur quæ suggerit potius quàm explicat, eorum κυρίαι δόξαι vel ἀποφάσεις ἰδιωτάται circa *Tellurem*. Unum tantum exprimit, Eam *Scaphiformem* esse & *cavam*, sive oblongam & excavatam. Cætera autem, cum suis demonstrationibus exoptatissimis, nullibi jam reperiuntur. Denique subiungit quæ tradita sunt circa eorum antiquitatem, & à quot sæculis, ante Alexandri expeditionem, hisce contemplationibus incubuissent. Hæc autem, ut cætera ferè de Gentium Orientalium antiquitate, aliena sunt à nostrâ fide & Chronologiâ.

Circumferuntur *Oracula Chaldaica*, à Michaelē Psello collecta pridem, & exposita: dein à Franc. Patricio insigniter aucta; ab Opsopæo denique cum Scholiis Plethonis & Pselli, ex parte recusa. Psellus opus suum nuncupat, ἔκθεσιν τῶν παρ' Ἀσσυρίοις δογμάτων. *Expositionem Dogmatum Assyriorum*: Sed quo jure? Ex illis sententiis aut versiculis quàm pauci dici possunt *Dogmata* qualiacunque? & si dogmata, quare Assyriaca? Est farrago, quæ plerumque sequitur rationes Platonicas, sed crudiores, Gnosticorum instar, aut eorum qui de rebus ignotis loqui amant, verbis tumidis & figuratis. Neque mundi ortum, neque ullum illustre Phænomenon explicant hæc scripta, ipsumque rerum systema ignorasse videtur author, aut varias sententias de eodem confudisse; plurimus est in materiâ incognitâ & rerum invisibilium ordinibus, ut solent esse ingenia istiusmodi flatuosa: videntur esse quidem cento, è veterum scriptis (neque admodum veterum, à Platone enim citata nondum reperi) confusus.

Vid. Fr.
Patricii
Zorast.

Γῆν δ' ἐν
μέσῳ τι-
θείς, &c.

confusus & intertextus. Crepant *numeros mysticos Iyngas, Magica*, & quædam de Triade Platonica, sed confusè : solidæ Philosophiæ nihil illic video.

Si verò Theologiam Chaldaicam gustare libet aliquantulum, prout à mystis suis exhibetur, ità ferè se habet quoad rerum divinarum ordines. Res ab iis distinguuntur in purè Intelligibiles, Intelligibiles simul & Intellectuales, & Intellectuales tantùm. In primo ordine est suprema *Trias* : Ad secundum referunt *Iyngas, Synochæas, & Teletarchas* : ad tertium, Mentes inferiores. Sic philosophatur Psellus. Aliam verò rerum scalam aliquando substituit. Nempe Triadem *Amilitorum*, & unum *Hupezocota*. *Fontes hi septem, post quos fontes sunt Hyperarchii, inde Azoni, dein Zagnei : post Angeli, Dæmones, Heroes : postremò, Mundus Corporeus*. Quod si Plethonem consulas, paulò aliter sui mundi suppellectilem disposuit ; post supremam Triadem succedit intelligibilis *lynx* : & post hanc *Synochus, Empyreus, Ethereus & Hylens*. Post *Synochæas* sunt *Teletarchæ* : post hos *Fontani Patres*, qui vocantur etiam *Mundi auctores*. *Horum primus dicitur semel Trans, post hunc Hecate, postea bis Trans, post hunc tres Amilicti, ultimò is qui Hupezoco vocatur*. Tædet plura transcribere, Hæc si tibi placent profuntque, Lector, gaude & fruire. Sed ad Oracula paulisper redeamus.

Ad Zoroastrem referri solent, ipsiusque philosophiam aut Theologiam, hæc Oracula ; cùm verò nondum patefiat, cujas fuerit, aut quotuplex Zoroaster : & constantior fama sit de Zoroastre Persico, quàm Assyrio, sub capite Persarum *Zoroastri* doctrinam tractabimus. Recentius invenit, aut se invenisse credidit, nescio quæ monumenta Chaldaica, *Johannes Picus Mirandulanus* ; quod latus & exultans *Marfilio Ficino*

Eicino explicat his verbis, Chaldaici hi libri sunt, si libri sunt & non Thesauri. Audi inscriptiones, Patris Ezre, Zoroastris & Melchiar Magorum, Oracula, in quibus & illa quoque quæ apud Græcos mendosa & mutila circumferuntur, leguntur integra & absoluta. Tum est in illis Chaldaeorum sapientum brevis quidem & salebrosa, sed plena mysteriis interpretatio. Est itidem & libellus de dogmatis Chaldaica Theologia. Tum Persarum, Græcorum & Chaldaeorum in illam divina & locupletissima enarratio. Vide, Marsili, quæ insperata mihi bona irreperunt in sinum. Cur non ego & cornucopia jam mihi nactus videar? Magna hæc sunt, sed hi thesauri Chaldaici nondum comparuerunt, & ego tardus assentior non visis. Certè istiusmodi libri antiqui sunt veluti Mortui aut umbræ, de quibus, cum apparere videntur, vix propriis oculis fiditur, multò minùs alienis.

Intereà dolendum maximè periisse opus *Berosi*, sacerdotis Babylonii; qui non tantum res civiles Assyriorum, sed etiam Philosophicas scriptis mandarat. Ita *Iosephus* testatur contra *Apionem*: Βηρώσις ἀνὴρ *Li. I.* Χαλδαῖος μὲν τὸ γένος, γνώριμος δὲ τοῖς περὶ παιδείαν ἀνατρεφόμενοι, ἐπειδὴ περὶ τε ἀστρονομίας, καὶ περὶ τῶν Χαλδαίοις φιλοσοφούμενων, αὐτὸς εἰς τὰς Ἑλλήνας ἐξήνεγκε τὰς συγγραφάς. Prætereà, cum mos fuerit istorum temporum, Historias universales, vel etiam suæ gentis antiquitates, ab ipso ortu rerum, & à quadam Cosmogoniâ, auspicari: tam ab hoc *Beroso*, quàm à *Nicolao Damasceno*, quorum uterque historiam Assyriacam scripsit, doctrinam istius gentis de rerum Originibus, sperare liceret. Idque eo magis, quòd ex *Iosepho*, aliisque constet, Archæiologias Philosophicas suis historiis utrumque intexisse.

Juliani etiam, pater & filius, Chaldæi, quædam de sacris.

Suid. in
Foc.

Laert. in.
Proem.

Id. in vit.
Demoer.

facris Chaldaicis commentati sunt, juxta *Suidam*. Et in ejusdem *Juliani* historiam Chaldæam quatuor libros scripsit *Porphyrus*. Denique Græci, qui de Magis eorumque doctrinâ scripserunt, quod à pluribus factum est, de Chaldæis proculdubio non pauca interferebant. Et λόγον χαλδαϊκόν speciatim scripsisse fertur *Democritus*. His autem deperditis omnibus, de philosophiâ Assyriacâ vix superest quod adjici possit ad pauca illa excerpta quæ dedimus ex *Strabone* & *Diodoro*; adeò res ipsas & rerum certitudinem loci & temporis longinquitas abolevit. Relictis igitur Assyriis, motum Imperii & Literarum sequamur ad Persas.

C A P. V.

De Persis, eorumq; Magis.

Persarum sapientes dicti erant *Magi*; nomen quidem illis cum aliarum gentium Orientalium sapientibus commune; nam apud Arabes, Assyrios, Indos, aliosque, erant Magi; sed præ cæteris illustres illi Persarum, tam in rebus agundis quàm in rerum contemplatione occupati. Regiis liberis instituendis & educandis præficiabantur. Res palatii & imperii tractabant, unde fraudi illi locus fuit, quâ, clam interfecto regni hærede, unum è suis in solum Persicum sufficiebant. Hinc secuta est, non tantùm Magi illius *Ψευδοβασιλείας*, sed aliorum multorum promiscua cædes,

cædes, & imminuta apud Persas Magorum autoritas.

Philosophiæ studiis operam dabant Magi, perinde ac Theologiæ. Ità Suidas, *Μάγοι παρὰ Πέρσαι· οἱ φιλοσοφοὶ καὶ φιλόθεοι.* Philo itidem, *τὰ φύσεως ἔργα διερευνῶμενοι πρὸς ὁπῆγνωσιν ἀληθείας.* Idem testatur *Prob. lib. 2. 678.*

Dion Chrysostomus, *τὴ φύσεως ἥσαν ὑπερβολὴν, καὶ τὰ θεῶν εἶδεν ὡς δὲ θεραπεύειν.* Ubi conjungit utriusque disciplinæ studia & opera: ità etiam Laertius, *Μάγους περὶ τε θεραπείας θεῶν διατρέβειν καὶ φυσίας καὶ ἀρχάς---ἀποφαίνεσθαι τε περὶ τῆ φύσεως θεῶν καὶ γενέσεως, καὶ πῦρ καὶ γῆν καὶ ὕδωρ·* hæc γένεσις θεῶν, idem est ac Græcorum *Theogonia*, quâ mundi & elementorum ortum sub Deorum nominibus, explicabant; eamque à Barbaris desumptam esse vel hic ipse locus indicare videtur. Præterea, Mundi *periodos* & *Renovationem* docuerunt. Denique si ab his hausit Pythagoras *Rerum principia syderumque motus*, oportuit eos & Astronomos fuisse & Physiologos. Dicitur quidem à Babylonis hæc didicisse, cùm verò id fuerit tempore Cyri, in Babylone tunc erant Persæ. Libenter tamen credo, spoliatis imperio Assyriis, Medisque, Chaldæos philosophos sub dominio Persarum, adhuc substituisse. Porphyrius ait à Chaldæis, & speciatim à Zabtrato, hæc didicisse Pythagoram, *Ἐν τῇ Βαβυλωνί τοῖς τ' ἄλλοις Χαλδαίοις συνεγένετο, καὶ πρὸς Ζάβετρον ἀφίκετο, παρ' οὗ, &c. τὸν τε περὶ φύσεως λόγον ἤκουσε, καὶ τίνας αἱ τῶν ὄλων ἀρχαί.* Zabtratus ille (quod nomen variè à variis effertur) Assyriusne fuerit vel Persa, quis clarè enodabit? Agathias eundem esse innuit cum Zoroastre, Zaradumque appellat, *Οὗτος δ' ὁ Ζωρόαστρος, ἦτοι Ζαράδης (διττὴν γὰρ ἐπ' αὐτῷ ἡ ἑπωνυμία) ὁπνίκα μὲν ἤκουσε, &c. ἐκ ἑνεσί σαφῶς διαγινώσκει.*

Theodoretus Zaradan appellat, & gente Persam. Certè Apuleius dat *Magos Persarum* Pythagoræ in

Doctores, & præcipuè Zoroastrem, omnis divini arcani antistitem. Quare satis patet, non tantùm res sacras & civiles curâsse Magos, sed etiam naturæ principia & leges perquisivisse.

Magorum princeps & coryphæus erat Zoroaster; ut multi testantur authores; sed in hujus Zoroastri vel Zoroastrorum historiâ parùm conveniunt. Alii unum, alii duos, alii multos constituunt. Nos qui veterum sapientum dogmata & doctrinas quærimus, tanquam partem optimam & desideratissimam historiæ Philosophicæ, cæteras eorum condiciones aut circumstantias minùs anxie expendimus; sed inter multa confusè dicta ab antiquis circa Zoroastros, constare videtur primò, duos fuisse, minimùm, Zoroastros, utrosque sapientiæ nomine & doctrinæ magicæ, celebres; alterum Chaldæum, aut Bactrianum, cujus plures authores meminerunt; alterum Persam vel Medo-Persam, de quo non dubitatur. Secundò, constare mihi videtur, horum duorum res, ætates, dogmata, patrias, scripta, alia, sæpe confundi & permisceri, tam ab antiquis quàm à recentioribus; id quod solet aliàs contingere in rebus aut personis Synonymis, sive Diis gentium, sive viris illustribus; dum temporis vetustas & scriptorum incuria, ex rerum similitudine, errorem & confusionem inducunt. His autem relictis, quæ scripta aut scriptorum fragmenta reliquerit Zoroaster, aut jam supersint, paucis videamus.

De *Hystaspe* & *Osthanes*, quorum meminerunt plures, nihil dico: cùm de iis nihil certi, de eorum dogmatibus nihil prorsus, reperiam.

Elementa, Sydera, Cælum, pro Diis habuerunt Persæ. E Syderibus autem Solem, ex elementis Ignem, venerati sunt maximè: atque *Jovis* nomine intelligunt,

intelligunt, ἡ κύκλον πάντα τῷ θεῷ, *universum cæli ambitum*. Alunt ignem perennem & immortalem in Pyratheis: ut postea Græci in suis Prytoneis; & Romani in Vestalibus: Hebræi etiam in Templo sacrum ignem jugiter nutriebant; Ægyptii pariter, aliæque gentes, hoc elementum singulari honore prosequiebantur. Hic Persarum ignis, ab *Am. Marcel. Liq. 23.* lino dicitur *Ignis ille cælitus delapsus, apud Magos sempiternis foculis custoditus*. Porphyrus Diis proximum *facit, aut simillimum, (θεοὶς γὰρ καὶ τὸ πῦρ ἀθανάτων* *φυλάττομεν ἐν τοῖς ἱεροῖς, ὃν μάλιστα αὐτοῖς ὁμοιωτάτον.)* *Stoici denique ipsum Jovem, in quem omnia resoluventur. Hæc Theologia, cum Physica sit, à proposito nostro non alienam esse duxi.* *θεὸ ἐπὶ γῆς. l. 2.*

Quin & totus Persarum cultus, si reliquarum gentium superstitionibus conferatur, *Philosophicus* dici meretur. Hujus compendium habes apud Herodotum, his verbis: Πέρσας ὃ οἶδα νόμοισι τοιοῖσι χρῶ- *Li. I. c. 131, 132.* μῆναι. Ἀγᾶλματᾶ μὲν, καὶ νῆας, &c. Porro ritus quibus utuntur Persæ, tales esse comperi. Neque statuas, neque templa, neque aras extruere consuetudo est: Quinimò hoc facientibus insania tribuere, ob id (ut mea fert opinio) quod non, quemadmodum Græci, sentiunt Deos more hominum esse natos, aut hominum similes. Moris *ἀνθρώπων* habent, editissimis quibusdam consensu montibus, Jovi *εὐίας.* hostias immolare: omnem gyrum cæli Jovem appellantes. Soli, Lunæque sacrificant, & Telluri, Igni, Aquæ atque Ventis. Hisque solis sacra faciunt jam inde ab initio.--- Sacrorum autem ritum circa hos jam dictos Deos hujusmodi quondam instituerunt. Persæ quippe sacrificaturi, nec aras erigunt, neque ignem accendant prorsus, sed neque libamentis utuntur, aut tibiis, coronisve, aut molis. Verùm ut quisque Divis hisce sacra facere statuit, in locum mundum victimam sistens, deum illum implorat,

myrto potissimum cinctam gestans tiaram. Sacrificans verò, non pro se solo privatimque vota nuncupat, sed communiter universis Persis benè precatur; imprimis quidem Regi; & inter omnes Persas, ipse qui sacra facit, comprehenditur. Ubi verò carnem victimæ minutatim conscidit, eamque elixavit, herbam substernit quàm mollissimam, maximè trifolium. Huic impositis carnibus Magus astans, THEOGONIAM accinit. Quam illi habent pro sacro carmine aut incantatione. Ita coluerunt Deos Persæ, præ cæteris populis, castè, & sine fuco. Scio nonnulla narrari aliter de Persis à Strabone, sed vel diversas eorum sectas respicit, vel diversa sæcula. Illud notatu dignissimum est, quod, inter faciendum sacra, Magi cecinerint Theogoniam. Quæ aliud esse non potuit quàm carmen de Mundi origine. Dixerat enim antea quos Deos habuere Persæ: nempe corpora cœlestia, elementa, partes & regiones Universi. Deorum igitur Persicorum ortus, est horum corporum, cœlestium & elementarium: sive Cœli, Syderum, & Telluris, ortus. Quæ est vera Theogonia antiquo-barbara. Quam quidem postea Græculi, qui Deos ἀνδρῶποφους fingeant, in Deorum suorum genealogiam crassam convertère. Sed de his satis: redeamus ad Zoroastrem.

De Oraculis Chaldaicis, quæ Zoroastro tribuuntur, jam dictum est. Memoratur ultra à Plinio, viciescentum millia versuum à Zoroastro condita fuisse, & ab Her-
 mippo exposita. Arabes præterea referunt Zoroastrum tradidisse librum Magis, duodecim voluminibus constantem, quorum singula corium Taurinum integrum implerent. Hæc volumina, opinor, ritus sacros & antiquæ magiæ fontes continebant. Denique Suidas recenset plures Zoroastri libros, de Gemmis, de Prædicti-

onibus.

L. 30. c. 1.

Pocock's spec.

Hist. Arab.

Elmacin.

Hist. Arab.

onibus Astronomicis, & quatuor libros, *πρὸς τὸ φυσικόν*,
 de Naturâ: quos cæterorum omnium dispendio li-
 bens redimerem. Nam, siquid erat scientiæ solidæ in
 istoc Mago clarissimo, illius fundamenta in hisce de
 Naturâ libris jacienda essent. Hæc autem omnia
 pro deperditis habemus, si pñquam extiterint; &
 quæcunque sub Zoroastri nomine apud nos vendi-
 tantur, vel planè Apocrypha & Pseudonyma sunt,
 qualia notantur ab aliis: vel adeò nihil eximii con-
 tinent, aut supra vulgarem Philosophorum discipli-
 nam; ut, si genuina essent, apud me minuerent viri
 illius famam & dignationem. Ex ipsius genuinâ
 Philosophiâ fragmentum unum conservavit nobis
 Plutarchus, ex *Theopompo*; Alterum Porphyrius, in
 antro *Nympharum*, ex *Eubulo*. Tertium, sed minùs
 mysticum, *Eusebius*, ex libro sacro Persico; quem
 ipse esse Zoroastri voluit. Atque hæc pauca, cum
 nonnullis sententiis dispersis, maximè apud authores
 Platonicos, magni Zoroastri sunt exiles reliquiæ.

De Is. &
 Osir.
 Præp. Evan.
 l. 1. c. 7:

Utî Magorum Persicorum origo & prima tempo-
 ra sunt incerta, ità de eorum fine & exitu non una
 & constans est sententia. Cùm dolum facinûsque,
 occupati à Magis Imperii, ulcisci voluerunt nobiles
 Persæ, *Smerdis* & sociorum ipsius cæde non contenti,
 in omnes promiscuè Magos sæviebant; idque tanto
 impetu, ut, referente Herodoto, nisi noctis inter-
 ventu cohibiti, neminem Magorum reliquissent. In
 rei etiam memoriam *Μαγοφορίαν* instituerunt, festum
 solenne Persarum: quo die nulli Magorum fas erat
 prodire in publicum. Hinc imminutam fuisse Ma-
 gorum dignitatem apud Persas facile est conjicere,
 non autem extinctam progeniem; hâc enim ætate
 posteriores erant Hostanes & Hytaspes, famigerata
 nomina; constatque mansisse Magos usque ad Alex-
 andri.

Li. 3:

Diog. in
proœm.

andri tempora ; à quo tandem hos, unâ cum Imperio Persico, nonnulli deletos esse volunt. Neque adhuc his penitus assentior : nam sicut occupato à Persis imperio, non protinùs interierunt Chaldæi, (eorum enim meminit Ctesias tempore Darii, cùm de ipsius sepulchro visitando ageretur) ita nec à Græcis occupato, extincti sunt Magi ; sed suis adhuc sacris præfuisse videntur usque ad tempora Heraclii, qui *Πυρῆα* Persica, lucos, ignem sacrum, totamque cultûs illius supellectilem pessundedit. Huic autem religioni paulò post successit Mahometana, in quâ jam hærent, extinctâ omni antiquâ scientiâ, occæcati Persæ.

Agath.
li. II.

Hæc de Magis : Quorum doctrina & historia non ità difficiles essent explicatu, nisi jam periissent illius argumenti scriptores præcipui. Quales fuere *Hermippus Smyrnaus*, qui, circa Ptolomæi Euergetis tempora scripsit *de Magis*. *Pallas* etiam, referente *Porphyrio* (*περὶ ἑρμ. li. 2. & li. 4.*) *Mithræ mysteria* oprimè collegit & explicuit. Eusebius (præp. Ev. p. 42.) *Ostānis Oētatenchum* citat. Adhæc *Eubulus*, incertæ

Li. II. adv.
Fov. περὶ
ἑρμ. li. 4.
Phot. Bibl.
Cod. 81.
In proœm.
et Plin.
ut supra.

ætatis author, historiam *Mithræ & Magorum* multis libris conscripsit, secundum Hieronymum & Porphyrium ; & diversos eorum ordines distinxit. Præterea *Theodorus Mopsuestenus* tres libros composuit, *περὶ τῶν Περσίδι μαγικῶν*. Denique authores quos citat Laertius in hoc argumento, nempe *Hermodorus* Platonius, Aristotelis *Magicum*, sive, juxta Suidam, *Antisthenis* aut *Rhodonis*, quod de Zoroastro tractavit, perierunt. Et Zanthus Lydus, qui *Magica* scripsit, & Magorum à Zoroastro successionem & seriem, juxta Laertium, deduxisse videtur. Citat præterea in eodem argumento Laertius *Sotionem* de successionibus, *Dinonem* de rebus Persicis, *Eudoxum*, *Theopompum*,
Eude

Clem. Alex.
Strom. 3.

Endemum Rhodium, & Clearchum Solensem. Qui omnes desiderantur. Hi veteres authores si extarent, melius edocti essemus quæ vera fuit Zoroastri & Magorum Philosophia, quam omnis antiquitas celebravit. De Persis hæcenus.

C A P. VI.

De Arabum & Phœnicum historiâ literariâ.

A Persis ad *Arabes & Phœnices* pergamus; utroque antiquæ sapientiæ famâ præclaros. Sapientiæ Arabicæ æternum monumentum reliquit *Jobus*, *Mose* ipso antiquior; Nobilis Arabs, *φιλολογος* & *φιλαλθης*, cui triplex æs circa pectus integerrimum, quod nullâ Satanæ tela unquam perfodere potuerunt. Virtutis heroicæ & infractæ fortitudinis exemplum. Hunc nulla adversa, neque corporis mala, neque bonorum damna, neque ira cœli & charissimorum liberorum cædes, mente solidâ excusserunt. Non tantum sæviebant hostes, sed etiam exanimabant amici; & quod ingenuis probisque gravissimum est, simulatæ pietatis, occulti criminis, læsi Numinis, postulabant. Ille, rupis instar, immotus stetit, neque Deum, quem novit Optimum Maximum: neque seipsum, recti conscium, incusare voluit. Quantum possit Religio naturalis, magnum & memorabile exemplar.

Qui

M. p. 10.
 & 14.

Qui plura desiderant circa eximiam hujus viri pietatem, & in singulis ferè Christianæ religionis præceptis sanctam vitæ morumque cognationem, adeat *Ensebiuum* de Demonst. Evang. l. 1. c. 5. & 6. ubi hæc omnia sigillatim percurrit. Interea non gravabor adjicere illustrissimi viri Encomium quod occurrit apud Suidam, Ἰωβ ὁ μέγας ὄντως ἐκείνῳ, καὶ γενναίῳ. τὴν ἀληθείαν ἀγωνιστή· ὁ πρῶτῳ ἀνοιξάς τὸ γυμνικὸν ἐκείνῳ, καὶ μέγα καὶ παγκόσμιον γάδιον. ὁ δὲ ἀντίπαιλον πάσαις ταῖς καὶ βαλὼν ὁ μέχρι καὶ τῶν ὀφείων τὰς πλεοναί, καὶ τὰς μώλωπας εἰσδεξάμενῳ, καὶ μέγας ἀτήλητῳ ὁ σκολήκων πλήρης, καὶ ξεφανίτης. ὃν ἐδίε θάνατῳ ἵχθυσε κατατρῶσαι, καὶ κονίσαι τὰ ὀπίθεν, ἀλλ' ἐτίεσθαι ὥσπερ τις ἀνδρείας ἀπερίτρεπῳ, ἢ ἄκμων ἀνήλατῳ, διὸ ὅλε τῷ βίῳ καὶ παλαιῶν, καὶ καταρῶσιν τὴν ἀντικείμενον. ἔτῳ πρῶτῳ κατεπάλασε τὴν διάβολον. ἔτῳ ἤρατο καὶ τῷ πικρῷ νίκης τροπαία, ἐνέμεα καὶ ὀλύμπια, ἰδιμιάτε, καὶ πύθια, καὶ ὅσα ἑλληνικοὶ διακομπάζουσι λόγοι, ἀγανίζομενῳ, ἀλλὰ περὶ παίδων, καὶ κτήσεως, καὶ βοσκημάτων, καὶ ξεραπείας, καὶ πάσης τῇ βίῳ διαγωγῇ, καὶ πτωμάτων οἰκίας, τάφῳ τὰς αὐτὰς, καὶ πολυάνδρια τῶν αὐτῶν παίδων γεγεννημῶν ὁ καρτεροψυχῳ, ξεραπείῳ, ἐς ὃν μὲν ἡμέρη καὶ ὥρη ἐπὶ τῇ ξεραπείῳ ἐνωχυνόμενος καὶ συνεδιόντας κατέτρωσε σωρηδὸν ὁ παμμίαρος:----- καὶ ἐδὲ μέχρι τῶν ἡλύου καὶ βασκανία ἠρέδῃ τῇ ἀντιπάλῳ, ἕως αὐτὸν τὴν ἀθλητῶν γυμνὸν ἐπὶ κοπρείας ἐκκαλεσάμενῳ, καὶ κατὰ σικτον ὅλον τοῖς ἐλλεσι, καὶ πλήρη σκολήκων ἀπεργασάμενῳ, θάμα φρικτὸν τε, καὶ ξένον ὅλη τῇ ὑφ' ἡλίου κατέστησεν, ἔτεσιν ἐπὶ τοῖς ὀδύσι δαρδιάπῳ, καὶ τῇ γλώσῃ λικμώμενῳ ὅλον τὸ σῶμα τῷ μάρτυρος, μέχρις ὅτε τὸ ἦταν ἐφ' αὐτὸν ὁ παμμίαρος ἐνεσπάτατο, καὶ τὴν αἰχμὴν τέλεον ἐκλήρωσατο. Hæc longiuscula sunt, sed quæ debentur tanti viri meritis & memoriæ.

Præterea

Præterea Arabem nostrum fuisse virum πολυμαθῆ καὶ πολίτρονα, & naturalis scientiæ peritum, ex ipsius historiâ liquidò constat; hanc, φυσιολογίαν ὅλης τῆ κτίσεως continere, ait *Suidas*; certè tam dogmata, quàm præcepta *Noachidarum*, in illis commentariis reperiuntur, & ex modo quo celebratur ab iis *Tel-* cap. 38.
lurus origo, ipsiusque in Diluvio dissolutio, quæ in sequentibus explicanda sunt, manifestum est, utriusque doctrinam arcanam calluisse illius scripti authorem primum & Arabicum. Dico authorem *primum & Arabicum*; quisquis enim fuerit qui hoc opus in hodiernam formam digessit, nisi totum fictitium esse velimus, materiam operis ex adversariis Arabicis, de vitâ *Jobi*, necesse est deprompserit. Neque id dissimulavit author, nam multos reliquit Arabismos in opere suo, qui fontem sapiunt & originem unde deducti sunt.

Primum hoc esto monumentum sapientiæ Arabicæ, & vetustissimum; nulla enim gens, ex quo perierint *Enochi prophetiæ*, monstrare potest antiquioris aut æquæ sapientiæ specimen; cum non sit dubium, res *Jobi* tempora Mosaica præcessisse. Adeoque Literarum usum, & Scripturæ: præterea, notitiam Syderum: Historiæ naturalis non pauca: & denique, veri Dei cultum, ante natum *Mosem*, in Arabiâ obtinuisse. Et quoad literas & disciplinam, eas, ad *Solomonis* usque tempora, inter Arabes floruisse, fide dignumerit, si Reginam *Shebam*, quæ *Solomonem* visum venit, Arabicam credamus: prout I Reg. 10.
ex multis indiciis colligitur. Hæc autem, cum exierit regno quasi ad certamen literarium: nempe ad tentandam sapientiam *Solomonis*, si famæ par esset & expectationi; argumento esse potest, sapientiæ studium, isthoc sæculo, tam in Aulâ regiâ, quàm in

F
scholis

scholis Arabicis, viguiffe, in laude & vincendi gloriâ ambitiofum. Suppetit etiam aliud, ni fallor, & recentius, in facris literis, sapientum in Arabiâ argumentum, vel exemplum: *Magos* intelligo, qui Jesum infantem venerunt adoratum ex Oriente; hoc enim de Arabiâ libens interpretor, cùm idem senserint ex Patribus plures, atque hoc ipsum subindicari mihi videatur à Prophetâ, *Psal.* 72. 10. cùm psalmum illum propheticum ultimò respicere Messiam, certum sit. Dona etiam quæ afferebant, soli Arabici opes erant; atque *μύροι ἀπ' ἀνατολῶν* eandem gentem notare videtur ac *מִן הַיָּם הַיָּבֵשׁ* filii orientis, *Job* 1. 3. Quin Orientis nomine vulgò appellari à Judæis Arabiam, notat probatque *Grotius*. Denique, ut nullus inde restet scrupulus, non tantùm Persarum sapientes dicebantur Magi, sed per totum ferè Orientem nomen illud obtinuit, ut videre est apud Lucianum & Plinium; & speciatim *Hippocum*, Arabem, inter Magos numerat Plinius. *Bilhamum* etiam, quem rex Moabitarum consuluit contrà populum Israeliticum, (*Numb.* 22.) sive Magum dixeris, sive Prophetam, ex eodem hoc ordine fuisse, verisimile est.

Inter Arabes populos, memorabiles erant *Zabii* vel *Zabaiſtæ* (iidem, ut mihi videtur, cum *Sabæis* aut eorum sacerdotibus) gens perantiqua, & suo more religiosa. In horum fide & cultu aiunt Judæi primitùs educatum esse Abrahamum: sed postea, ut unum verum Deum coleret, ab iis secessisse, atque dogmata eorum impugnasse. Præterea, *Mosen* in legibus suis formandis Zabiorum mores & ritus maximè respexisse, vult *Maimonides*; ideoque Legislatore suo antiquiorem facit gentem istam, & dignam, unà cum *Ægyptiâ*, quam in consiliis suis intueretur,

ut.

*In Asutt. 2.**Maxesl.**Plin. l. 25.**2. l. 30. c. 1.**Maimon.**Mor. Nev.**part. 3. c. 29.**Ibid.*

ut eorum contagia effugeret. Inter hos nunquam defuisse Magos, five pristini moris philosophos, verisimile est: & non tantum libros pervetustos & traditiones jactant, sed etiam se *Noachidas* esse gloriantur, & *fundamentum eorum religionis esse religionem Noachi*. Hanc quidem puram coluit *Jobus*, eorum contreraneus aut confinis: illi autem impuram, idololatriâ & inquinamentis magicis pollutam; colebant enim *Solem & Lunam, & genios indigenas*; referente *Philostorgio*. Atque eò respexisse videtur *Jobus*, cum se, Arabem, purgat à Solis & Lunæ cultu, *cap. 31. ver. 26, 27.*

Hott. Hist.

Orient. p.

169, 171.

ex Beidaro

& Kessæo,

script. Arab.

Boch. Geog.

l. 2. c. 26.

Quare æquum esse videtur ut admittamus, apud Arabes fuisse genuinos *Noachidas* & degeneres; ex illorum numero erant *Jobus*, cum suis amicis & cognatis; ex horum autem numero *Zabii*, alique Arabes. Nam Arabes generatim magnam cum Nocho conjunctionem affectant asseruntque, & gentis suæ originem ab ipso deductam etiamnum in genealogiis ostentant. Indigenas à *Joctano*, advenas ab *Ishmaele*, repetentes. Horum utrumque genus quædam *Dogmata Noachidarum* retinuerunt, quæ sapientiæ Orientalis videntur mihi radices. Præterea si ex eâdem patriâ venerint Magi Christicolæ, quid ni credamus per totum hoc intervallum, ab ætate *Jobi* ad natum Christum, eandem doctrinam, idem Philosophorum genus, rariùs licet, apud Arabes permansisse; præsertim cum, aliquot ante Christum sæculis, eò profectus sit *Pythagoras*, tanquam ad unam è quatuor gentibus præcipuis, quas, ad comparandam scientiam, invisebat. *Ἀφικέτο δὲ καὶ πρὸς Αἰγυπτίους, ὁ Πυθαγόρας, καὶ πρὸς Ἀραβας, καὶ Χαλδαίους καὶ Ἑβραίους,* diciturque versatus esse cum Rege in Arabiâ, (regulo, opinor, Mago) in Babylone autem cum Chal-

Porphyr.

de vit. Pyth.

Lib. 25. 2.

dæis & Zabtrato. *Democritus* etiam apud *Plinium* dicitur, Persidis, *Arabia*, *Æthiopia*, *Ægypti* Magos invississe.

Abulphar.
de orig. &
mor. Arab.
cum notis
Pocock in
spec. hist.
Arab. p. 164.

Hæc de temporibus ante-Christianis ; neque literarum studiis officisse religionem Christianam supponere licet, quanquam in illâ gente, forsan iisdem non multum profuit ; inter Patres quidem Christianos non memini ullum fuisse Arabem. Et per multa sæcula altum erat de philosophiâ Arabicâ silentium, adeò ut mollioribus studiis dedita, expoliendæ linguæ, poësi, & orationum compositioni, gens illa ad severiores literas à multis inepta crederetur. Sæculo autem post Christum natum sexto præterito, exortus est Ismalismus, sive Lex Mahometis : & nescio quo facto, cum illâ religione, literarum omnium inimicâ, revixit inter Arabes philosophiæ amor & studium.

Notum est, post ortum Mahomedis, cum novâ religione novum Imperium molitos esse Arabes sive Saracenos, atque miro progressu magnam orbis partem armis suis subiecisse. Eodem tempore, philosophandi studio, quasi redivivo, animati sunt : & cum in Occidentem & Europam penetrâssent, philosophiam Arabibus antea incognitam & inauditam, Græcancam nempe & Europæam, imbiberunt. Cùmque per illa tempora Aristotelis doctrina in Scholis & Academicis Europæis omnium maximè invaluisse, hanc plerumque amplexi sunt Arabes : quàm postea magno studio & strepitu ubique propagârunt. Ex iis autem nonnulli in alias Græcorum Philosophorum sectas delapsi sunt, aut ex pluribus mixtam condiderunt. Denique tanto amore flagrabant literaturæ Græcancæ, & tot eorum volumina ad se transferri & Arabicè verti curabant, ut postea apud Saracenos potius quàm apud Græcos ipsos, quærendi essent Authores

Maimon.
Mor. Nev.
par. 1. c. 69,
71.

thores Græci. Meritò mirari licet hanc gentem triplici æstro simul percitam esse, religionis, belli, & literarum. Quoad priora, infrà unius sæculi spatium multos magnosque populos sibi subjugaverant; & quoad literas, magnâ contentione & sumptibus ex omnibus locis libros Græcos & Romanos arcessi curabant. Addit prætereà Erpenius, *Transfuisse Arabes De Ling. Arab. p. 53.* in suum sermonem nobiliores omnes authores veterum, *Ægyptiorum, Persarum, & Chaldaorum; qui sapientiæ omnis ac scientiæ primi perhibentur fuisse authores.* Sed quoad Saracenos, aut non omnes ceperat, aut statim deferbuit iste ardor: nam cùm, captâ *Alexandriâ, Johannes Philoponus,* qui magnam gratiam *Hott. Analec.* apud ducem exercitûs consecutus esset, petiisset, ut libros philosophicos, qui in Bibliothecis Regiis invenirentur, ei concederet; re ad Imperatorem delatâ, comburendos esse jussit omnes, in calfaciendis balneis. Egregium & Imperatorium facinus! quo jam secundo periit Bibliotheca Alexandrina; cum summo damno Reipublicæ literariæ.

Librorum Arabicorum, qui supersunt, thesaurus maximus est Bibliotheca *Fessana*, quæ triginta millia voluminum Arabicè scriptorum continere dicitur. Ex sententiâ autem Hottingeri, qui cum libris Arabicis multùm versatus est, vix ullum reperies *annis octingentis antiquiorem; Ismalismo autem & Alcorano nullum; neque Theologum, neque Philosophum, neque Historicum.* Licet verò non adeò antiqui sint hodierni libri, continere possunt multa ex antiquioribus desumpta, & nonnullas primævorum dogmatum reliquias. *Avicenna* scripsit librum de *Philosophiâ Orientali*, *Philos. Ant. & didac.* cujus meminit *Tophail* in suâ Epistolâ, & se ait etiam ab amico sollicitatum esse, ut de mysteriis ejusdem philosophiæ scriberet. Hi verò, cùm vive-

rent

rent ambo multis sæculis post ortum Mahomedis, indicio est, non prorsus exolevisse apud Arabes illius temporis, pristinæ philosophiæ memoriam; sed ab alienis forsân, magisquàm suis, hauriendam monumentis.

Mor. Nev.
par. 3. c. 29. Quoad libros Zabiorum, multos recenset *Maimonides*: plerumque, opinor, supposititios. Optandum esset maximè, ut Rabbini ille clarissimus, qui, cum magno apparatu, doctrinam Zabiorum instauravit, applicuitque ad interpretandas leges Mosaicæ, probatam nobis dedisset antiquitatem, simul & auctoritatem, istorum librorum, quos vidit sequiturque in enarrandâ Zabiorum Theologiâ. Nisi enim pertigerint ad tempora Mosaicæ, & religionem ritusque retulerint *Mosi* cœvos aut antiquiores, his superstructæ interpretationes carent fundamento; quippe iniquum esset, verba Legislatoris ad post-natas superstitiones propellere & accommodare. Sed hæc obiter. Cætera scripta Arabica quærenda sunt in *Bibliothecâ Orientali Hottingeri*, & aliorum, qui hanc materiam datâ operâ tractârunt. Denique, quoad Dogmata Philosophica Arabum, Philosophorum secta antiquissima, cujus suppetit memoria apud Arabes, perhibetur illa *Dahritarum*. Qui, tam de Mundi, quàm de Animarum, origine & exitu, malè sensisse videntur. Hunc enim æternum esse volunt, ex utrâque parte: illas ex neutrâ; traduces nempe, & morituras. Unde horum commune scitum erat, *Uteri pariunt, Sepulchra deglutiunt*: quo rerum omnium ortum & interitum denotabant. Ac proinde Philosophos istos primæ antiquitatis titulo inter Arabes, malè ornatos esse censeo: cùm illud ab *Aristotele*, alterum ab aliis recentioribus, hausisse videantur. Nisi forsân crassè nimis & incorrè, quod sæpius

Abr. Eccl.
Hist. Arab.
c. 12.

sæpius accidit, antiquorum sententias, alii post alios, repetant. Id quidem constat, post Mahometis tempora, sapientiam Arabicam in fabulas & sœditatem degenerasse. Et nisi extitissent in sacris literis specimina quædam præstantioris indolis inter Arabes, gentem illam in Philosophorum censu vix inferuissem. Constat enim, à multis sæculis, figmentis & allegoriis; ad fastidium usque, luxuriasse ingenium Arabicum. Sed de his hæcenus.

Jam ventum est ad *Phœnices*; populos peranti- *Phœnices*, quos, ad imam oram maris Mediterranei sitos; quorum magnas copias patriâ expulit Dux Israelitarum *Josbua*. Hanc gentem cum primis literatam fuisse extra dubium est; ipsæ literæ horum inventa dicuntur; Græcis saltem authores erant literarum, sub auspiciis *Cadmi*, ante bellum Trojanum. Numeros etiam invenisse dicuntur & Arithmeticam; præterea Astronomiam & Syderalem scientiam; adhuc Nauticam & nova per Oceanum itinera. Denique ipsam quodammodò Physiologiam, si *Posidonio* creditur, aut modum Philosophandi per hypotheses. Imò, ne quid eorum laudibus desit, omnigenæ philosophiæ divites ait *Strabo*, πάσης τῆ ἀλλης φιλοσοφίας εὐπορίαν *Lib. 16.* πολὺ πλείστην λαβεῖν ἔστιν ἐκ τούτων τῶν πόλεων. Loquitur autem de civitatibus Phœniciis.

Quæ gens uspiam Reipublicæ literariæ incrementis tantum contribuit? Quæ tot inventorum gloriam sibi vindicare potest; aut latius, emissis coloniis, propagavit? Præterea, *Thales* & *Zeno*, duarum apud Græcos sectarum principes, Phœnices erant, aut à Phœnicibus oriundi. Neque minùs ad Phœnices, quàm ad Chaldæos & Ægyptios profectus est *Pythagoras*, ut scientias Mathematicas addisceret. *Porph. in vit. Pyth.* Denique præceptor *Pythagoræ*, *Pherecydes*, in legendis.

Voc. Φε-
ρεκυδ.

dis secretis Phœnicum libris, sese exercuisse dicitur: sibi ipsi praeceptor simul & discipulus. Ità Suidas, αὐτόν δὲ, ἐκ ἐργηκέναι καὶ ἑλληνῶν, ἀλλ' ἐαυτὸν ἀσκήσαι κλισάμηνον τὰ Φοινίκων ἀπόκρυφα βιβλία. *Ipsū qui- dem, de Pherecyde loquitur, non habuisse praeceptorem, sed sese exercuisse, comparatis mysticis vel reconditis Phœnicum libris.* In Phœnicum laudes non parum propendeo, sed illud unum tardiùs à me creditur, quod à Strabone fertur & à Sexto Emperico, Philosophum Phœnicem, dictum Moschum, Atomorum hypothesin, ante tempora Trojana, invenisse; verba Strabonis hæc sunt, Ἐὶ δ' εἴ Ποσειδωνίῳ πιστεῦσαι, καὶ τὸ περὶ τῶν ἀτόμων δόγμα, παλαιὸν ἔστιν ἀνδρὸς Σιδονίου Μόχου περὶ τῶν Τρωϊκῶν χρόνων γεγενηότου. Nec aliter Sextus, Δημοκρίτος δὲ καὶ Ἐπίκουρος ἀτόμους (ἐλέξαν εἶναι τὰ τῶν ὄντων τοιχεῖα) εἰ μὴ τι ἀρχαιοτέραν ταύτῃ διετόντο ἢ δόξαν, καὶ ὡς ἔλεγεν ὁ Στωϊκὸς Ποσειδώνιος, ἀπὸ Μόχου τινὸς ἀνδρὸς Φοινίκου καὶ Ἀργουσίῳ. Vides rem totam in unius Posidonii fidem referri, & de hujus fide utrumque authorem subdubitare; cū itaque Atomorum hypothesin invexisse Leucippum aut Democritum multo plures, & probatioris fidei testes affirmant: & inter alios hujus ipsius Posidonii discipulus Cicero: his ego libentiùs assentior; maximè, cum idem Cicero huic philosopho falsidici notam adjicere non vereatur: *Quadam etiam Posidonius, pace magistri dixerim, comminisci videtur.*

Adver. Ma-
them. p.
367.

I. de Fato.

Præterea non videtur mihi sapere indolem antiquissimorum temporum iste modus philosophandi per *hypotheses* & principiorum *systemata*; quem modum, ab introductis Atomis, statim sequebantur philosophi. Hæc Græcanica sunt, ut par est credere, & sequioris ævi. Durasse mihi videtur ultra Trojana tempora philosophia traditiva, quæ ratiociniis & causarum

causarum explicatione non nitebatur, sed alterius generis & originis doctrinâ, primigeniâ & πατεροπαεδότη. Denique in Phœniciâ *Sanchoniathonis* philosophiâ nulla occurrit mentio aut memoria Atomorum vel dogmatis atomici; licet de rerum ortu & mundi primordiis disertè agatur, ubi maximè de hujusmodi principiis tractandi locus esset. Quare his expensis, credendum est potius à Posidonio hoc dictum esse, aut negligenter, aut per invidiam; cum non desint in omni ævo qui Inventorum laudes ab authore recenti in antiquiorem rejiciant. Sed pergamus in proposito.

Circa Theologiam aut Philosophiam Phœniciam nihil superest, quod sciam, præter illud excerptum ex *Sanchoniathone* quod conservavit *Eusebius*, ex interpretatione *Philonis Biblii*. Ejusdem etiam operis Phœnicii, & Interpretis Græci, meminit *Porphyrus*: qui Tyriuserat, patriâ linguâ dictus *Malchus*. Scripsisse dicitur *Sanchoniathon* ante tempora Trojana à *Porphyrio* & *Eusebio*; quibus astipulatur, in rebus Phœniciis versatissimus, *Bochartus*. Quoad ingenium viri, si id rectè nobis depinxit *Philo*, aptissimum habuit ad Philosophiæ studium: dicitur, πολυμαθὴς καὶ πολυπράγμων, καὶ τὰ ἐξ ἀρχῆς, ἀφ' ἧς τὰ πάντα συνέστη, παρὰ πάντων εἰδέναι ποθῶν. *Multifariam doctus & curiosus, & præcipuè discendi cupidus ex quibus initiis, aut primordiis, omnia constituta sunt.* Hoc primum maximumque Philosophi officium est, in rerum Origines inquirere. Atque patet itidem ab hoc fragmento authoris, eum imprimis Κοσμογονίαν instituisse, sumpto initio ab antiquo Chao. Dein Ἰλὺν primigeniam, tanquam materiam proximam aut seminarium statuisse, unde proveniebant prima rerum stamina; earum scilicet quæ in superficie telluris genitæ fuere.

Theor. Tel.
li. 2. c. 7.

Hæc doctrinæ nostræ prorsus consentiunt, ut suis locis vidimus. Cùm verò hanc physiologiam, ἐκ τῆς κοσμογονίας Τααύτης sumpsisse se fateatur, in sequentibus ubi de Ægyptiis tractabitur, plura quæ huc spectant adjiciemus.

Orat. contra Græc.

ibid.

Li. 1. Antiq. c. 4.

Hæc suæ historiæ præmisit Sanchoniathon more Antiquorum; qui in historiis suis contexendis pedem referre solent ad prima rerum temporumque initia. Sed scripsit etiam seorsim plura philosophica, secundum Suidam; nempe περὶ τῆς Ἑρμῆ φυσιολογίας, & Αἰγυπτιακῶς θεολογίας. Hæc si ad manus nostras pervenissent, circa doctrinam Phœniciam aut sapientiam Orientalem exigua aut nulla esset controversia. Desiderantur præterea qui res Phœnicias scripserunt, patrio sermone, *Theodotus*, *Hypsicrates* & *Mochus*; Quos Græcè transtulit, secundum Tatianum, *Chetius*, vel *Latius*. Mochum autem illum eundem esse suppono cum *Moscho* Strabonis, qui Atomorum dogma invexisse ferebatur. Cum Mochus conjungit Josephus *Heskiæum* & *Hieronymum Ægyptium*, rerum Phœniciarum Scriptores; Μωχὸς τε καὶ Ἑσκιᾶς, καὶ περὶ αὐτοῖς ὁ Αἰγυπτίος Ἱερώνυμος, οἱ τὰ Φοινικικὰ συντάττοντες, συμφωνῶσι τοῖς ὑπὲρ αὐτῶν λεγομένοις: loquebatur autem de Diluvio & Antediluvianorum longævitæ. Speciatim quoad Hieronymum, dicit eum conscripsisse τὴν ἀρχαιολογίαν τὴν Φοινικικῶς, *Phœnicium Archaeologus*. Quæ apud antiquos, res etiam naturales complecti solent; idque hoc ipso specimine comprobatur. Alii sunt præterea rerum Phœniciarum scriptores; Hi autem in re nostra, hoc est Philosophicâ, maximè desiderari mihi videntur. Jam ad alias gentes pergendum.

CAP. VII.

De Hebræis, eorumq. Cabalâ.

Superfunt *Hebraei & Egyptii*; Inter quos lis esse solet de primatu & antiquitate in re literariâ. Sed quem unquam Græcorum legimus adiisse Judæam ad capiendum ingenii cultum: quem non in Ægyptum descendisse? unde miratus est *Lactantius*, *Inst. li. 4.* quod cum Pythagoras, & postea *Plato*, aliique amore *indagandæ veritatis accensi, ad Ægyptum, & Magos, & Persas usque penetrassent, ad Judæos tamen non accesserint.* Argumentum non obscurum, Gentem istam, tunc temporis, literarum nomine non claruisse. Quoad Origines Judaicas, admodum ignotæ erant Gentibus: quare habitæ sunt Judæi à plerisque, aut pro indigenis Ægypti, ex eâdem stirpe oriundis: aut pro inquilinis vilibus & nullius numeri. Nulla autem gens est, ex toto humano genere, cujus origo & primæva hystoria tam certò clarèque nobis innotescit ac gentis Judaicæ. Quod sacris literis & commentariis *Mosaicis* integrè debemus.

Quum autem omnes antiquæ gentes, saltem ex sententiâ nostrâ, sapientiæ cujusdam reconditæ custodes essent, hæc etiam inter Hebræos, quærenda esse videtur. Notum est verò in disciplinis Mathematicis aut Philosophicis nunquam præcelluisse hanc gentem, neque in cæterarum artium studiis, aut id genus ullo humani ingenii eximio metu. Unde illud

Jof. cont.
Apion. l. 2.

acerbè dictum ab Apollonio, *Judæos ἀφρονεῖσθαι τῶν βαρβάρων. Καὶ διὰ τῆτο, μὴ ἐν εἰς τὸ βίον εὖρημα συμβεβληῖν δαί μόνον.* *Barbarorum esse ineptissimos: ideoque solos illos, nullum inventum vitæ utile, peperisse.* Quæ autem apud ipsos erant Scholæ & Academiæ pristinæ, non tam ad Encyclopædiæ studia, ut solent hodiè, formata & composita erant, quàm ad religionis instituta, & dona prophetica imbibenda. Nulla enim gens per terrarum orbem, nullus populus, tantùm abundabat Prophetis, ac viris cœlesti spiritu tactis, quantùm Judæi: ut ipsi solo & clinati vis aliqua divina inhælissee videretur. At præter illa effata & oracula divina, aiunt se conservasse, à temporibus *Mosis*, vel etiam ipsius *Adami*, Doctrinam quandam arcanam, dictam *CABALEAM*, quæ utriusque mundi mysteria recludit, naturalis & invisibilis; atque omnium gentium, tam antiquam sapientiam, quàm novam eruditionem, superat.

Vid. Seph.
Cesri.

Restat igitur id unicè quærendum quoad literaturam Judaicam, siquid solidi & sinceri extet hodiè, aut unquam extiterit, de hæc doctrinâ Cabalisticâ: Dico, *aut unquam extiterit*; quanquam enim dubitare non liceat *Mosem* fuisse virum sapientissimum, & arcana naturæ ac divinæ providentiæ percalluisse; quantum tamen hujus arcanæ cognitionis Israelitis impertiverit, incertum esse videtur. Certumque est, id, quantumcunque fuit, ex illo tempore multis modis depravatum esse; & sub nomine *Cabaliæ*, varia ingeniorum figmenta, & nugaces methodos eruendi, nescio quæ, mysteria, à matè feriatâ Rabbinis, suis discipulis quotidie obtrudi.

Quamobrem qui tentare cupiunt, siquid superfit incorrupti in Cabalâ Judaicâ, atque à genuinis spuria, à veris fictitiâ læcernere vellent, oportet eos amputare,

amputare, *primò*, Cabalam illam Literalem, vel Numeralem, vel Grammaticam; quæ ex literis Alphabeti, Divinorum nominum, aut vocabulorum in sacrâ scripturâ, nescio quos sensus arcanos condere & contexere satagit. Sed hujusmodi lusus & argutiolæ longè subsidunt infrâ dignitatem spiritûs sancti; quem non tantùm eorum conscium, sed & artificem esse, si pro veris habeantur, oportet ut supponamus. Secundò, Magica omnia & superstitiosa rescanda sunt; quæ ex abusu Cabalæ prognata, cum eâ ipsâ jam sapiùs permiscuntur. Tertiò, notiones vulgares verbis non vulgaribus prolatae, non sunt habendæ pro verâ Cabalâ. Hoc vitium irrepsit in omne genus literaturæ mysticæ, sub larvâ alicujus *numeri, symboli, vocis barbare, figuratæ aut fœtitiæ*, res communes & vulgò notas, cum magnâ pompâ proponere. Quod facile videre est in nonnullis symbolis Pythagoricis, Ægyptiorum hieroglyphicis, Hermeticorum barbarissimis, & Cabalistarum quandoque philosophematis. Hisce autem omnibus resectis, exiguum est quod superest de Cabalâ Judaicâ; cujus jam partes & formam paulatim videamus.

Cabalam igitur, docendi gratiâ, in *Nominalem* & *Realem* distinguimus. Hæc res ipsas propiùs attingit, licet obscuriusculè. Altera, ut dictum est, occupatur tota in usu mystico literarum, nominum, & numerorum: adeoque, ex notis Alphabeti, nominibus Dei, sacri textûs literis, syllabis, & dictionibus: numeris denique & numeralibus, mysteria sua exculpit. Nominalis illa distinguitur in tria genera: quæ solent appellari *Gematria*, גִּמְטְרִיָּא: *Notarikon*, נוֹטָרִיקוֹן: *Themura*, תְּמֻרָה: Vocabula, quæ plus satis novitatem olent: totumque artificium arguunt figmenti humani. *Gematria* est, quæ, cum

diversæ:

diversæ dictiones eundem numerum literis suis exprimunt, unam per aliam secreto modo explicat. *Notarikon*, quo, alicujus vocis aut vocabuli singulas literas, totidem dictiones integras, alterius significationis, connotare observatur. *Themura* denique, est ars transmutandi dictionem unam aut plures, in alteram aut alias plures, per literarum transpositionem. Harum rerum exempla habes apud omnes auctores qui hanc materiam tractant: (*Capnionem*, *Schinlerum*, *Rittengelium*, *Hottingerum*, aliosque innumeros:) quæ si perscriberem, lectori essem fastidiosus. Sed ne forsan injuriâ videar hanc culpam aut has ineptias affingere Judæis, unicam periodum ex *Reuclino* adjiciam, unde satis patebit, quale sit hoc artificium Cabalisticum: tantique id facere Judæos, ut exinde repetendam esse censeant omnem sapientiam, tam *Mosis* quàm *Solomonis*. Dixit *Ramban* in *Geneseos* exordio, quod ejusmodi omne *Mosi* traditum per portas intelligentiæ, contentum est in lege divinâ Judæorum, vel sensu literali vel allegorico, per dictiones, vel Arithmeticas supputationes, vel Geometricas literarum figuras, sive descriptas, sive transmutatas: vel harmoniæ consonantias ex formis characterum, conjunctionibus, separationibus, tortuositate, directione, defectu, superabundantiâ, minoritate, majoritate, coronatione, clausurâ, aperturâ, & ordine, resultantes. Et per illam legem à divino spiritu adeptus est *Solomon* omne quod noverat, & sapientiam super sapientiam omnium Orientalium & Egyptiorum. En fontes sapientiæ Cabalisticæ. Hæc & hujusmodi, apud nos, sunt puerorum studia & deliciæ. Referunt enim maximè Anagrammata, & Chronogrammatismos, & ejusmodi ludicra, qualia sciolis & semidoctis permittimus, sed nunquam in censum veniunt sanæ literaturæ aut sapientiæ.

Cib. l. 3.

entia. Illud prætereà vitio vertendum est his *δοκίμοις*, quod in rebus sacris hoc modo ludant & ineptiant. Materiam tenuem & vulgarem quovis modo tractare, discerpere, convellere, dilacerare, transponere, animi exercendi gratiâ haud vetitum est; sed textui sacro, nominibusque Dei, oportet adhibere reverentiam: In his tamen duobus potissimum artem suam nugatoriam exercere solent. Quoad nomina divina, in iis latere mysteria, aut vim singularem, semper statuerunt Cabalistsæ; Tria autem potissimum ab iis celebrantur Dei nomina, nomen *Tetragrammaton*, nomen *duodecim Literarum*, יהוה & nomen *quadraginta duarum literarum*. Quoad nomen *Tetragrammaton*, notum est ei sanctitatem quandam & venerationem Judæos universim semper tribuisse, ideoque non à populo, sed à Sacerdote tantum: & non nisi in sanctuario, idque tempore solenni, hoc nomen prolatum fuisse. Denotat, ut aiunt, ipsissimam Dei essentiam, qualis est in seipso, sive in statu ante mundano, præcedenter ad omnia ipsius opera externa; ideoque vocari, ut ait *Maimonides*, *Schem Hamphoras* Nomen expositum, quia clarè & par. l. c. 16. citra ullam equivocationem, de substantiâ creatoris docet. יהוה Reliqua autem Dei nomina aliquam virtutem aut excellentiam divinam connotant, ad opera externa referendam. Quoad alia duo nomina, *duodecim*, aut *quadraginta duarum literarum*, quid sint, nullibi memoratur. Sed neutrum eorum fuisse unicum vocabulum, at sententiam, aut sententiolam, quæ totidem literis constabat, rectè videtur notasse idem *Maimonides*. Denique, quæcunque sub hoc capite occurrunt apud Cabalistas, ultra ea, quæ commentatus est *R. Moses Maimonides de nominibus Dei*. Ier. l. c. 13. eorumque *potestate*, pro fictitiis aut pseudomysticis habeo,

habeo, quibus immorari haud operæ pretium esset.

His ita notatis de Cabalâ Verbalî, æquum esse videtur hanc partem, tanquam membrum inutile aut malè sanum, amputare à cætero corpore. Atque alteram Cabalam, sive Cabalæ partem, quam diximus *Realem*, ad examen rationis adducere : Duo sunt in Cabalâ Reali, præ cæteris, ut mihi videtur, insignia Capita : Doctrina *Sephiroth*, & doctrina *Quatuor Mundorum*, vel Systematum. Hæc utramque paginam faciunt, & ubique celebrantur in illâ philosophiâ mysticâ : ab his igitur, tanquam exemplis primariis, quid de reliquis, minoris notæ, statuendum sit, facile judicabimus.

Vid. Appar.
rat. in Lib.
Zohar part.
4.

Sephiroth Cabalistica sunt decem : & in tabulis suis disponuntur variis modis ; quandoque per modum columnarum, quandoque circularum, quandoque sub formâ & lineamenti humani corporis, quandoque aliter. Nomina autem sunt, *Kether*, *Cochma*, &c. Neque refert quo depingantur modo.

Sephir. 1.
כתר
Corona.

6.
תפארת
Pulchritudo.

2.
חכמה
Sapientia.

7.
נצח
Victoria, vel æternitas.

3.
בינה
Prudentia.

8.
חור
Gloria.

4.
גדולה vel חסד
Magnificentia, vel benignitas.

9.
יסוד
Fundamentum.

5.
נכונה
Severitas.

10.
מלכות
Regnum.

En decem Nomina aut Voces, quas *Sephiroth* appellant, & ubique crepant Cabalisticæ; sed quæ notio, qui sensus subest singulis, parùm constat. Communis significatio horum vocabulorum satis nota est: hoc autem in loco nescio quid magni & sacrosancti involvunt, aut involvere creduntur: ac si omnis sapientiæ, tam divinæ quàm humanæ, thesauri, hisce decem capsulis absconditi laterent. Aperi, quæsumus, Thesauros tuos, Mystra Cabalistiche, ut quid intus sit, videamus; primâ enim facie nihil præ se ferunt singulare aut eximium. Visne ut hæc sint totidem rerum classes & summa genera, quas vulgò appellant Categorias? Sed nimis recens est illa doctrina, neque ad hæc capita revocari possunt rerum omnium cognitarum ordines & multitudo. Visne *Platonicam* Triadem, vel etiam Christianam hîc occultari? Sed non respondet numerus, neque illud dogma recipiunt Judæi. Vis denique alias naturas divinas, & numero plures, hîc intelligi? vel divinas & humanas, simplices & compositas, superiores & inferiores? Fac tantùm ut innotescat vis cujusque *Sephiroth* clarè & distinctè, nos paratos invenies ad amplectendam veritatem, à quocunque fonte profluentem.

Consulamus igitur, si libet, harum Tabularum Expositores: atque etiam Lexica Cabalistica; ut discamus, primò, quid sibi velint *Sephiroth* in genere & complexim: Dein de singulis quæramus, Quid Nomen cujusque, Quid notio & natura ferant. Per *Sephiroth* in genere, eorumque gradus, *Emanationes* rerum à Deo, qualescunque & qualitercunque, intelligere videntur. Dico *qualitercunque*, nam indistinctè & confusè hæc omnia efferunt; & non tantum *Sephiroth*, sed etiam *Mundum Aziluthicum*, de

Port. Cæl.
diff. 8. c. 8.

quo postea: & Adam Cadmon quod appellant, aliaque, per modum emanationis à Deo provenire statuunt. Sephiroth autem dicuntur, sive Numeri, (ex nonnullorum interpretatione) respectu Infiniti; sicut enim ab Uno numerali profluunt omnes numeri, ita Sephiroth emanarunt ab uno primo Infinito. Hæc præterea nuncupant Ideas & Exemplaria sapientiæ divinæ, & operationis divinæ media aut instrumenta: cum aliis innumeris characteribus incerti significatus, in quibus repetendis horas malè collocarem. Quare id potius dispiciendum, si in singulis seorsim explicandis quicquam nos clarius doceant.

כתר

Primum Sephiroth est Kether, Corona: De quo, si Lexicon Zohar consulamus, pauca dicuntur, & frigide. Sicut corona, inquit, est suprema omnium vestium corporis, sic hic modus summus est Aziluth, vel circumscribit Aziluth. Expositoris autem Tabulæ Sephiroticæ hæc sunt Verba: Prima Sephirah est circulus Arick Anpin, i.e. Longâ facie præditi, seu Longammi, & corona summa, quam denotat apex literæ joâ nominis Tetragrammati. Hæc circa ima emanationis suæ vocatur Longus & Non-ens, circa summa verò Infinitum: In medio habet tria capita, propter quæ dicitur Antiquus Dierum.

Ne scintillam quidem lucis hîc video. Obscura per obscuriora, Dubia per ambigua: dum explicari dicuntur, plurium rerum incertarum accumulatione magis obfuscantur. Sed quò nihil desit aut desideretur in suâ explicatione, varia cognomina & subalternas notiones ejusdem Sephiroth, subnectit Author, his verbis: Cognomina & subordinata hujus Sephiræ, sunt, 1. Lux: nam אֵין סוּף Infinitum, & אור Lux, numeris æquipollent. 2. Causa causarum. 3. Color niger. 4. Lorum Phylacterii capitis dextrum. 5. Ebjeh. 6. Fons

sine

sine fundo. 7. Misericordiarum Pater. 8. Aleph magnum. 9. Timor domini. 10. Lux inaccessibilis. 11. Dies Aternitatis. 12. Privatio. 13. Mens. 14. Tredecim oracula misericordiae. 15. Hic, Ille. 16. Nihil. 17. Oriens. 18. Caput album.

En octodecim notas & characteres primi Sephiroth, ad illustrandum ipsius naturam & virtutes. Ego verò ingenuè fateor, per hæc additamenta aut appendices me nihil plus scire aut sapere. Hoc certè scio, Rem quampiam malè definiri aut explicari per metaphoras, allegorias, aliasque locutiones figuratas: multo magis per rationes sibi invicem oppositas & repugnantes. Aiunt autem, ut vides, hoc primum Sephiroth esse *Album, Nigrum, Lucem, privationem, Nihil.* Ecquisnam hinc instructior est à doctrinâ primi Sephiroth? aut certior factus quid negat, quid affirmat, quid in se continet? vera sint an falsa, quæ nos docet, aut docere videtur?

Quare cum in hoc primo tentamine nihil profecerimus, age, experiamur, si placet, in secundo Sephiroth: si forte illic apertiùs sese explicent Cabalistsæ. Secundum Sephiroth dicitur *Cochma, sapientia.* *Cochma*, inquit Lexicon Zohar, est *initium actuatæ Idealitatis: Caput & principium Aziluth.* Prætereà, in doctrinâ metallicâ, inquit, *Cochma* est *gradus plumbi, vel salis primordialis, in quo latet plumbum sapientum.* Prosit tibi, Lector, hoc quicquid est commentarii, mihi quidem inutilis. Expositorem prætereà consulamus, de cognatis & adjunctis hujus Sephiroth. *Cognomina & subordinata Cochma*, inquit, sunt, 1. *Jah.* 2. *Jod Tetragrammati.* 3. *Principium.* 4. *Primogenitura.* 5. *Voluntas.* 6. *Terra viventium.* 7. *Jesch, Ens seu Essentia.* 8. *Lux primitiva.* 9. *Triginta duæ Semite Idearum.* 10. *Septuaginta legis species.*

חכמה

11. *Bellum.* 12. *Judicium.* 13. *Amen.* 14. *Liber.*
 15. *Sanctum Sanctorum.* 16. *Informe.* 17. *Profundum cogitationis.* 18. *Cogitatio.* 19. *Formido.* 20. *Eden.* 21. *Olei unctionis scaturigo.* 22. *Vinum aservatum ab orbe condito.* 23. *Quis.* 24. *Membrum virile summum.* 25. *Verbum, seu Oratio.*

Deus bone, Quæ strues rerum & verborum! sine calce & arenâ: sine nexu, sine ordine, sine cognitione. Locutiones tralatitiæ, peregrinæ, obtortæ. Expositiones promittunt, afferunt ænigmata, aut vaga somnia: & dum se profitentur interpretes, cæcis ambagibus argumentum confundunt. Quid aliud hoc est, quàm ludibrio habere mentem humanam? & pro veritate solidâ, rerum umbras aut nuda figmenta proponere. Si bonâ fide nobiscum agere velint Doctores Cabalistici, tam in hac suâ Decade Sephiroticâ, quàm in suo Mundorum quaternione, iis duo peragenda sunt; Dicendum primò, quas sequantur rerum notiones generales: Quæ principia, & prima fundamenta cognitionis; nisi enim in his conventum fuerit, de reliquis, quæ ab his dependent, frustra disceptabitur. Nos consuetas & ubique receptas rerum rationes amplectimur, & quæcunque cadunt in conceptum humanum distinguimus, primò, in Creatum & Increatum, Finitum & Infinitum. Creatum autem quodcunque, vel est substantia, vel modus substantiæ, vel relatio. Substantia item dividitur in Corpoream & Incorpoream: atque hæc denique in suos ordines & gradus. Hæc est communis semitâ, seu potius scala intellectûs humani, quâ ab imis ad summa ascenditur, atque itidem descenditur à summis ad ima. Quicquid percipimus, intra hos limites continetur: Quoties igitur definiendum est aliquid & circumscribendum, reducitur primùm
 ad

ad suum locum in hâc scalâ, quasi ad suum genus & familiam. Dein, iis signatur proprietatibus, quibus ab aliis sui generis distinguitur. Unde oritur notitia illius rei distincta, & à cæteris omnibus separata.

Præterea, Quùm in omni arte aut scientiâ sint quædam vocabula, aut prorsus nova, aut proprii significatûs, ab usu quotidiano alieni : ne novo Lectori fraudem faciant, solent docti, in singulis ferè disciplinis, Lexica aut Glossaria componere : ubi dictionibus notis & explicitis, minùs notarum sensus & propositum exprimitur. Hâc methodo perinde utendum erat Doctoribus Cabalisticis, ut de eorum sententiâ constaret. In omni enim scientiâ, ut de principiis & notionibus summis, ità secundò de verbis, eorumque usu & acceptione, conveniendum est. Duo igitur, ut diximus, desiderantur in philosophiâ Cabalisticâ, ut, siquid valeat, necne, dijudicemus : primò, principiorum notitia & consensus, sive Scala Logica, ut ità dicam, rerum & notionum : Dein Glossarium, de vocum & verborum expositione.

Sed ut pergamus in proposito examine : Placetne ut tertium Sephiroth ordine jam prosequamur ? Et dein quartum, quintumque, & sic deinceps. Sed quo duce ? aut quo fructu ? Hactenus enim operam lusimus in hoc studio, & apud hos interpretes : Neque clariora nobis suppeditant documenta in sequentibus, sed quo magis descenditur ad inferiora Sephiroth, eo magis inter nebulas & caliginem sese abscondunt. Vereor igitur nè tadio essem Lectori, si in his tenebris errantem diutiùs retinerem. Pergamus potiùs, si libet, ad alterum caput hujus doctrinæ Cabalisticæ, quod de *Quatuor Mundis* instituitur : & periclitemur iterum, si forte in hac
parte

parte disquisitio nostra magis ex animo succedat. Quatuor Mundi Cabalistici sunt, *Aziluth* (אצילות), *Briah* (בריאה), *Jetzirah* (יצירה), *Albiah* (עשייה), Qui reddi solent *Mundus Emanationis, Creationis, Formationis, & Fabricæ vel Factionis*. Et in horum summitate collocant *En Soph* (Infinitum) sive, ut alii appellant, *Mundum Ensophicum*: cæterorum omnium primam radicem. Sed quæ nova Systemata, inquis? Quos novos mundos, invisos & inauditos antea, nobis affers? Mundum Increatum sive Idealem, creatumque agnoscimus: atque hunc partiri solemus in Corporeum & Intellectualem: Neque ullus præterea rerum universarum ordo cadit in cogitationem aut intelligentiam humanam. Audiamus utcumque quid philosophantur Cabalisticæ, de naturâ, formâ, aut apparatu horum mundorum.

Quoad mundum *Aziluthicum*, Lexicon Zohar explicat, suo more, tam in genere, quam in specie, quid *per Aziluth* intelligendum sit; & ne Lectorem fraudare videamur quocumque lumine, utrumque apponendum duximus. *Aziluth est systema emanantium*. Evacuato primùm loco pro mundis, non continebant se *Lux infiniti ambiens*, & *Lux vacuo immissa*: Sed *Lux infiniti in vacuum illud influebat per lineam, canalemve quendam tenuem*. Illaque *Lux est principium Emanativum atque Emittens*: *Lux autem quæ intra vacuum est, est principiatum Emanans*; *Quæ duo non cohærebant, nisi mediante supradictâ lineâ*. Dein *Aziluth in specie, inquit, denotat systema primum è quatuor Olamoth: quod exinde Aziluthicum dicitur: quale nimirum reperitur post factam Restaurationem, (quàm תיקון dicunt) de quo nota sequentia*. Decem Sephiroth systematis *Aziluthici generalis*,

ralis, sunt decem נקודות seu puncta, quæ primùm prodierunt è vasis, ad fracturam tendentibus: ex istis facta est Restauratio. Ex primo enim puncto facta est corona Aziluthica, quæ vocatur Arich Anpin: ex secundo & tertio, Abba ve Imma: ex sex sequentibus, redintegratus est Seir Anpin: & ex ultimo formata est uxor ejus.

Manet adhuc mihi incognitus hic mundus Aziluthicus, non obstante hâc explicatione generali & speciali. Id tantum capio, per *Emanationem* factum fuisse ex sententiâ Cabalistarum: ut à fonte flumen. Sequitur Mundus *Briathicus* sive *Briah*: quod aiunt accipi vel de creatione hominis: ob multas rationes mysticas, quas piget recitare; vel de creatione mundi factâ per conversiones & rotationes literarum אלהים, & אתכם, & per unam & ducentas triginta portas, seu modos combinatorios. Gentem cerebrofam! quæ ex conjugatione literarum & syllabarum, ludendo mundos efficit, ut pueri domunculas ex chartis.

Tertius Mundus *Jetzirah*, in libro sic dicto, interprete *Rittangelio*, est mundus Angelorum; vel, ut inquit ille, *Decem mundi Angelorum qui absconditi sunt ab oculo intellectus corporeo*. Author *Philosophie Cabalisticæ* per mundum *Jetzirah* intelligit substantias in subjecto productas, sive Angelos corporibus *Ethereis* indutos. Aitque se ore tenus à Magistro suo, R. *Israele Serug*, accepisse, quod natura *Jetzirathicæ* consistit è spiritibus *Briathicis*, & corporibus *Asbiathicis*. Per Mundum autem *Asbiathicum*, sive mundum *Fabricæ*, intelligunt mundum aspeçtabilem corporeum. Neque de eâ re lis erit aut controversia.

En quatuor Mundos Cabalistarum : quorum inferiores agnoscimus, superiores autem ultra omnem oculorum aut mentis aciem elati, in vacuis spatiis & regionibus supermundanis absconduntur. Absconduntur, inquam : neque enim aut suâ luce parent, aut mutuaritio lumine commentatorum. Tam Authores, quàm Interpretes, rerum umbris decepti, errores suos novorum verborum fucō obducunt. Quæcunque intelligimus ipsi clarè & distinctè, libenter aliis exponimus, modo intelligibili : Sed cùm scientiam mysticam affectamus, fingimus mysteria ubi nulla sunt, vel sonoris & ambiguis verbis aliquid magni subesse : idque nos capere quidem, sed nolle tam sacra in vulgus spargere : credulis persuademus. Quamobrem, qui latibula quærunt, & sibi metuunt ab apertâ oratione, semper mihi suspecti sunt de ineptiis, vel imposturis. Denique, ut finem faciam, inter legendum hujusmodi scripta, Cabalistica, Theosophica, Hermetica, & omne genus Pseudo mystica, sæpe mihi redeunt in mentem verba Christi, (Joh. 3. 19, 20, 21.) *Dilexerunt homines potius tenebras quàm lucem, quia sunt illorum opera mala. Quisquis enim quæ mala sunt, agit, odit lucem : nec venit ad lucem, nè arguantur opera ipsius. Qui verò dat operam veritati, venit ad lucem, ut manifesta fiant opera ipsius, quòd secundum Deum facta fuerint.* Non nescio, hoc dictum mores hominum respicere & vivendi rationes : Sed non minùs quadrat in eumentita veritatis studia, eosque reprehendit tenebriones, qui, subdolis artibus, claræ rationis examen fugiunt.

Hactenùs duo præcipua capita, vel fundamenta, Cabalæ Judaicæ perstrinximus. Sunt præterea multa alia, his quidem minoris notæ, sed tamen, apud
Mystago-

Myſtagogos iſtos, non exigui nominis. Cuiuſmodi ſunt *Triginta due ſemita ſapientia*: de quibus tractat Liber *Jeſzirah*, cum ſuo commentario. Dein *Quinquaginta Porta prudentiæ*: per quas *Mofes*, ut aiunt, mirandam ſuam ſcientiam adeptus eſt, & in ſuo *Pentateucho* abſcondidit, artificio Cabaliſtico eruendam. Denique multa & præclara myſteria jaçant ſub titulis *Adam Kadmon*, *Seir Anpin*, *Arick Anpin*, *Attika*, cum multis aliis. Sed me tædet pudetque difficili-um nugarum. Et quò te earum etiam tædeat, ingenue Lector, ante oculos tibi ponam Libri nuperi Cabaliſtici titulum, qui ſerè omnes in ſe complectitur. Scriptus eſt à R. *Abrahamo Cohen*, *Irira*, ad exponendam Cabalam, ſub hoc titulo: שער השמים *Porta Cælorum*. In quo Dogmata Cabaliſtica de *En ſoph*, *Adam Kadmon*, *Zimzum*, *Quatuor Mundis*, Nomine *Tetragrammato*, *Revolutionibus Alphabeticis*, *Avvir Kadmon*, *Personis Attik*, *Arich*, *Abba Viemma*, *Seir Anpin*, & uxore ejus. De *Luminibus Cranii*, *oculorum*, *aurium*, *narium*, *oris*, in *Adam Kadmon*: De *partibus Animæ*: *Literis Tetragrammati*: *Quaternario*, *Denario*, *Sephiris*, *numeris*, *menſuris*, *Pulchris*, *Veſtimentis*, *conſractione* & *lapſu Vaſorum*, *naturâ Vaſorum*, *Radiorum*, *Lucis ambientis* & *interna*: De *differentiis localibus in Sephiris*, & de eo quod dicitur *Longum*, *Latum*, & *Profundum* in *Sephiris*: De *deſcenſu Animæ in corpus*, De *Sephiris*, *Akudicis*, *Necudicis*, *Berudicis*: De *reſtitutione vaſorum*, De *conceptione*, *generatione*, *infantiâ*, *adoleſcentiâ* & *uſu rationis* &c. *Seir Anpin*: De *Bilance*: De *ſuperintectione*, vel *involutione perſonarum intra ſe invicem*, *crinibusque capitis* & *barbæ*, &c. Philoſophicè proponuntur & explicantur. Perlecto hoc titulo, inſpectiſque capitibus, facilè dices, opinor, cum Apo-
ſtolo: de *Judæis* non minùs quam de *Gentibus*:

Rom

ἐμαλαιώθησαν ἐν τοῖς διαλογισμοῖς αὐτῶν. *Vani facti sunt in cogitationibus suis.*

Quin, obsecro, ne graveris, Amice Lector, si unico adhuc exemplo Cabalistarum ingenium ostentemus. Prodiit, haud ita pridem, Liber dictus *Cabala Denudata*: Opus laboriosum; in cujus Tomo secundo continentur aliquot Tractatus Libri *Zohar*: inter Cabalisticos antiquissimi, & autoritate maximi. Author hujus Libri dicitur R. Schimeon Jochaides, circa tempora excidii Hierosolymitani. Hunc referunt vixisse duodecim annos in speluncâ, ab omni hominum commercio segregatum. Ut haberet autem quo vesceretur, creatam fuisse in speluncâ Arborem filiquiferam, atque fontem Aquæ: Dein, ne vestes detererentur, nudum sedisse in arenâ, ad colum usque demersum, atque ita totâ die studuisse. Horum studiorum fructus est Liber *Zohar*: in quo antiqua Cabala reviviscit, & læta mysteriorum seges.

Tractatus autem *Zohar* qui hîc exhibentur, sunt, primò ספר חסידות *Liber Occultationis vel mysteriorum*. Secundò, ספר הארדה *Synodus magna*. Tertiò, ספר הארדה וטא *Synodus minor*: cum aliis nonnullis. Exiguus est tractatus primus, qui, in secundo, fusiùs explicatur: dein Tertius est utriusque supplementum. Non est mihi animus hos tractatus ad examen revocare, ne læsæ patientiæ à Lectore accusarer: sed in secundo, tertioque, qui uberiores sunt, Editor apposuit titulos singulis capitibus, unde materiam cognoscere, & pretium cujusque æstimare licebit. Tractant in genere de *Macroprosopo* & *Microprosopo*: & speciales tituli *Synodi magne* hî sunt.

Seçt. 1. Ingressus & prælo-
quium.

Seçt. 2. De statu mundi
Inanitatis.

Seçt. 3. De Macroprofopo,
& partibus ejus: In
specie de Cranio.

Seçt. 4. De rore seu hu-
miditate Cerebri Ma-
croprofopi.

Seçt. 5. Ulteriora de cra-
nio Macropr.

Seçt. 6. De Meninge Ma-
cropr.

Seçt. 7. De Capillis Ma-
cropr.

Seçt. 8. De fronte Macro-
pr.

Seçt. 9. De oculis Macropr.

Seçt. 10. De naso Macropr.

Seçt. 11. De Barbâ Ma-
cropr. in genere.

Seçt. 12. De parte primâ
barbæ.

Seçt. 13. De parte secun-
dâ barbæ.

Seçt. 14. De parte tertiâ.

Seçt. 15. De parte 4tâ.

Seçt. 16. De parte 5tâ.

Seçt. 17. De parte 6tâ.

Seçt. 18. De parte 7mâ.

Seçt. 19. De parte 8vâ.

Seçt. 20. De parte 9nâ.

Seçt. 21. De parte 10mâ.
& 11mâ.

Seçt. 22. De parte 12mâ.

Seçt. 23. De parte 13tiâ.

Seçt. 24. Conclusio de
Macroprofopo.

Dein de *Microprofopo*.

Seçt. 25. Ingressus de Mi-
croprofopo.

Seçt. 26. De Regibus E-
domiticis.

Seçt. 27. De cranio Mi-
croprofopi, Et dein in
duodecim sequentibus
sectionibus cæteras par-
tes Micropr. profequi-
tur, ad

Seçt. 39. De corpore Mi-
cropr. in genere, sub
statu Androgyneitatis.

Seçt. 40. De parte fœmi-
ninâ Micropr.

Seçt. 41. De membris u-
triusque personæ sepa-
ratis.

Seçt. 42. De dissectione
masculi & fœminæ, &
copula eorum.

Seçt. 43. De Judiciis.

Seçt. 44. De homine su-
perno.

Seçt. 45. Conclusio.

Hæc sunt capita Libri *Idra*, *Synodi* nempe majoris. Sequitur tertius tractatus *Synodi* minoris, qui eadem ferè capita prosequitur per modum auctarii. Extat præterea in hos tractatus commentarius Cabalistæ, inter recentiores celeberrimi, *R. Iizchak Lorjæ*. Atque alter è scriptis *R. Naphthali Hirtz*. Omnes tenebras & obscuritates argumenti, per hæc lumina excussum iri, meritò quis speraret. Sed res malè respondet: Luditur adhuc in Ambiguïs: neque ab Authore primo, neque à commentatoribus definitur quis sit iste *Macroprosopus*, quis *Microprosopus*, quos toties crepant: dissecantque, ut vides, usque ad decimam tertiam particulam *Barbæ*. Sed de *Barbâ* si quæras, respondet abundè *R. Loria*, *Barba Macroprosopi est gloria & decus corporis superni. Ejus autem pili dicuntur duri, propter magnum diffluxum luminis in Microprosopum. Et sicut ex parte cervicis Patrem & Matrem contegunt tredecim cincinni capillorum alborum, qui dependent à capite Macroprosopi usque ad diaphragma: ut inde fiant capilli Microprosopi ex allisione luminis: ita per mysterium istius barbæ, demittentis radios suos, omnes copula fiunt per duas influentias ejus, superiorem & inferiorem, quæ sibi invicem superincumbunt, seu duo barbæ apices, ad foveam pectoris usque, ad instar maris & fœminæ; quæ copula inferiores tunc fiunt virtute luminum & cerebrorum, quæ ipsis tribuntur per hanc barbam. Dein Microprosopi barbâ à *R. Naphthali* ita describitur, *Barba Microprosopi fit ex novem numerationibus, sapientiâ, intelligentiâ, &c. quæ ingrediuntur per novem triades, victoria, Gloria, & Fundamenti Matris, in quibus semper existunt victoria, gloria, & fundamentum Patris. Et intrant in novem Numerationes ipsius Microprosopi, & ex illis quoque fiunt novem partes barbæ Sanctæ Microprosopi.**

- Hæc

Hæc de Barbâ & Barbulâ. Si præterea de *naso*, de *cranio*, cæterisque partibus interrogentur, præclara itidem respondent, & ab omni intelligentiâ humanâ non minùs aliena. Cum *ratione* quandoque *infanitus* omnes: sed est morbus animi Orientalibus communis, cum *Allegoriis* *insanire*: & Judæis proprius, cum *suâ Cabalâ*. Quis enim novit, si clarè & apertè proposita esset Doctrina Cabalistica, an risum moveret vel admirationem. Id certè constat, vel res ipsas, vel modum proponendi esse ridiculum.

Sed quid tandem, inquires, omnibus perpensis, de Hebræorum Cabalâ statuendum erit? Nil habet arcani sensûs: nil sapientiæ reconditæ: neque olim habuit? Rabbīnorum cordatissimus, *Moses Maimonides*, ait, Olim fuisse apud Hebræos de rebus divinis multa mysteria, sed periisse: vel injuriâ temporis, & repetitis Gentis istius calamitatibus: vel ex eo quòd prohibitum fuit mysteria divina scriptis consignare: Sed audiamus, si placet, ipsius verba Latine. Scito multas egregias sententias, quæ in gente nostrâ olim fuerunt, de veritate istarum rerum, partim longinquitate temporis, partim infidelium & stultorum populorum in nō. dominatione: partim etiam quòd non curvis (sicut exposuimus) concessa erant mysteria, periisse, & in oblivionem devenisse. Nihil enim permissum erat literis mandare, nisi ea quæ in Libros sacros digesta & relata erant. Nōsti enim Talmud ipsum inter nos receptum, olim non fuisse incertum Librum digestum, propter rationem istam, quæ tum passim obtinebat in gente nostrâ: VERBA QUÆ DIXI TIBI ORE, NON LICET TIBI SCRIPTO DIVULGARE.

Hæc est sententia Maimonidis de occultâ veterique Judæorum sapientiâ. Alii antiquam Cabalam

Ibid. c. 17.

in duo capita partientes, *Berischith* & *Merkayah*, illuc philosophiam naturalem, hinc Metaphysicam intelligi : atque primum in *Genesi Mosaicâ*, alterum in *Ezekielis* visionibus, fundari statuunt. Neque ab hac sententiâ abhorreere videtur idem *Maimonides*. Sed qui hanc viam insistant, per leves & incertas allegorias, *Mosem* & *Ezekielem* ad suas partes & ad sua propoſita, contorquent & accommodant. Mihi quidem videtur fieri vix poſſe, ut omni careat fundamento Cabala Judaica : ſœdiſſimè licet à Neotericis corrupta & adulterata. Etiam antiquis Fabulis aliquid ſubefſe, fundamenti loco, plerumque conceditur; neque veriſimile eſt, è nihilo proveniſſe famam & exiſtimationem doctrinæ Cabaliſticæ, à tot ſæculis ſermonibus hominum agitata, & à nonnullis omni ſtudioſorum contentione cultæ & propugnata. Si veniam damus conjecturis, in illam opinionem facile deſcenderem, Antiquam Cabalam *Realem* (nam *verbalis* eſt figmentum humanum) tractaſſe potiſſimum de *Rerum Originatione*, & *Gradationibus*. Sive de modo productionis aut profluxûs rerum à primo Ente, & earundem rerum gradibus & deſcenſu à ſummis ad ima. Atque hæc per ſuos mundos, & *Sephiroth* : & Perſonas & portas : per ſua lumina & radios, & vaſa & receptacula, & cortices alioſque modos, efferunt ; qui veritatis ſpeciem aliquam aut umbram retinent. Neque mirabimur hanc doctrinam nimia vetuſtate in faeces degeneraſſe : nam, præter cauſas à *Maimonide* ſupra memoratas, notum eſt, Traditiones non penitus intellectas facile perire. Sed ut eſt ferax ineptiarum ingenium humanum, damnum compenſari ſolet novis additamentis, & multiplici proventu fabularum : Quibus, tanquam zizaniis, quæ ſuperſunt bona ſemina, maximam partem,

tem, suffocantur. Apertè dicam: Quicquid veri solidique habuit Cabala Judaica, multas ob causas sensim imminutum aut vitiatum fuit: Doctores autem Hebræi, quò nomen antiquæ Cabalæ, & mysticæ alicujus scientiæ gloriam apud se retinerent, quod deperditum erat, suis inventis imaginariis refarciebant; &, prolabente tempore, per novòs commentatores aliis aliisque superinductis figmentis, tandem tota abiit in confusionem. Quale quid est illa farra-
go, quam hodiè *Cabalam* appellamus.

Diximus suprâ id sibi proposuisse antiquam Cabalam, quantum conjecturis assequi licet, ut nobis exponeret Rerum omnium processum à Primâ Causâ, & earundem in primam Causam recessum. Notandum est enim, credidisse Antiquos, *ex nihilo nihil fieri*: Et quicquid est substantiæ, aliquo modo semper extitisse, semperque exiturum. Doctrinam enim de eductione rerum ex nihilo, & reductione in nihilum, Philosophis ignotam, primùm invexisse videtur Theologia Christiana: ut apud Stoicos, Platonicos, aliosque videre licet. Neque in aliâ sunt sententiâ, ut mihi videtur, Cabalistarum: quandoquidem rerum ortum per *Emanationes* à primâ causâ explicant. Quod emanat autem ab alio, præ-existit; licet sub aliâ forsân specie aut formâ. Loquuntur iidem de retractione rerum in primum Ens, revolutione & restitutione ad primævum statum. Quasi hanc animo concepissent Ideam, primum Ens, sive *En-soph*, in se continere omnia: Et eandem semper esse Entitatis quantitatem in universo, sive sit in statu creato, sive increato. Cum est in statu increato sive ante-mundano, Deus est omnia simpliciter: cum autem sit mundus, non augetur quidem Entitatis gradus aut mensura, sed Deus sese explicat & evoluit, per
emana-

emanationes & effluxus à summis ad ima: quibus constituuntur diversæ rerum creatarum formæ & ordines. Ideoque, sæpe verba faciunt de *Vacuis*, & de *Vasis* & *Vasculis*, quasi ad recipiendos hos effluxus: & de *Radiis* effluentibus: & de *canalibus*, quibus decurrunt & propagantur. Denique, cum Deus retrahit hos radios & resorbet, perit mundus externus, atque omnia iterum fiunt Deus. *Emittis spiritum, creantur: abscondis faciem, perturbantur.*

Idem docent
hodierni
Brachma-
nes apud
Indos.

Dixi autem, eadem ferè docuisse veteres sapientes, de rerum origine & progressu à Deo: & vicissim de earundem regressu aut resolutione in Deum. Creatio & Annihilatio hodierno sensu, sunt voces factitiæ: neque enim occurrit, apud Hebræos, Græcos aut Latinos, vox ulla singularis, quæ vim istam olim habuerit. Præterea, quoad Philosophos, notum est, in Stoicorum Scholâ præfata dogmata obtinuisse. Aiunt enim illi res omnes, suo modo, participare Deum, animasque nostras nominatim esse *μέγεα θεῶν ἡ ἀποσπασµάτα*: unde Seneca de Animo, *Quid est autem cur non existimes in eo divini aliquid existere, qui Dei pars est.* Et apud Ciceronem dictum est, à naturâ Deorum haustos animos & delibatos habemus, & decerptos à divinâ mente. Neque minùs in Deum refundendos esse statuunt, post certastemporum periodos. *Resoluto Mundo*, ut inquit Seneca, & *Diis in unum confusis*, Jupiter, paulisper cessante naturâ, acquiescit sibi, cogitationibus suis traditus. Credebant, Universum alternare vices: nunc in Jove, nunc extra Jovem, consistens. Secundùm illud Zenonis, *Κατὰ χρόνων ποίας περιόδους ἀναλίσκων εἰς ἑαυτὸν ἢ ἀπασαν ὅσian, ἡ πάλιν ἐξ ἑαυτοῦ γεννῶν.* Deus secundùm quasdam temporum periodos resorbet res omnes in seipsum, & dein easdem ex seipso regenerat.

Epist. 6.

Facilis

Facilis est comprehensu hæc Stoïcorum Hypothesis, sed nimis crassa ; ad materiam enim & res materiales omnia restringunt, & per Jovem ipsum nihil aliud intelligunt quàm simplicem Æthera ; in quem resolutum iri totum mundum credunt : denuò rediturum, statò tempore, in formam & faciem Naturæ ; hoc est, in varias corporum formas & rerum ordines, quem *Mundum* appellamus. Sed ultra vim & ambitum Mundi materialis, alium agnoscunt *Ægyptii*, *Orphici*, *Pythagorici*, *Platonici* : Qui tamen omnes, quoad rerum originem & finem, plurima habent Cabalisticis affinia. Deum esse, aliquo modo, omnia : multoties & multifariam innuunt Platonici ; & per emanationes vel irradiationes sui mundum produxisse. Crediderunt veteres, cujuscunque ordinis, quantum mihi constat, *ex nihilo nihil fieri* ; neque aliquid in nihilum reverti posse. Idque non tantum intelligunt de *generationibus* quæ dicuntur : sive de transformationibus rerum aliarum in alias, in mundo jam facto : sed etiam, ut vocibus receptis utar, de Creatione & Annihilatione : Quasi antè Mundi ortum, aut post ultimam abolitionem, non essent prorsus nihil, rerum essentiæ : Sed haberent semper suum modum subsistendi in naturâ divinâ, licet sine omni distinctione individuorum. Porro, Circuitum quendam instituisse videntur, innumeris sæculis peragendum, inter hos duos rerum universalium maximè diversos ordines : statum scilicet Creatum & Increatum. Et finito mundi curriculo, refusisque omnibus in primam causam, sit quædam ἀποκατάστασις καὶ δολική, & ; ut ita dicam, Deificatio universalis. Denique, hunc statum rerum Deificum non æternum fore autumant, sed, post immensâ æva, novum iterum oriturum esse mundum : atque has

fatorum vices & alternationes perpetuò duraturas.

Hæc propterea pluribus exposui, quòd obscura magis elucescunt comparatione rerum, vel similium, vel oppositarum. Neque ulla mihi nota est philosophia aut hypothesis, quæ propius accedit ad Cabalisticam, eâ quæ jam descripta est. Quod si forsàn non occurrant singula apud dictos philosophos, quæ ad absolvendam hypothesein adjunximus, omnium saltem fundamenta & stamina apud eos reperiuntur; & si perficere voluissent telam suam & ad exitum perducere, his filis contexenda esset. Dein quoad Cabalam, neque illa forsàn explet omnes partes hujus hypotheseos: cùm circa rerum origines multò magis versetur, quàm in earum finibus & periodis explicandis. Sed quæ desunt aut vitiantur, supplenda sunt & corrigenda, secundùm analogiam principiorum, & congruenter elementis Cabalisticis: ut totum opus sibi constet, atque omnibus suis numeris absolvatur. Denique cùm aliquamdiù mecum reputâssem, siquid esset in sapientiâ veterum, sive Gracâ sive Barbaricâ, quod cognationem aliquam haberet aut similitudinem cum Cabalâ Judaicâ, nihil in utrâvis reperi, quod ipsam specie & vultu magis referre videretur, quàm præfata Hypothesis: de originatione rerum à Primâ Causâ per effluxus & emanationes: & earundem, finito circulo, in suam originem refluxu. Hæc autem mysteria, *de modo ortûs & occasûs Rerum*, in hac infimâ vitâ & umbrâ mortis, ubi jam versamur, captum humanum reverâ superant, atque ideò frustra affectantur. Quod si aliàs tibi minùs placeat hæc interpretatio, neque in his latere existimes Arcanum Cabalæ: Estò: Ego non contestabor litem. Sed me fines itidem uti meo jure, neque à propriâ sententiâ dimo-

dimoveri : quæ hujusmodi est, Cabalam Judaicam vel esse somnium sine sensu, vel somnium sine Interprete, nisi ad hunc sensum convertatur. Et quicquid olim fuerit, hodiè est *instar salis insatuati* : *Ad nihil valet amplius, nisi ut foras abjiciatur.* Hæc de Cabalâ Judaicâ.

Non me pœnitet, quod diutiùs in hoc argumento moratus sim ; cùm ex eo pendeat, quicquid à Judæis afferri solet de rerum divinarum & naturalium cognitione. Nempe nihil celebrant Judæi sapientiæ nomine, præter Legem & Cabalam : & quæ latent in Lege mysteria, vi & ope Cabalæ recluduntur. Neque tamen hæc scripsi ad doctrinam illam refellendam : refelli enim non potest quod in tenebris absconditur : Sed ut modum ostenderem, quo in lucem proferri debeat, vel ad æternas tenebras damnari. Intereà ne noceat incautis, & cæco tramite in errores ducat, præmonui, & pro viribus obstiti.

Sapientia prima est,

Stultitiâ caruisse :

Primusque ad veritatem gradus, *præcavere errores.* Ad quos evitandos, in sapientiæ studio Legis vim semper habeat, *NULLI* Autoritati præter Divinæ : Nulli rationi præter claræ & distinctæ, fidem penitus adhibendam esse.

Sæpe autem ex ipsâ aviditate augendæ scientiæ, in errores delabimur ; vel ob præcipitem animi assensum, ante examen peractum : vel earum rerum cognitioni inhiando, in quibus nullum examen locum habere potest. Nempe quæ viribus nostris attingi nequeunt, neque ullo lumine, vel à naturâ nobis dato, vel cœlitus admissio. Hujusmodi sunt speculationes illæ de Mundo Angelico, ipsiusque apparatus. In quot summa genera, & subalternas classes, distri-

buitur Hierarchia cœlestis : Quid agunt, quæ loca habitant. Facile credo, plures esse naturas invisibiles quàm visibiles, in rerum universitate : pluresque Angelorum ordines in cœlo, quàm sunt pisces in mari ; Sed Horum omnium familiam quis nobis enarrabit ? Et gradus, & cognationes, & discrimina, & singulorum munera ? Harum rerum notitiam semper ambivit ingenium humanum, nunquam attingit. Theologi Ethnici multa philosophantur circa mundum invisibilem, Animarum, Geniorum, Manium, Dæmonum, Heroum, Mentium, Numinumque & Deorum. Ut videre est apud Jamblichum de *mysteriis Egyptiorum*, apud Psellum & Plethonem in *Chaldaicis*, & passim apud Authores Platonicos. Hos etiam imitati sunt ex Christianis Theologis nonnulli, circa Angelorum ordines : & Pseudo-Christiani Gnostici, sub Æonum & Deorum nominibus, multa confinxerunt in hâc materiâ. Denique Cabalistsæ, in suo mundo *Jetzirathico*, myriades Angelorum lustrant, sub Ducibus *Sandalphone* & *Metatrone* ; prout istarum rerum studiosis notum est. Sed ad quid valent hæc omnia ? Quid sinceri solidique habet hæc Philosophia Seraphica ? Non sum nescius, mundi Angelici meminisse Apostolum *Paulum*, & in eo distinxisse plures ordines & classes. Sed in genere tantum ; de his non philosophatur ; nihil speciatim docet aut disputat : Quinimò reprimendos esse censet eos, tanquam vanâ scientiâ inflatos, qui in hæc incognita & inscrutabilia temerè sese ingerunt. Juvat utique, non diffiteor, quandoque in animo, tanquam in Tabulâ, majoris & melioris mundi Imaginem contemplari : ne Mens assuefacta hodiernæ vitæ minutiis, se contrahat nimis, & tota subsidat in pusillas cogitationes. Sed veritati intereâ invigilandum est, modusque

Col. 1. 16.

1. Ph. 1. 2. 1.

Col. 2.

8. 18.

duſque ſervandus, ut certa ab incertis, diem à nocte, diſtinguamus. Sapiētis enim eſt, non tantum, ea quæ ſciri poſſunt, ſcire: ſed etiam, quæ ſciri non poſſunt, diſcernere & diſcriminare.

Huic diſſertationi de Judæis finem impoſituro, venit mihi in mentem *Effenorum* ſive *Effæorum*, per-
vetuſtæ, celebriſque olim *ſectæ*, apud Judæos: Qui
priſcorum Philoſophorum ſpeciem præ ſe ferebant,
ipſosque Brachmanas inſtitutis & vitæ ratione imitari
videbantur. Horum meminerunt Authores varii.
Plinius, ſubridens, ex pœnitentibus & pertæſis hu-
manæ vitæ cœtum illum compoſitum ait, neque un-
quam defeciſſe per aliquot annorum millia, licet
αγνον & ἀσυνουσίατον. Gens ſola, inquit, *Effeni*; & *Hift. Nat.*
in toto orbe, præter cæteras, mira. Sine ullâ ſæminâ,
omni venere abdicatâ, ſine pecuniâ, ſociâ *Palmarum*.
In diem ex aquo convenarum turba renaſcitur, frequen-
tantibus, quos vitâ feſſos, ad mores eorum fortuna flu-
ctus agitât. Ità per ſæculorum millia, (incredibile dictu)
gens æterna eſt, in quâ nemo naſcitur. Tam ſæcunda
illis aliorum vitæ pœnitentia eſt. Argutè dictum, ſi
minùs verè. Horum Philoſophorum vivam imagi-
nem depinxit *Philo Judæus*: vitamque eorum exhi-
buit, illi ſimillimam, quam duxerunt olim in Para-
diſo innocui parentes: & nos iterum ducturi ſumus,
Deo volente, in novâ Terrâ Futurâ. Oneroſum eſ-
ſet totum Philonis de hâc re ſermonem adducere:
ſed, quod huc ſpectat maximè, quid de Philoſophiâ
ſenſerint, ità paucis enarrat. *Φιλοſοφία* ἔ, τὸ μὲν
λογικόν, ὡς ἐν ἀναγκαίῳ εἰς κτῆσιν ἀρετῆς, λογοθῆραις
τὸ δὲ φυσικόν, ὡς μείζον ἢ κατ' ἀνθρωπίνῳ φύσιν, μετὰ
ἐπιλέγειν ἀπολιπόντες, πλὴν ὅσον αὐτῷ περὶ ὑπαρξέως
Θεοῦ, καὶ τὸ πᾶν τὸς γενέσεως φιλοſοφῶνται τὸ ἠθικόν
εὖ μάλ' ἀδιαπονεῖν, &c. *Philosophie partem Logicam,*

Jos. contr.
Ap. li. 1.

Hift. Nat.
li. 5. c. 17.

Quod om-
nīs probus
liber. &
de Vit. Con-
templ.
& in Apol.
pro Jud.
apud Euseb.
Item Jos.
Ant. li. 18.
c. 2. & de
Bel. Jud.
li. 2. 12.

ut paranda virtuti non necessariam, relinquunt verborum captatoribus. Physicam verò, ut humano captu majorem, rerum sublimium curiosis : Eâ parte exceptâ, quæ de existentia Dei, rerumque ortu, philosophatur. In morali autem se strenue exercent, &c. Pauca habent, ut vides, in philosophiâ naturali, sed gravissima, capita : de Deo nempe, mundique ortu. Sed quâ ratione Mundi Originem exposuerint, aut quatenus à Mose discefferint, non indicat *Philo*. Neque plura suppetunt, quod sciam, apud authores, Essenorum dogmata physica : modò ea adjunxeris, quæ, ex illorum mente tradit *Iosephus*, de *Animarum immortalitate & futuris Paradisis*. Reliqua in suis *Libris Sacris*, quorum ille meminit, occuluerunt : & quærenda sunt maximè apud *Brachmanas*. Apud *Brachmanas* dico : cum illorum esse propaginem *Essenos*, ex *Clearcho* notârît *Iosephus*. Ità enim *Clearchum* intelligo, non *Judæos* in genere, sed *Scholam Essenicam* derivatam esse à *Bragmanicâ*. Quod ex cognatis moribus & institutis non malè arguitur.

Hactenùs de *Judæis* ; De quorum *Theologiâ & Philosophiâ* integrum tractatum conscribere apud se constituerat *Iosephus* : ut patet ex præmio ad *Antiquitates* suæ gentis. Hunc tractatum, si absolutum salvumque haberemus, quid valuerint in *Scientiis* *Judæi*, usque ad sua tempora, unico intuitu constaret. Ex illo autem tempore, uti periêre funditus *Esseni*, ita *Cabalistæ* magis magisque degenerârunt : Et doctrina illa, per tot manus tradita, & per tot sæcula, tanquam vinum sapiùs transfusum, tandem in vappam desiit. Id quod pluribus argumentis aliunde constitit, & ex eo denique persuaderi possit, quod hi *Authores*, cum de rebus clarioribus & notitiæ nostræ subjectis philosophantur, ut de naturâ *Animæ*,
de

Bel. Jud.
li. 2. 12.
Ibid.

Cont. Ap.
li. 1.

Philo etiam
opus non
dissimile
scripsisse di-
citur, Phot.
BB. cod.
304.

de Cœlis, aut aliquâ parte mundi corporei, vel planè aberrant à scopo, vel nihil supra vulgus doctorum sapiant. Quantillum itaque merentur fidei, cum de rebus sublimioribus, & humano ingenio inaccessis, obscura, ambigua, & ambagiosa oracula proferunt? Sed de his satis, & de Literis Judaicis.

C A P. VIII.

De Ægyptiis, & multifariâ eorum Literaturâ.

TAndem ad *Ægyptios* perventum est. Qui in secundis tertiisque stare meruissent, si cuilibet genti locum suum, aut secundum temporis ordinem, aut dignitatis, dedissemus. Populus enim *Ægyptius* & perantiquus est & percelebris sapientiâ; quorum utrumque id testari possit, quod inter laudes & ornamenta *Mosis* numeretur, eum *Ægypti sapientiam* As. 7. 22. calluisse. Hæc igitur erat neque *Mose* posterior, neque viro illo maximo indigna. Prætereâ, ad magnificandam sapientiam *Solomonis*, superâsse dicitur *sapientiam Orientalium*, atque omnem sapientiam *Ægyptiorum*; E. 1 Reg. 4. 30. quo planè innuitur, *Ægyptiacam* illam fuisse illustrem: quâ major in comparatione nominari non poterat. Hæc à sacris testibus. Idem testantur affatim Græci, non verbis tantum, sed re & operâ: eorum enim præstantissimi, quod suo loco expli-

explicabitur, Ægyptum petebant, tanquam Philosophorum scholam, & diviniore literaturæ fontem. *Macrob. Som. Scip. l. 1. c. 19. Saturn. l. 1. c. 14. & l. 7. c. 13.* Romani denique, Ægyptios *omnium Philosophia disciplinarum parentes*, atque *solos divinarum rerum conscios*, nuncupabant. Qualis autem fuerit, & quod tplex illa sapientia Ægyptiaca, pluribus dicendum est.

Herod. in Euter. Diod. Sic. l. 1. Laert. proxm. Strab. l. 16. & 17. Plato in Phædro. Achil. Tavius ad Arat. phæn. princ. Jamb. de vit. Pyth. p. 144.

In Epinom. p. 990.

Laert.

Geometria ab Ægyptiis inventa fuit, secundum communem sententiam; atque primùm occupata in dimetiendis & definiendis agris, quorum terminos auctus Nilus quotannis confundebat. Huic autem causæ vel occasione si artem coævam statuant, arguit summam scientiæ Ægyptiacæ antiquitatem. Sed ut nulli genti, nulli ævo, nimium attribuamus, facile credo hanc antiquam Ægyptiorum Geometriam, non solertem & profundam fuisse, ad omnes magnitudines Geometricas & subtiles Theorias, qualiter est hodierna, protensam; at in Geodæsiâ, quæ dicitur, aliisque documentis practicis quæ vitæ commodâ spectabant, substituisse: Et quemadmodum olim *Plato* distinxit *Ἀγεωγέμους* & *Ἀγεωγοῦντας*, ita hîc distinguendum esse videtur inter *Γεωμίτες* & *Γεωμετρίτας*; quales fuisse antiquas gentes, initiatos scilicet, non Mystas in hâc disciplinâ, illud argumento esse videtur, quod *Pythagoras*, qui eas omnes inviserat ad corradendam à singulis scientiam, cum redux in patriam, *virtutem lateris oblongi in triangulo rectangulo ad cetera comparati ipse excogitasset*, maximum duxit & *Hecatombe* dignum inventum. Neque minùs *Thales*, qui Geometriam in Ægypto didicit, inventâ circuli & trianguli adscriptione vel inscriptione, gaudio emotus Diis *Bovem* immolasse dicitur. Cum verò hæc simpliciora, pulchrâ licet & perutilia, in *Geometriâ Barbaricâ* non repererint, frustra

frustrà quis in eâdem quæsiisset theorematà magis operosa, methodosque Analyticas, quæ posteris innotuere: & quæ Græcorum ingeniis, in hâc materiâ præclaris, potissimum debemus.

Astronomia etiam dicitur Ægyptiorum inventum à plerisque; quam, sereno cælo, innubi & impluvio, adjuti, cæteris gentibus prius & scèlicius exercuerunt. Non nego tamen aliis hanc laudem attribui, & maximè *Babyloniis*; à quibus Syderum scientiam didicisse Græcos innuit *Herodotus*; uti Geometriam ab Ægyptiis: *δοκέει δέ μοι ἐν τεύθει γεωμετρίη εὐρεθεῖσα*, de Ægypto loquitur & inundatione Nili, ἐς τὴν Ἑλλάδα ἐπανελθεῖν πόλον μὴ γδ, καὶ γνώμονα, καὶ τὰ δωδεκά μερέα τῆς ἡμέρης παρὰ Βαβυλωνίων ἑμαθόν Ἕλληνας. *Diodorus* autem ipsos Babylonios, cum suis artibus, traduces facit Ægyptiorum; atque ad exemplum Ægypti, sacerdotum ordines & scientiarum studia instituisse; verba ipsius apponam, Οἱ δὲ ἐν Αἰγύπτῳ φασὶ καὶ μετὰ ταῦτα ἀποικίας πλείεστας ἐξ Αἰγύπτου κατὰ πᾶσαν διασπαρῆναι τὴν οἰκουμενὴν εἰς Βαβυλῶνα μὴ γδ ἀγαγεῖν ἀποίκους Βῆλον τὴν νομιζόμενον Ποσειδῶν (Θ. 27) καὶ Λιβύης· ὃν παρὰ τὴν Εὐφράτην πόλιν καθεδρυνθέντα, τὴν τε Ἱερεῖς καταστήσασθαι παραπλησίως τὴν κατ' Αἰγύπτον ἀτελεῖς, καὶ πάσης λειτουργίας ἀπολελυμένους, εἰς Βαβυλώνιοι καλῶσι Χαλδαίους· τὰς τε παρατηρήσεις τῶν ἄστρον τέτων ποιῆσαι, μιμενόνους τὴν παρ' Αἰγυπτίοις Ἱερεῖς καὶ φυσικὰς, ἐτι δὲ Ἀστρολόγους. Quæ ita reddit interpretes; *Plurimas etiam postea ex Ægypto colonias in orbem terrarum disseminatas esse, dicunt. In Babylonem Belus, Neptuni & Libya, ut creditur, filius, coloniam duxit; & delectâ apud Euphratem sede, Flamines, pro more Ægyptiorum, impensis & oneribus publicis exemptos, instituit; quos Chaldaeos Babylonii nominant. Hi stellis, sacerdotum*

Plat. in
Epinom.
Arist. Me-
taph. i. Laer.
proem.
Diod. l. i.
Achil. Tat.
ut supra
Manil.
Astron. i.
In Eurw.

Lib. i.

Lib. 1. de
Div.

in Ægypto, Physicorumque & Astrologorum exemplo, observant. Rectè videtur Cicero utrosque populos in hac re conjunxisse; Ægyptii & Babylonii, inquit, in camporum patentium aquoribus habitantes, cum ex terrâ nihil emineret, quod contemplationi cæli officere posset, omnem curam in syderum cognitione posuerunt.

Ego lites illas de primatu literaturæ inter gentes, aut primâ scientiarum inventionem, parvi facio; cum easdem à pluribus simul inventas esse nihil impediat; atque nostrâ magis intersit scire, qui auxerint adjuverintque scientias, quousque perduxerint, & quæ monumenta aut dogmata, quorum opè in iisdem excolendis proficere liceat, posteris reliquerint. Quod autem de Geometriâ Barbaricâ diximus, idem ferè de eorum Astronomiâ dicendum esse censeo, eam non accuratam fuisse, aut universalem. Sapiebant Astronomiam veteres, ut *Plutarchus* ait, de *Numâ Pompilio*, ἡ ψαλὸς ὅς ἐστι περὶ τῶν ἐναντὶ παραμυθίας, ὅτε ἀρχαῖως, ὅτε παντάπασι ἀδωρότως. Quædam cælorum phænomena observabant, sed observatu faciliora; Fixarum ortus & occasus, errantium periodos & revolutiones; & in usus Genethliacos, quibus nimium indulgebant, Zodiaci partes, & Planetarum aspectus. Præterea Æquinoctia & solstitia, aliaque ad anni formam explicandam necessaria. Et quidem, si rem rectè assequor, *Agricultura*, *Genethliacæ*, & *Calendarii* rationibus, eorum Astronomia, aut unicè, aut potissimum, inserviebat. Planetarum Theorias, artis illius partem maximè operosam, penetrâsse veteres, aut complexos esse, non constat. Hypotheses motuum cœlestium primus *Eudoxus* constituisse dicitur; atque Tabulas motuum, primus *Ptolomæus*. Methodos illas & artificia hypothesewn & calculorum Astronomicorum facile credo

credo à Græcorum ingeniis provenisse; minori in studiis apparatu utebantur antiqui, saltem antiquissimi.

Dices forsitan & Babylonios & Ægyptios plurimorum sæculorum observationes cœlestes apud se habuisse; rectè, sed quales? prodeant & se monstrant: de phænomenis manifestis, qualia jam attulimus, institutas esse dicimus, aut de Eclipsibus præteritis; *præteritis* dico, neque enim mihi constat, aut Ægyptium, aut Assyrium Astronomum Eclipsin Solis *futuram* suâ arte unquam annunciâsse; ob id celebratur *Thales*, quod Eclipses primus prædixerit, neque hanc illi laudem, quod sciam, Barbarorum quicumque præripuit. De Babyloniis testatur Diodorus, eos nihil accurati scivisse de Solarium Eclipsium calculis, *περὶ δὲ τὸ κατὰ τὸ ἥλιον ἐκλείψεως, ἀδιενεχτάως ἀποδείξαις φέροντες, ὃ πολὺ μᾶσι περιλέγειν, ὅδ' ἀκρίβως ὑπὲρ αὐτῆς παραγράφειν τὸς χρόνους.* Has nec prædicere, nec earum tempus definire, audent.

Laert. Cicer.
de div. l. 1.
Plin. l. 2.
c. 12.
li. 2. m.
fol. 117.

Hæc autem circa Astronomiam Barbaricam notavimus, non tam ex historiâ & certis testibus, quàm quod consequentia sint ad res notiores, neque aliunde redargui possunt. Non me latet semel atque iterum innui à *Diodoro* exactam rerum cœlestium scientiam & observationes accuratas habuisse Ægyptios; sed hoc comparatè ad cæteras gentes intelligo; cùm sine geometriâ & telescopiis harum rerum accurata scientia vix & nè vix haberi poterat. Cæterum his non obstantibus, verum mundi systema antiquis innotuisse, syderumque tam errantium quàm inerrantium naturam & materiam, verisimile est; atque hinc suam doctrinam de mundi formâ, & de corpore Lunari, quod *Ἀρτίχθονα* appellat, sumpsisse Pythagoram. Cùm eandem Lunam appellârint Ægyptii αἰ-

Lib. I. fol.
73. & fol.
46. m.

In Tim.
Plat. l. 1.
p. 45.
Laert.
proæm.

δεξιαν γὰρ, teste Proclo : & τὰς ἀριστερας πῦρ ἔειπεν, dixerint, quod de Fixis intelligo. Hujusmodi summaria doctrinarum capita, quæ faciliè & paucis tradi poterant, ad dogmata πατεροπαράδοξα referre licet ; sed methodos practicas & artes instituendi calculos ad hypothesas particulares, hæc & quæ ab his dependent, cùm traditionibus commodè transferri nequiverint, defuisse in veteri Astronomiâ non sine ratione creditur.

Diodor.
lib. 2.

Li. 2. c. 84.

Hæc de Geometriâ & Astronomiâ Ægyptiorum. Musicam etiam & Medicinam coluisse dicuntur : rectè, sed more Antiquorum, sine rerum Theoriâ. Medicina eorum fuit maximâ ex parte *περοφλακτική*, facili methodo instituta ; & in condiendis quidem cadaveribus, quàm in curandis corporibus magis studiosi fuisse videntur. Illud autem singulare de iis refert Herodotus, quod pro singulis morbis & partibus affectis singuli essent medici ; hic oculorum, ille dentium, alter alvi curam habebat, atque ita de cæteris ; neque alter alterius provinciam ingredi ausus sit. Unde, necesse est, scateret regio illa mediciolis. De Chemicâ, quæ Ægyptiis etiam à non-nullis ascribitur, nihil habeo quod dicam, cùm eâ de re fileant authores antiqui, & quæ afferri solent à recentioribus, incertâ autoritate, conjecturis, & interpretationibus, aut dubiis monumentis, niri videantur. Quoad Musicam, dicitur quidem Hermes invenisse tres differentias tonorum, *acutum, gravem, & medium* ; atque etiam Lyram trichordem. Sed, referente eodem Diodoro, arcebant viros à discendâ aut exercendâ musicâ Ægyptii, quod eorum animos nimis emolli-
ret. Multis post Hermetem sæculis Pythagoras fertur invenisse rationes harmoniæ ex malleorum ictibus in officinâ ferrariâ ; hæc illi magis profuit ad hanc artem quàm tota Ægyptus, aut longa per Orientem

Diodor.

†

rientem peregrinatio. Atque, ut nemini suum invidemus, Græcis accepta referri debent harum scientiarum, ac ferè reliquarum omnium, forma & dispositio: In earum autem causis Physicis indagandis, quæ ultima est perfectio, adhuc laboratur. Hisce verò jam relictis, ad Physiologiam Ægyptiorum, quò maximè tendit dissertatio nostra, accedamus.

Cum Physiologiam autem conjungere Antiqui Theologiam suam; ac cum de rerum ortu & naturâ discebant, de Diis etiam & eorum origine tractare soliti sunt. Quare apud eos *Cosmogonia*, *Theogonia*, *Theologia*, idem ferè valent; atque hæc omnia Philosophiæ nomine jam complectimur. Quid senserint Ægyptii de rerum origine nobis explicuit *Diodorus Siculus* libro primo; nempe ex confusâ elementorum massâ, quod Græci postea *Chaos* dixerunt, mundum sublunarem formatum esse asserebant. Atque primam Telluris formam, Sacerdotes *Thebani*, ut ex *Eusebio* discimus, voluerunt esse *Ovisformem*. Dein quoad mundi sublunaris interitum & rerum exitum, duplicem esse statuebant, per Aquam & Ignem; quod à Sacerdote Ægyptio apud Platonem refertur. Et ἀποκατάστασις, periodosque Mundanas, cum primis docuerunt. Denique, cœlos & totam rerum compagem quod spectat, systema mundi quod appellamus Pythagoricum, omnium antiquissimum esse, & ab Oriente deductum, nihil dubito; hoc autem inter Mystas reservato, alterum magis percubuisse verisimile est.

Et reverà quæ fuerint dogmata Ægyptiorum, & quid alios docuerint, ab eorum discipulis, philosophis Græcis, rescindendum esse videtur; qui, ut notum est, relictâ patriâ, Ægyptum petere solebant ad adipiscendas literas altiores. Ita, exempli gratiâ, si Orpheus suam physiologiam, perinde ac sua sacra, ab Ægyptiis

Præpar. E-
vang. l. 3.
c. 11.

In Tim.

Orig. cont.
Cels. l. 5.

Ægyptiis hauserit, in eâ non vulgare specimen habemus sapientiæ Ægyptiacæ; cùm & Chaos, & transformationes Chæus, & Telluris primævæ formam, eum nôsse & explicuisse constet; ut in sequentibus videbimus. Plerumque autem in expendendâ & indagandâ philosophiâ Barbaricâ, erramus, vel minoris, quàm par est, eam esse ducimus, cùm hujus aut illius phænomeni particularis explicationem quasi-tum imus apud barbaros philosophos: Non enim id agebat philosophia illa antiquissima, ut rerum singularum examen institueret; frustra quæres apud Priscos unde suas vires habeat *Magnes*, aut unde suos colores cœlestis *Iris*: quæ sit materia *Ignis*: quales *Aquæ* particulæ: aut quantus compressi aëris impetus? Non rerum istarum satagebat prisca sapientia, sed in Phænomenis *MUNDANIS*, ut ita dicam, & quæ totam naturam afficiebant, occupata fuit. Quæ rerum *Origo*, quæ *vicissitudines* & *periodi*, quis *supremus exitus*? Hæc si quæras ab antiquis, responsum feres. Sed ad Ægyptios nostros redeamus.

Quemadmodum apud Persas *Zoroaster*, ita apud Ægyptios nominatissimus est *Hermes Trismegistus*; uterque rerum divinarum & humanarum scientiâ celebris, sed utriusque memoriam quandam, potius quàm historiam, tenemus. Pro eodem habeo Ægyptiorum *Thoyth*, Sanchoniathonis *Thaautum*, Platonis *Thenth*, & Druydum *Mercurium*. Sed quis fuerit, quando vixerit, quos libros exararit, hæc inter ignota aut incerta numeranda esse censeo. Virum fuisse maximum, atque tempora *Mosaica* præcessisse, illud monstrare videtur, quod, ex communi consensu veterum, fons esset & author sapientiæ Ægyptiacæ, quam *Mosem* edoctum esse legimus; ideoque *Mose* priorem statuit *Eusebius* in suo Chronico. Quoad li-bros

Apud Eu-
seb.
In Phædr.
& Phileb.
Cæs.com. 6.

bros *Hermetis*, qui circumferuntur sub ipsius nomine
 supposititios esse, rectè monuerunt & monstrârunt Casaub. Ex-
er. I. Sec. II.
 viri eruditi. Is, qui dicitur *Asclepius*, ab Apuleio, ut
 fertur, latinè traductus, cæteris habetur antiquior, &
 nonnulla forsan Ægyptiaca retinet. Immanis erat
 Librorum Trismegisti numerus, referente Jamblico: De myst.
Ægypt. c. I.
Sec. 8. c. 1, 2.
 nempe ex Seleuci fide & computo, *duæ myriades volu-
minum*: Ex Manethonis autem, *sex chiliades, quin-
genti & viginti quinque, supra tres myriades*. Hic
 sudant viri docti in expendendâ hâc librorum mole:
 Alii versus intelligunt, alii papyri folia, alii orati-
 unculas & breves sermones. Ego *Clementis Alexan-* Strom. 6.
p. 633.
drini computum libentiùs amplector, qui quadra-
 ginta duos numerat *Hermetis* libros, eorumque Ca-
 talogum & argumenta exhibet. Consule locum, si
 placet: ubi obiter Processionem antiquo-barbaram
 Sacerdotum Ægyptiorum, non sine voluptate, vide-
 bis. Hos *Hermetis* libros, si unquam extiterint, lon-
 ga dies jam sustulit è medio. Ex iis, quæ nuncu-
 pantur τὰ γενικά, de principiis rerum generalibus
 tractabant, adeoque non exigui erant momenti. Præ
 cæteris autem dolendum est mihi *Hermetis Cosmolo-
giam*, cujus meminit Philo Biblius, periisse; unde
 ea quæ commentatus est Sanchoniathon de *mundi* Euseb. præp.
Ev. li. I.
c. 10 p. 34.
origine, & quæ Diodorus de eâdem materiâ ex men-
 te Ægyptiorum, traducta esse videntur. Sed de his
 plura in sequentibus. Denique, quot fuerint *Her-
metes*, quis primus, quis secundus, & quâ ratione
 distinguendi sint, non discussio: Neque enim nomi-
 na & personas quærimus, sed res & dogmata; &
 probè novi, in id genus disquisitionibus quàm facile
 sit ad incerta prolabi.

Hæc hæctenus: Quâ ratione antiquæ gentes barba-
 ræ, quæ dicuntur, & potissimum Ægyptii, sapien-
 tiam

tiam suam acquisiverint, infrâ erit dicendi locus; quomoddò autem retinuerint & conservarint, non inutile erit, coronidis loco, hîc paucis exponere.

Diod. Sic.
l. 1.

Chærem.
apud Porph.
de abst.

Notum est, inter Ægyptios, scientiarum & disciplinarum studiis sacerdotes, omnium maximè, operam navâsse, neque tantùm religionis & rituum sacrorum, sed philosophiæ etiam curam & custodiam iis esse demandatam: οἱ δὲ ἱερεῖς καὶ φιλοσοφίαν ἥσκον, καὶ ἀστρονομίαν, inquit *Strabo*, l. 17. Unde præceptores

Clem. Alex.
strom. 1.

Pythagoræ, Platonis, & Eudoxi, in Ægypto, tot Sacerdotes nominantur; & Pythagoras dicitur literas accepisse ab *Amasi*, Ægyptiorum rege, ad sacerdotes, ut extero literaturam Ægyptiacam ambienti faciliores essent aditu. Itâ sacerdos erat qui miranda

Porphyr. de
vit. Pyth.

Tim. Plat.

illa & Græcis inaudita, Soloni retulit, de Atlantide primævâ: & sacerdotes Memphi, ubi Vulcani Templum, *Philosophos Memphiticos* appellat *Diodorus*, cùm eorum sententiam de formâ tripartitâ Telluris & incrementis Nili recitat. Quid plura addam in re notâ? Discipulorum suorum, ex Græciâ adventantium, catalogos retinent & ostentant sacerdotes

L. 1. ver. fin.

Ægyptii, referente *Diodoro Siculo*; οἱ δὲ ἱερεῖς τῶν Ἀιγυπτίων ἱεροῦσιν ἐκ τῶν ἀναγραφῶν τῶν ἐν ταῖς ἱεραῖς βίβλοις, παραλαβὴν πρὸς αὐτοὺς Ὀρφέα τε καὶ Μυσαῖον, &c. πάντων δὲ τῶν σημειῶν δεικνύουσι, τῶν μὲν εἰκόνας, τῶν δὲ τόπων, καὶ κατασκευασμάτων ὁμωνύμους προσηγορίας. Atque horum omnium ostendunt quedam signa aut monumenta, quâ imagines, quâ desumptas è regionibus aut operibus denominationes. Denique horum sacerdotum collegia erant & sedes in pluribus per Ægyptum locis; sufficit illud *Heliopoli* notare ex *Strabone*, teste oculato.

L. 17.

Ἐν δὲ τῇ Ἡλιυπόλει καὶ οἶκος ἑδομῶν μεγάλως, ἐν οἷς διέτριβον οἱ ἱερεῖς· μάλιστα δὲ δὴ ταύτῃ κατοικίαν ἱερέων γεγονέναι φασί, τὸ παλαιόν, φιλοσόφων ἀνδρῶν, καὶ ἀστρονο-

ἀστρονομικῶν, ἐκλέλοιπέ δε καὶ τῷτονι τὸ σύστημα καὶ ἡ ἀσκησις. Ἐκὰ μὲν ἔνθα εἰς ἡμῖν ἐδείκνυτο τὴ τοιαύτης ἀσκήσεως περὶ ὧς, ἀλλ' οἱ ἱεροποιοὶ μόνον, καὶ ἐξηγῆται τοῖς ξένοις τῶν περὶ τὰ ἱερά. Hic ait se vidisse domicilia in quibus egerant *Eudoxus* & *Plato*, qui per tredecim annos, ut fama erat, cum his sacerdotibus versati fuissent. Sed ut pergamus.

Hanc suam sapientiam partim columnis, partim libris sacris inscriptam, conservabant Ægyptii. Hæc paucis ignota sunt: Neque tantum Ægyptii, sed aliæ etiam gentes antiquissimæ columnis insculpere solebant res ad posteros transmittendas. Nota est de columnis *Sethianis* ante diluvium narratio *Josephi*; Lib. 1. c. 4. quem penes sit fides. Sed de Babyloniiis certior est memoria, unde observationes Chaldæorum circa Eclipses desumpsisse *Callisthenem* probabile est. Simpl. in 1. Epigenesq; apud *Plinium* ait *Babylonios septingentorum & viginti annorum observationes Syderum, coctilibus laterculis inscriptis retinuisse*. 2. de ecl. 1. 7. c. 56. Præterea ex columnâ *Babylonicâ* descripsisse dicitur *Democritus* sermones Clem. Alex. Strom. 1. suos morales. At cæteris omnibus celebriores sunt *Hermetis* columnæ in Ægypto, quarum meminere plurimi & probatissimi authores. His aiunt *Mercurium* doctrinam suam antiquitus inscripsisse, eandemque expositam & elucidatam, *Mercurium* secundum multis libris complexum esse. Id saltem constat, ex his columnis multa desumpsisse & *Philosophos Græcos* & *Historicos Ægyptios*. De *Platone* notat *Proclus*, ex *Crantore*, sacerdotes Ægyptios affirmare quod sermonem *Atlantium* ex his columnis mutuatus esset, easque ætate *Procli* aut *Crantoris* adhuc fuisse superstites. Ἐν γήλαις ταῖς ἐτισωζομένηαις ταῦτα γεγεῖσθαι. Suam itidem Philosophiam hinc accepisse *Pythagoram* agnoscit *Jamblicus*, κατὰ τὰς Ἑρμῆος De myst. Ægypti. Sec. 1. c. 2.

παλαιὰς γῆρας, αἱ Πλάτων ἤδη πρὸς τὴν καὶ Πυθαγόρας διαγνοίτες, φιλοσοφίαν συνεστήσαντο· *quas Plato & Pythagoras ante eum legentes, philosophiam inde constituerunt.* Alii etiam, ut *Sanchoiathon, Phœnicus*, iisdem monumentis usi sunt : Ille, ex *Taauti* libris & Templorum inscriptionibus, ἀναγεγραῖς, philosophiam suam & rerum gestarum memoriam retulisse dicitur. Denique, ex eodem fonte, *Manetho*, scriptor & propheta Ægyptius, suam prompsit historiam sacram : ubicunque fuit illa *Terra Seriadica*, in quâ positas esse has columnas asserit.

Euf. Chron.

Lib. 22.

Ammianus Marcellinus, qui Ægyptum peragraverat, rerum mirandarum non incuriosus spectator, has *Stelas* in cavernis quibusdam aut subterraneis fornicibus, quas propriâ voce Στεῖλαι dixere, reconditas fuisse ait ; idque non procul à Thebis sive Disaspoli. Addit præterea ante Diluvium hic repositas esse : ut aquarum, opinor, injuriis immunes essent. Ante diluvianas fuisse itidem asserit suas *Manetho* ; atque idem de suis *Sethianis* *Josephus*. Unde non immeritò suspicari licet easdem esse columnas, has & illas, sub alio nomine ; præsertim cum non multum sit discriminis inter vocem Στεῖλαι δὲ *Josephi*, & Στεῖλαι δὲ *Manethonis*. Jucundum quidem esset Archæologias ante diluvianas, vel monumenta literaria alterius mundi, spectare & perlegere ; sed cum susque deque versabantur omnia in Cataclysmo, ægrè credo conservari potuisse in illâ ruinâ universali, aut postea integras reperiri, hujusmodi qualescunque inscriptiones. Quanquam, ut verum fatear, siqua tentanda esset via, aut quærendum munimen contra vim & impetum tantæ cladis, nihil tutius esse poterat quàm quod in solidâ & subterraneâ lapidicinâ aut massâ laxâ insculptum hærebat. Sed cum de re confiteretur,

stiterit, de tempore aut loco litem non movebimus.

Inscriptionibus sacris succedunt *Sacri Libri Ægyptiorum*; aliquanto recentiores, sed non minùs celebres. Horum meminerunt plerique auctores qui de rebus Ægyptiis scripsêre. *Diodorus*, cùm de sacerdotum Ægyptiorum studiis & officiis loquitur, inter alia, principibus adstare dicit, ἐκ τῶν ἐν ταῖς ἱεραῖς βιβλοῖς ἀναγεγραμμένων πράξεων, τὰς ὠφελῆσαι δυναμένας παραναγινώσκοντες. Et ex his Commentariis referunt nomina & Catalogum Græcorum Philosophorum, ut infra videbimus, qui sapientiam Ægyptiacam edocti fuissent, οἱ ᾧ ἱερεῖς ἱστορεῖσιν ἐκ τῶν ἀναγραφῶν, τῶν ἐν ταῖς ἱεραῖς βιβλοῖς, &c. His usum esse *Sanchoniathonem* in opere suo Phœnicio componendo innuit Philo Biblius, cùm ea quæ scripserat eum contulisse ait, τοῖς ἀπὸ τῶν αὐτῶν εὐρεθεῖσιν ἀπο- Euseb. præp. Evang. l. 1. c. 9. Jos. cont. Ap. l. 1. κρύφοις Ἀμμενίων γεάμμασιν συγκαμένοις. *Manetho* etiam dicitur Ægyptiacam suam historiam ἐκ τῶν ἱερῶν γραμμάτων μεθερμηνεύειν. Neque enim ea tantum quæ ad Deorum cultum aut imperii leges spectabant, in his Libris conscripta fuere, sed historica qualiacunque majoris momenti, miscellanea etiam, & omne genus philosophica. Scilicet id pensi & curæ datum erat sacerdotibus, ut referrent in hos commentarios quicquid esset memoriâ & posteris dignum; & quæ à majoribus acceperant, in iisdem ea custodirent diligenter. Ità Soloni retulit Flamen In Tim. l. 17. *Saiticus*, Quæcumque erant memoratu digna in Templis eorum describi. Et miratur *Strabo* in hos Libros non

Θαυμαζὸν ἔν πως ἐκ τῶν τοιούτων ἀφορμῶν ἡ τελέως ἐναργὴς ἦν ἡ περὶ ὁμβρων ἱστορία τοῖς τότε καὶ ταῦτα τῶν ἱερέων φιλοπραγμονέετον ἀναφερόντων εἰς

τὰ ἱερὰ γράμματα, καὶ ἀποτιθεμένων ὅσα μίθουσιν πε-
 ριτλῶ ἐμφαίνει. *Mirum itaque est cur tantis oblatis*
investigandi occasionibus, non prorsus innotuerit imbr-
um historia ejus atatis hominibus: præsertim cùm sacer-
dotes curiosius in SACROS LIBROS referrent
& reponerent, quæ subtilioris aliquid haberent cognitio-
nis. *Heliodorus* autem in his, ut videtur, instructi-
 or, Græcis multa percontantibus de Nili fontibus
 & inundationibus, se respondisse ait ex propriâ sci-
 entiâ, & ex iis quæ in *Sacris Libris* præscripta erant;
 ὅσα περὶ πόταμῳ τέττε βίβλοις ἱεραῖς ἀναγεγραμμένα,
 μόνοις τοῖς προφητικοῖς καὶ γινώσκειν καὶ ἀναγινώσκειν ἔξεστι.

Lib. 2.
 Ethiop.

Hæc erant mōnumenta literaria Ægyptiorum, *Ste-*
larum Inscriptiones & Libri Sacri. In utroque autem
 genere quædam erant obvia & exposita, vulgo & pe-
 regrinis; quædam autem in Templorum adytis re-
 servata. Hoc innuit suprâ *Heliodorus*, cùm ait, ὅσα
 μόνοις τοῖς προφητικοῖς καὶ γινώσκειν καὶ ἀναγινώσκειν ἔξεστι
 & *Philo* etiam τοῖς ἀπὸ τῶν ἀδύτων εὐρεθεῖσι, ἃ δὴ ἔκ-
 λω πᾶσι γινώσκια. Unde Cæsar, apud *Lucanum*, ad
 Achorea sacerdotem Ægyptium ita loquitur,

Quodcunque vetustis

Insculptum est adytis, profer.

Duplex enim erat doctrinæ genus apud antiquas
 gentes, δημῶδες καὶ ἀπορρήτον, *doctrina vulgaris &*
doctrina arcana; idque non tantum ob diversitatem
 materiæ, sed eandem sæpè materiam duplici modo
 tractabant, populari & philosophica. Illa facilè pa-
 tebat omnibus, per monumenta publica, & præcep-
 tores communes: Hæc autem, nè inter manus po-
 puli versata, vilesceret aut corrumpereetur, non uno
 modo occultata fuit & abscondita. Præterquam
 enim quod hujus doctrinæ monumenta in Templorum
 adytis, ut jam diximus, latebant, conscripta erant;

non:

non vulgari genere characterum ; à morosis sacerdotibus, quibus id curæ erat, non nisi magno apparatu & exercitatione præeunte, enarranda. Quùm verò hæc non sint prorsus indigna scitu, & ad notitiam literaturæ Ægyptiacæ pertinere videantur, ad eorum explicationem pauca quædam, si placet, ulteriùs subijciemus.

Duplex erat, ut Doctrinæ, ita Literarum genus; apud Ægyptios, *sacrum & vulgare*. Id quod testantur *Herodotus, Diodorus, Strabo*, alique plures. Herodotus in *Euterpe*, Διασίοισι ὃ γράμμασι χρέωνται, loquitur de Ægyptiis, καὶ τὰ μὲν αὐτῶν ἱερὰ, τὰ δὲ δημοτικὰ καλεῖται. Diodorus libro primo, παιδεύουσι ὃ τὲς υἱὲς οἱ μὲν ἱερεῖς γράμματα διττὰ, τὰ τε ἱερὰ καλέμεθα, καὶ τὰ κοινοτέραν ἔχοντα τὴ μάθησιν. Quòd infra repetit distinctiùs, atque *sacras Ægyptiacas, vulgares Ethiopicas* esse asserit ; Ἰδίῳ γὰρ Αἰγυπτίοις ὄντων γραμμάτων, τὰ μὲν δημώδη προσαγορεύονται πάντα μαθάνειν, τὰ δ' ἱερὰ καλέμεθα παρὰ μὲν τοῖς Αἰγυπτίοις μόνως γινώσκουσιν τὲς ἱερεῖς, παρὰ τῶν πατέρων ὃν ἀπορρήτοι μαθαίνοντες, παρὰ δ' τοῖς Αἰθίοξιν ἅπαντας τέτοις χρῆσθαι τοῖς τύποις. Cum enim sue Ægyptiis sint literæ propriæ, vulgares appellatæ, ab omnibus promiscuè discuntur, sacras autem dictas soli sacerdotes cognoscunt, secretò à parentibus traditas ; his autem (Sacris) omnes indiscriminatim Ethiopes utuntur. Unde Sacerdotes illi propriè dicti sunt ἱερογραμματεῖς. Doctrinæ Hermeticæ pars vel methodus mystica, in adytis Templi *Saitici* reperta, dicitur ἀναγεγραυμένη ἐν ἱερογλυφικοῖς γράμμασι, teste *Jamblico*. Neque Libris tantùm, sed columnis etiam insignioribus, cum his literis sacris inscriptum erat ; ut in Sepulchro *Isidis & Osiridis* ; quod *Nisæ* in *Arabia* esse dicitur, Diodorus dicit ἐπὶ τὴν ἑκατέρω τῶν θεῶν ἑπὶ ἱερογραμμένην.

De myst.
Ægypt.
Sec. 8. c. 5.

Lib. 16.

μένον τοῖς ἱεροῖς γράμμασι & *Sesostris* columna, quæ in confiniis Arabiæ & Æthiopiæ posita erat, his literis, juxta *Strabonem*, transitum ipsius significabat: Φασὶν ὅντα ὕδατος ἡλὴν ἐπὶ Σεσωστρίῳ τῷ Αἰγυπτίῳ, μνηύσαν ἱεροῖς γράμμασι ἢ διάβασιν αὐτῆ.

Apud Laert.

De Macrobi.

Neque tamen Ægyptiorum proprium erat institutum illud de duplici genere literarum, sed iis cum aliis gentibus Orientalibus commune, præsertim Æthiopibus & Babyloniiis; De quorum utriusque literis sacris scripsisse videtur *Democritus*, si ex librorum ipsius titulis, Περὶ τῶν ἐν Μεσῶν, & περὶ τῶν ἐν Βαβυλῶνι, ἱερῶν γραμμάτων, judicare liceat. Ἱερῶν λόγων ἑρμηνευτὰς, apud Babylonios memorat *Lucianus*; & cùm ex columnâ Babyloniciâ sermones morales sumpsisse dicitur *Democritus*, quod suprâ notavimus, id de eadem Babylone intelligo de cujus literis sacris scripsit; quibus forsân signata fuit ipsa illa columna. Denique *Bragmanes* Indi, non aliis tantùm literis, sed aliâ etiam à vulgari, linguâ, utuntur ad conservandam suam philosophiam. Sed pergamus in proposito.

Vid. Plut.
de Is. &
Osr. p. 354.

Li. 17. p.
306.

Præter has literas ignotas, sacrorum monumentorum custodes erant sacerdotes ferè inexorabiles; qui, Draconum instar, his thesauris nocte dieque incubuerunt: Et quod in libris sacris scriptum erat, non nisi his interpretibus ad populum pervenit, aut ad Exteros. De hac difficultate quæsti sunt Philosophi Græci, qui in Ægyptum profecti ad comparandas scientias, multos annos insumpsère in adeundis & demulcendis sacerdotibus. Audiamus *Strabonem* de *Heliopolitanis*, quoad *Platonem* & *Eudoxum*. Συγανέβη δὲ τῷ Πλάτῳ ὁ Εὐδοξὸς δεῦρο, καὶ συνδιέτριψαν τοῖς ἱερεῦσι καὶ οἱ ὄντα ὕδατος περὶ καὶ δεκά ἔτη, ὡς εἰρηλατῆσι· περὶ τῶν γὰρ ὄντων κατὰ τὴν ἐπιστήμην τῶν ὑρανίων, μυστικῶς

+ The Same in the Language of the
H. J. J.

μυτικῶς ὃ καὶ δυσμεταδότους, τῷ χρόνῳ καὶ ταῖς θεραπέ-
 αϊς ἐξελιπαρήσαν, ὥστε τινὰ τῶν θεωρημάτων ἰστοῦναι,
 τὰ πολλὰ δὲ ἐπεκρύψαντο οἱ βάρβαροι. *Eudoxus cum*
Platone ἐο, scil. Heliopoli, *profectus est, & ambo cum*
sacerdotibus tredecim annos sunt versati, ut à quibus-
dam traditum est. Isti sacerdotes, cum rerum cælestium
scientiâ præstarent, caterum arcanam eam servarent,
neque cum quoquam facile communicare vellent: tempore
& obsequiis tandem devicti, quadam exposuerunt theo-
remata, plurima autem Barbari occultabant. Sed præ
 cæteris memorabile est exemplum Pythagoræ, quo
 hoc *δυσπερόσιλον* sacerdotum Ægyptiorum notum
 faciamus. Ille enim cùm iter pararet in Ægyptum,
 rogavit Polycratem Tyrannum, ut Amasi Ægyptio-
 rum Regi, amico & hospiti, scriberet, quò ad doctri-
 nam sacerdotum liberius admitteretur; & cùm ad
 Amasin pervenisset, literas itidem ab ipso accepit ad
 sacerdotes, ut eorum philosophiæ particeps fieret:
 Unde ad Heliopolitas primùm profectus, ab iis able-
 gatus fuit ad Memphiticos, tanquam ad Seniores;
 Memphi, eodem prætextu dimissus est ad Diospoli-
 tas sive Thebanos; Illi autem, cùm, metu Regis,
 causam nullam ulteriùs obtendere auderent, eum à
 proposito detertere studebant, laboris & molestiarum
 magnitudinē: ideoque dura admodum, & à Græco-
 rum religione prorsus aliena, ei jam novitio, injunx-
 erunt. Cùm verò hæc omnia pertulisset, animo forti
 & invictō: ut sacrorum & studiorum consors fieret,
 invitis etiam extorsit. Hæc à Porphyrio narrantur,
 ex *Antiphonte, de vitâ virorum virtute illustrium.* Ex *De Vir,*
 his probationibus Pythagoræ una videtur fuisse *Cir- Pyth.*
cumcisio; quam subisse Pythagoram testatur Cle-
 mens Alexandrinus: *ἵνα εἰς τὰ ἅδυντα κατελθὼν, καὶ* *I. Strom.*
μυτικῶς παρὶ Αἰγυπτίων ἐκμάθοι φιλοσοφίαν. *Ut in. P. 302.*
gressus

Com. in
Rom. c. 3.

gressus Adyta, mysticam Ægyptiorum philosophiam ad-
disceret. Hoc quidem exigebant Ægyptii sacerdotes,
juxta Origenem, ab omnibus qui ad sacra aut scienti-
arum studia admissi erant. *Apud Ægyptios, inquit, à
quibus omnes prope Gentes ritus sacrorum & ceremonias
mutuatae sunt, nullus aut Geometriæ aut Astronomiæ
studebat, &c. nisi susceptâ circumcissione.* Multa erant
præterea probationum genera & κακοπάθειαι, ut ap-
pellat Porphyrius, quibus initiandos exercebant. Fa-
teor autem hoc aliis gentibus, plus minus, in usu
fuisse; Celtarum Druides, Judæorum Esseni, Græ-
corum Hierophantæ, mysteria sua & disciplinam se-
cretam ἀμύτοις tradere noluerunt: Quinetiam ju-
ramento obstricti erant quandoque ἐν ἀποκρύφοις ταύ-
τα ἔχειν. Idem de Persis, Syris, Indis, rectè obser-
vatur. Sed præterquam quod horum multa, originis
Ægyptiacæ esse credantur, ad alias gentes imitatione
raducta: si fortè in sacris aliqui, in scientiarum stu-
diis nulli, adeò difficiles se præstitère ac Ægyptii.

Orig. con-
tra Cels.
l. 1. p. 11.

Denique, ad celandam suam doctrinam, hierogly-
phicis formis, symbolis, ænigmatibus, & fabulis, mul-
ta involvebant Ægyptii: dico *hieroglyphicis formis*,
nam *sacras literas* prorsus distinguendas esse existimo
ab hieroglyphicis formis: Cum enim tot & tanta
scripta fuerint his literis sacris, Hermetis monumen-
ta, ad aliquot myriadas voluminum; omnes Libri
sacri, Columnæ sacræ, & inscriptiones Templorum,
vix à me impetrare possum ut credam tot & tam di-
versæ materiæ argumenta, Physiologica, Theologica,
Moralia, Historica, Politica, exprimi potuisse variis
animalium formis, aut corporis humani membris,
aut instrumentis mechanicis; ex hisce enim tribus
Hieroglyphica Æthiopum & Ægyptiorum constituē-
bantur; referente Diodoro. Quinetiam libenter
credo

Jambl. de
myst. Æ-
gypt. Sec. 8.
c. 1.

Li. 3.

credo præter sacras eorum literas, & Hieroglyphica, propriè sic dicta, sacerdotibus in usu fuisse alias notas Hieroglyphicas, instar literarum Sinensium; aut Scripturam alterius formæ à vulgari. Atque huic quadrare videtur quod de triplici genere literarum apud Ægyptios tradit *Clemens Alexandrinus, Strom. 5.* Οἱ παρ' Αἰγυπτίοις παιδευόµενοι, πρῶτον μὲν πάντων τῶν Αἰγυπτίων γραμμάτων μέθοδον ἐκμανθάνουσι, τὴν ἐπιστολογραφικὴν καλεµένην· δευτέραν δὲ τὴν ἱερατικὴν, ἣν χρωταὶ οἱ ἱεροδραµαταῖς· ὑτάτην δὲ τὴν τελευταίαν, τὴν ἱερογλυφικὴν. Atque hujus rei exemplum habemus in Pythagorâ, qui, juxta Porphyrium, triplices illas Ægyptiorum literas didicit; Γραμμάτων δὲ τρεῖς αἰ διαφορὰς ἔξεμαθε, ἐπιστολογραφικῶν τε καὶ ἱερογλυφικῶν καὶ συμβολικῶν, τῶν μὲν κοινολογηµένων κατὰ μίμησιν, τῶν δὲ ἀλληγορηµένων κατὰ τινὰς αἰγιγµεῖς. Sed hæc incertiora sunt, neque magni ponderis.

Quoad symbola & ænigmata, notum est, moris fuisse gentibus antiquis sub his involucris animi sensus tradere; sive ut ingenii acumen quoddam & solertiam ostentarent, sive ut proferrent ambiguis & obscuris modis doctrinam arcanam, quam liquidò & palàm enarrare religio erat. Quoad illos lusus & concertationes ingenii per res aut sententias ænigmatikas, symbolicas, aut hieroglyphicas, eorum habemus non pauca exempla inter principes viros gentium barbararum. Rex Scythiæ, *Dario*, qui Istrum trajecerat, bellum minans, symbolum pro literis misit, *miurem, ranam, avem, jaculum, arastrum*: quod alio atque alio modo explicabant *Darii* interpretes. Alter Rex Scythiæ populo *Byzantino* hæc verba misit, *Nolite asferre detrimentum vectigalibus meis, nè mei equi aquam vestram bibant.* Innuens, nisi desisterent, se bellum eis illaturum. Rex Ægypti cum rege

N

Æthiopix

Æthiopiæ hoc modo decertabat, cum *Bias* illi explicuit quâ ratione *pontum* ebiberet. Præterea *Solomon* & rex *Tyriorum* contendebant ænigmati; ut & *Samson* & *Philistæi* in historiâ sacrâ. Apud Græcos, *Heraclitus* cum suis discipulis, obscuris sententiis delectabantur; & *Pythagoræi* symbolis. Hic autem vox *enigma* & *enigmaticum*, latè sumitur, pro sermone obscuro, involucris & ambagibus tegente rem quam designat, vel materiam quam tractat: sive sit per modum quæstionis, mandati, aut orationis simplicis. Id enim Græcis est ἀνίτηδαι, res sibi notas obscuris dictis significare; quod plures dicendi modos complecti potest. Denique apud Hebræos מִשְׁלֵּם & הִיָּה *proverbia* & *anigmata*, omnes partes sapientis explere videntur; quod sententiosè dictum est, scitè graviterque, מִשְׁלֵּם appellatur; quod mysticè autem, ut solet doctrina arcana, הִיָּה dicitur. Quo sensu intelligenda sunt prophetæ verba *Psalmo* 78. 2, 3. & *Evangelistæ* etiam *Matth.* 13. 35. Sunt enim in doctrinâ sacrâ, perinde ac exoticâ, mysteria sive ἀπόρρητα, quæ subobscurè proferuntur; tandem sub extremis temporibus apertè & in propatulo demonstranda.

Plures erant modi Philosophiam & Theologiam tradendi apud veteres, & plerumque arcani. Faciem velabant veritati, ac si vetuisset pudor nudam ostendere populo. Hos modos ità notat *Proclus*:
οἱ μὲν γὰρ δι' ἐνδείξεως περὶ τῶν θεῶν λέγοντες, ἢ συμβολικῶς, ἢ μυθικῶς, ἢ δι' εἰκόνων λέγουσιν· οἱ δ' ἀπαρκαλύπτως τὰς ἑαυτῶν διανοήσεις ἀπαγγέλλοντες, οἱ μὲν κατ' ὁπσιήμην, οἱ δ' κατὰ τὴν ἐκ θεῶν ὁπινειαν ποιοῦνται τὰς λόγους. Qui enim per demonstrationem de rebus divinis tractant, vel symbolicè & mythologicè, vel per similitudines & rerum imagines loquuntur. Qui verò apertè suas cogitationes enunciant, alii quidem per scientiam,

scientiam, alii per divinum afflatum verba faciunt. Qui per scientiam aut scientificè, ut nunc loquimur, Philosophiam tradidère inter priscos, perpauca, aut nulli mihi cogniti. De *Gymnosophistis & Druidis*, ità *Laertius*, Καί φασι τὰς μὲν Γυμνοσοφιστὰς καὶ Δρυΐδας *In proam.* αἰνιγματῶδῶς ἀποφθεγγομένης φιλοσοφῆσαι. De priscis in genere ità *Phornutus*, Γενεῖαις ὅτι ἐκ οἱ τυχεροὶ *De nat. De or. capult.* ἐγένοντο οἱ παλαιοὶ, ἀλλὰ καὶ συνίεναι ἢ τῷ κόσμῳ φύσιν ἱκανοὶ, καὶ πρὸς τὸ διὰ συμβόλων καὶ αἰνιγμάτων φιλοσοφῆσαι, περὶ αὐτῆς ἐνεπιφορεῖ. *Persuasum hoc habeas, veteres non fuisse contemnenda capita, sed ad naturam mundi cognoscendam idoneos: ad eamque explicandam symbolis & figuris ingeniosè fœlices.* Claudamus hoc argumentum verbis *Clementis Alexandrini*, Πάντες ἔν *Siro. 5.* ὡς ἐπὶ εἰπεῖν, οἱ θεολογήσαντες, βάμβαροι τε καὶ Ἑλ- *p. 556* ληνες, τὰς μὲν ἀρχὰς τῶν πραγμάτων ἀπεκρύψαντο ἢ ὅ αἰνιγμασὶ αἰνιγμασὶ καὶ συμβόλοις, ἀλληγορίαις τε αὐτὰ καὶ μέλαφοραῖς, καὶ τοιούτοις τισι τρόποις παραδεδώκασι. *Omnes igitur, ut semel dicam, qui de rebus divinis tractârunt, tam Barbari quàm Græci, rerum quidem principia occultaverunt: veritatem autem enigmatibus & symbolis, & allegoriis itidem & metaphoris, aliisque modis consimilibus, tradiderunt. Ad cætera jam pergamus.*

Ad *Fabulas & Mythologica* accedimus: quibus abundabat Antiquitas tam Barbara quàm Græca, & supra omnes, Ægyptii; in rebus enim Ægyptiacis explicandis nihil difficilius est quàm genuinam historiam à fabulosâ distinguere. Sed longè latèque diffuserant per terrarum orbem Theologia & Philosophia Mythologica; multarum gentium de Diis μυθοποιῶν, memorat *Phornutus*, ἄλλαι μὲν ἐπὶ Μάγοις *Cap. de fab. anti. trad.* (μυθοποιῶν) γενόνασιν, ἄλλαι δὲ παρὰ Φρυγί, καὶ ἠδὲ παρὰ Αἰγυπτίοις τε, καὶ Κέλταις, καὶ Λίβυσι, καὶ τοῖς ἄλλοις ἔθνεσι.

Vid. plures
gentes in
not. ad loc.
ex Dama-
scio.

Θνεσι. *Alia à Magis composita sunt fabulae, alia à Phry-
gibus, & ab Aegyptiis alia, & à Celtis, & ab Afris, &
ab aliis gentibus.* Mythologiae Aegyptiacæ specimen
habes apud Plutarchum de *Isid. & Osir.* Phœnicia
apud Sanchoniathonem. His adjungere licet ex

In Macrobo.

Luciano *Affyras & Arabicas* fabulas vel fabularum
interpretes, Ἀσσυρίων καὶ Ἀραβίων οἱ ἐξηγηταὶ τῶν μύθων.

Lib. 15.

Strabo, cum de iis loquens ait, διὰ μύθων τὰ πολλὰ
πιτυμύχους. Hodiernos etiam *Bragmanas* fabulis sea-
tere, & fabuloso cortice involvere suam philosophi-
am, abundè patet ex relationibus doctorum virorum
qui gentes illas nuper inviserunt. Et quoad Septen-
trionales, ut illud etiam adjiciam, consulenda est,
quam antea citavimus, *Edda Islandorum*: quæ peran-
tiqua continere videtur, & non obscurè indicat, quæ
traditiones mythologicae, & qualis fuit philosophia
istarum gentium Borealium. Denique in sacro co-
dice veteris Testamenti, quot habemus à Prophetis
aliisque, sermones Mythologicos? Neque aliud sunt
plurimi sermones Christi in Evangelio, quos, ho-
nestiori voce, Parabolas appellamus.

C. 3.

Vides quàm totum genus humanum, quasi cælo
tactum, impulsus fuit & incitatus ad hanc doctri-
nam mythologicam: Quod enim de gentibus Bar-
baris jam ostensum est, non minùs de Græcis pate-
bit in sequentibus, ubi de *Orpheo* agetur. Quare
hunc genium mythologicum, divinum esse arguit
Salustius de Diis & Mundo; Ὅτι μὲν ἔν θεοὶ οἱ μῦθοι
ἐκ τῶν χρησαμένων ὄντιν εἰπεῖν· καὶ γὰρ τῶν ποιητῶν οἱ θε-
όληπτοι, καὶ τῶν φιλοσόφων οἱ ἄεργοι, οἱ τε τὰς τελετὰς
καταδείξαντες, καὶ αὐτοὶ δὲ ἐν χρησμοῖς οἱ θεοὶ, Μύθοις
ἐχρήσαντο. *Divinas itaque fabulas esse, ex iis qui eas
usurpârunt, asserere licet; ex poëtis enim numine affla-*

ti; & philosophis, optimi quique; & qui sacra & ceremonias ostenderunt; Dii etiam ipsi in Oraculis, fabulis usi sunt. Hic autem Fabularum nomine non oportet intelligere fabulas vulgò sic vocatas, scilicet historiolas aut narrationes, tam quoad materiam quàm quoad formam, fictas; sive utiles sint, sive tantùm jucundæ: Fabulas enim è nihilo fingere, non Homericum est, inquit Strabo: ἐκ μηδενός δ' ἀληθῆς ἀνάπτειν καὶ τὴν τετρατολογίαν, ἢ ἤν' Ὀμηρικόν. Lib. I. f. 20. Vix ausim id dicere, sed faciliè dico, ἐκ ἔξι φιλοσοφικόν. Fabulæ enim Philosophicæ semper habent aliquid fundamenti in re ipsâ; stamina vera sunt, sed falsi colores superinducuntur. Rectè Planciades Fulgentius de diverso fabularum genere: *Fabularum, quarum nomen indicat falsi professionem, aliæ delectationis tantùm, aliæ etiam utilitatis causâ conscriptæ sunt: Eas verò quæ tantùm delectant philosophi repudiantes, alteram fabularum speciem hoc modo dividunt: Inventarum utilitatis causâ fabularum in quibusdam & materia ficta est, & per mendacia ipse relationis ordo contexitur, ut in fabulis Æsopi, elegantia fictionis illustribus: at in aliis materiæ veritas subest, sed hæc ipsa veritas per quedam composita & ficta profertur; & hæc jam vocatur fabulosa narratio non fabula. Ut mysticæ Hesiodi & Orphei de Deorum progenie ortuve traditiones. Ex hac ergo secundâ divisione, quam diximus, prior species, quæ concepta de falso per falsum narratur, à Philosophiæ libris prorsus aliena est. Ex igitur tantùm sunt philosophicæ, quarum fabuloso cortici subest veritas; eaque non vulgaris. Id enim sibi proposuisse videntur philosophiæ mythologicæ authores, ut doctrinam arcanam ab interitu conservarent, neque tamen vulgo aut vulgaribus ingeniis exponerent. Providentia divina, quæ omnium sæculorum & labentis mundi*

Præfat. ad
Mythol.

mundi habenas moderatur, cognitionem rerum divinarum & naturalium ita temperat, & latentem conservat, ut non nisi suo tempore clarè effulgeat veritas; simulque constet, ubi effulserit, eandem absconditam latuisse, & variis modis velatam inter homines, à primis mundi sæculis.

Hæc de usu Mythologiæ, inter omnes gentes literatas & sapientes diffusæ; de ipsius antiquitate quædam præterea adjicienda sunt. Philosophia Mythologica videtur mihi perantiqua, neque tamen omnium antiquissima; ut fiat umbra, oportet ut sit corpus; & imagines rerum rebus ipsis sunt posteriores. Sed perantiquam esse id probat, quod ab omnibus gentibus antiquitate conspicuis usurpata fuerit. Et apud Græcos extra dubium est, eorum Philosophos & Theologos antiquissimos, addit etiam *Strabo*, Historicos (Οἱ πρῶτοι ὃ ἱστορικοὶ καὶ φυσικοὶ, μυθολογῶν) fuisse Poëtas, & Mythologicè scripsisse. Id de Lino testatur *Diodorus Siculus*, Λῖνον φασὶ τοῖς Πελασγικοῖς γεῖνμασι συνταξάμενον τὰς τῶ πρώτῳ Διονύσῳ πράξεις, καὶ τὰς ἄλλας μυθολογίας ἀπολιπεῖν ἐν τοῖς ὑπομνήμασι. *Res Bacchi*, aliasque mythologias in commentariis reliquisse. Cætera apud Græcos monumenta vetustissima, mythologica erant; Qualia fuere *Orphica*, *Θεογονίαι*, *Γιγαντομαχίαι*, atque *Cycli Epici* argumenta. Id enim opus, à multis celebratum, videtur fuisse MYTHOLOGICON MAGNUM Græcorum, ex antiquissimis poëtis compositum, qui historiam Fabularem conscripserant. Res prisca tantum continuit, & non solum sæculum μυθικόν pertransivit, sed perrexit ad ἀρχαῖα principia; incœpit enim ab exordio mundi & in Ulysse desinebat, ut notavit ex *Proclo Photius*, Ἀρχεται μὲν ἐν τῷ Οὐρανῷ καὶ Γῆς μυθολογουμένης μίξεωι--- διεξέρχεται δὲ περὶ θεῶν, τὰ

L. I. fol. 20.

Lib. 3.

Cod. 239.

τὰ τε ἄλλα τοῖς Ἑλλήσι μυθολογούμενα --- καὶ περατῶται
 ὁ Ἐπικός Κύκλος, συμπληρούμενος. ἐκ διαφορῶν ποιητῶν,
 μέντοι τῶν εἰς Ἰθάκην ἀποβιάσεως Ὀδυσσεύς. *Idem Cle-* *Strom. I.*
mens Alexandrinus ait, Μάλιστα ἐν τοῖς πάνυ παλαιοῖς *fol. 333.*
 τῶν τε Κύκλου ποιητῶν τιθέασιν. Sed de hoc opere. *plura* *Eus. præp.*
infra. Denique Chao nihil antiquius in hoc mundo, *Ev. p. 39.*
 atque ortum rerum ex Chao mythologicè tractasse *pen.*
 Græcos, per modum *Genealogiæ Deorum*, satis alibi *Lib. 2. c. 1.*
 demonstrabitur. Quare ipsi physiologiæ cœvam esse
 in Græciâ hanc Mythistoriam, & eosdem habuisse
 authores, non negarem.

Sed à Barbaris mutuati sunt philosophiam Græci ;
 id igitur præcipuè quærendum, quàm antiqua sit
Mythologia Barbarica. De Ægypto verò agitur hîc
 præcipuè, quæ pristinæ sapientiæ nutritrix habebatur.
 Apud Ægyptios autem nihil sanctius, nihil antiquius
 philosophiâ *Hermetis*, quare eò redit disquisitio no-
 stra, aut ipsius pars prima, *Sub quo genere doctrinæ*
tradita fuit primum philosophia Hermetis? Nimiùm
 multa sunt dubia circa hanc doctrinam, si discutienda
 essent singula ; quibus monumentis inscripta fuit,
 Libris, an Columnis, an utrisque ? Quibus literis,
 Hieroglyphicis propriè sic dictis, aut aliis ? Quo
 scribendi genere, simplici an allegorico ? Sed missis
 cæteris, de hoc ultimo impræsentiarum breve exa-
 men instituamus.

Imprimis illud non dubito, utroque modo conscrip-
 tam fuisse hanc philosophiam, diversis temporibus ;
 nam de libris *Hermetis* allegoricè scriptis fit mentio,
 & de interpretatione horum librorum, & de eorun-
 dem in allegorias iteratâ conversione ; quare varias
 subiisse vices & formas quoad stylum & modum scri-
 bendi, negari non debet. Sed quoties & quo ordine
 hoc factum, nimio plus incertum mihi videtur. Duo
 tantum

tantum nobis suppetunt authores, quod sciam, aut authorum fragmenta, unde hæc colligi possunt, *Manetho* & *Philo Byblius*; neque horum alteruter rem distinctè explicat. *Manetho*

Chron. p. 6. Græc. Ἐκ τῆς ἐν τῇ Ση-
ραδικῇ γῆ πειρῶν σελῶν, ἱερᾶ, φησι,
διαλέκτῳ καὶ ἱερογλυφικοῖς γραμμασι κε-
ραεχτησιμῶν ὑπὸ Θωὺς τῷ πρώτῳ
Ἑρμῇ, καὶ ἑρμηνευθεσῶν, καὶ ἡ κατὰ
κλυσιμὸν ἐν τῇ ἱερᾷ διαλέκτῳ εἰς τὴν Ἑλ-
ληνίδα φωνῶν γραμμασιν ἱερογλυφικοῖς,
καὶ ἀποπεθεσῶν ἐν βίβλοις ὑπὸ τῷ Ἀγα-
θοδαίμονι, τῷ δευτέρῳ Ἑρμῇ, πατρὸς
τῶν Τάτων, ἐν τοῖς ἀδύτοις τῇ ἱερᾷ Ἀι-
γυπτίων.

apud *Eusebium*, & exinde apud *Syncellum*, ait, *Mercurium* primum, doctrinam suam, sacrâ dialecto, literisq; Hieroglyphicis, columnis in Terrâ *Seriadicâ* positis, inscripsisse: quæ post diluvium, ex sacrâ linguâ in Græcam, literis itidem Hieroglyphicis, versa

fuit: & scriptis commendata in Templorum Ægyptiorum adytis ab *Agathodamone*, secundo *Mercurio*, patre *Tat*. Sed præter illa duriuscula, de columnis ante-diluvianis, de Terrâ *Seriadicâ* nemini notâ, & de literis Hieroglyphicis in Græcanicâ linguâ: præter hæc, inquam, *Manethonis* sermo propositum nostrum non attingit: nam de traductione in aliam linguam agit, non in aliud styli genus; neque explicat quo genere styli, simplici vel allegorico, Autographa illa *Mercurialia* sive monumenta *Seriadica* conscripta

Euseb. præp. Evang. l. i. c. ult.

erant. Propius accedit ad rem nostram *Philo Byblius*; Filius *Thabionis*, inquit, primus dicitur Libros *Mercuriales* in allegorias convertisse, atque eâ formâ ad Græcos postea descendisse hanc doctrinam; qui pro innato sibi ingenio variè eam ornando & amplificando ex alienâ propriam fecerunt. Post multas autem generationes, *Surmubelum* & *Thuro*, (ignora mihi capita,) ita obumbratam denuò illuminâsse. Verba *Philonis* ultima hæc sunt, Μετὰ γενεὰς πλείους θεὸς Σουρμυβηλὸς, Θερῶτε, ἡ μετανομαθεῖσα χέσαρδης, ἀκολοθεῖσάντες, κεκρυμμένῳ τῷ Τααύτῃ, καὶ ἀλληγορίαις βήπκιασμένῳ

Ibid. seq.

ἐπισκιάσας τὴν θεολογίαν ἐφώτισαν. Præterea dicit *Sanchoniathonem* ante Trojana tempora hanc doctrinam contulisse cum iis quæ reperta erant in adytis reposita, arcanis *Ammonæorum* literis, atque eo modo suis fabulis eam repurgasse. Sed iterum iterumque à sacerdotibus reductam esse ad ambages Mythologicas.

Hic quidem de stylo mutato, & modo explicationis, non de linguâ tantum aut literis, apertè agitur; Et licet non admodum clarè hæc à Philone deducta sint, aut ab *Eusebio* inde descripta, utcunque hinc patet Philosophiam Hermetis varias metamorphoses subiisse, primamque ipsius formam fuisse nudam & simplicem, atque à filio *Thabionis* (quisquis ille fuit, sive *Manethonis Agathodæmon*, sive alter aliquis) in methodum & institutionem artificiosam per symbola, ænigmata, allegorias, mythologias, & imagines hieroglyphicas, primò fuisse transpositam. Atque hæc mihi videtur origo philosophiæ larvata, ut ita dicam, in Ægypto; atque forsàn totius mythologiæ Barbaricæ Græcæque; saltem ex eorum sententiâ qui cæterarum gentium philosophiam ex Ægyptiaca derivandam esse sentiunt. Undè omnem gentem antiquam quæ suam habet mythologiam, suam olim habuisse philosophiam puram, æquum erit supponere; cui, tanquam nucleo, circumobductus erat postea cortex fabulosus. Studii enim & artis opus est Mythologia, aut quævis doctrina allegorica; non primus ingenii imperus, sed secundus tertiusve, cùm res jam inventæ fuerint, & celandæ sint aut ornandæ.

De fabulis & allegoriis philosophicis hic loquimur, iisque priscis, quibus semper aliquid subest fundamenti loco. Cæterum in hujusmodi allegoricis aut Mythistoricis interpretandis maxima cura & cautio

Ἐισή.
2. 762.

adhibenda est. Præterquam enim quod suâ naturâ luxurient, & ornatûs causâ aut propter τὸ πρίπον καὶ τὸ πιθανόν, multa habeant quoad interiorem sensum superflua, toties mutantur & refinguntur, ut qualia fuerint in primâ suâ origine non faciliè est dignoscere; rectè notavit *Plutarchus* de Ægyptiis, Καίτοι λεπταί τινες ἀπόρροιαι καὶ ἀμυδραὶ τῇ ἀληθείᾳ ἔστι ταῖς Αἰγυπτίων ἐκδιδωσκόμεναι μυθολογίαι, ἀλλὰ ἰχνυλάτῃ δεινῷ δέονται, καὶ μέγιστα μικροῖς ἐλεῖν δυναμῶμεν. Sunt quidem etiam in Ægyptiorum fabulis exilia quædam veritatis vestigia, sed Indagatorem desiderant acutum, & qui magna à parvis venari queat. His igitur perpenſis, mihi statutum est ab hujusmodi argumentis nihil auctoritatis mutuari; sed cùm res aliunde constiterit, & probata fuerit liquidâ ratione aut historiâ veraci, non abs re erit severiorem philosophiam hisce condimentis quandoque temperare.

De Philosophiâ Ægyptiacâ hæc dicta sunt. In quâ explicandâ eò magis abundavimus, quod hæc gens cæteris sapientior habita sit, & ab hoc exemplo de reliquis omnibus in eodem genere literaturæ idem iudicium fieri possit. At videor mihi subaudire aliquem, dicentem, Quî potest explicari sapientia Ægyptiaca sine explicatione *Obeliscorum, Hieroglyphicorum, Tabularum mysticarum*, ut *Smaragdinae, Isaicæ*, & monumentorum consimilium? In his latent mysteria Ægyptiorum, naturalis scientiæ arcana, aut etiam sacra Adeptorum ἀπόρρητα. Age sodes, videamus quid magni aut miri continent hæc pomposa monumenta; Quid nos docent, ignotum antea aut absconditum, sive in Scientiis, sive in Theologiâ antiquâ. Cedo quemvis Interpretem. Ex iis qui hoc munus susceperunt, Quis se expedivit optimè? Quem sequemur ducem? Inter antiquos, hanc tractâsse materiam

teriam nullum memini præter *Orum Apollinem*, vel *Niliacum*: incertæ ætatis & originis authorem. Hunc ex Ægyptiaco in sermonem suum transtulisse dicitur Philippus quidam, sequioris ævi Græculus. Sed exigui ponderis sunt quæ nobis explicantur Hieroglyphica in isthoc tractatu. Recentiores dein, (quibus nominandis abstineo) qui de Symbolis, Hieroglyphicis, Tabulis, Obeliscis, aliisque Ægyptiacis, scripsere, quid magni aut egregii, ex his monumentis eruerunt, vel ad elucidationem naturæ, vel scientiarum quarumcunque augmentum? Ludunt plerumque in minutis, aut operosè sudant in obscuris aut inutilibus. Proinde, si philosophiam spectes, non aliunde repetenda est sapientia Ægyptiorum, quàm ab eorum discipulis, Philosophis Græcis. Idque potissimum ab antiquissimis, nempe Orphicis, Ionicis, Pythagoricis, Platonisque. Patrum imagines in filiis & nepotibus intuemur: & ab his alumnis disciplinæ Ægyptiæ, ipsius effigiem qualitercunque licet depingere vel adumbrare.

Alia prætereà diluenda est objectio, antequam huic dissertationi finem imponamus; scilicet, si tanta esset, ut à nobis fertur, Ægyptiorum sapientia: tanta rerum divinarum & naturalium cognitio: quæ fieri potuit ut in Idololatriam crassam, omniumque sceleratissimam hæc gens laberetur. *Sceleratissimam*, inquam, cum non tantum Solem, Lunam, & Cœlestia Corpora; non tantum homines illustres & beneficos; sed etiam bestias & animalcula; imò ipsa olera, pro numinibus haberent & venerarentur. Respondeo, uti divina sapientia, ita humana stultitia, est imperscrutabilis; neque ideò negandæ sunt res certæ & constanti fide traditæ, quod Rationi non consentiant, aut aliæ aliis

opponantur. Siquis tibi exposuisset doctrinam Christianam, cultumque purum & simplicem Dei invisibilis quem suis imperat, atque in hoc cultu vetita esse simulacra; præterea dixerit populum Christianum literis & scientiis florere, & viris ingenio præstantibus præ cæteris humani generis. Alter autem subaudiens & subridens, Hæc ita se habere posse prorsus negaret, hoc fretus argumento, Quod ipse sæpius vidisset hunc populum Christianum in suis Templis adorare, non quidem Solem aut Sydera, nec Bestias, aut Herbas, sed his omnibus inferiora, *albi panis frustula*, aut placentas farinaceas. Atque ea Tempia præterea defunctorum hominum Simulacris referciri. Denique se vidisse iterum iterumque, hos bonos viros coram his simulacris & coram hæc placentâ panaceâ venerabundos prosterni, elatis in cælum oculis manibusque, ductis ex imo pectore suspiriis, datisque signis omnibus quibus numinis præsentiam cultumve testari solent homines. His utrinque auditis, Quid facies, quæso? cui potius credes, huic aut illi, Philosopho aut Historico? aut neutri? aut utrique? Utrique certè credendum est, neque ob rei incongruentiam neganda est fides. Nam adeò vaga res est, & subdola, natura humana, ut nec rationi, nec sibi constet, in suis moribus; sæpe absurda facit, sæpe adversa: & contrariis motibus fertur, aut ex imbecillitate, aut ex malitiâ. Et cum hæc domi videas, hodieque, quid miraris olim facta fuisse non dissimilia apud gentes barbaras. Præterea quid nobis exprobras Ægyptiorum nostrorum Idololatriam, cum totum genus humanum, exceptis paucis Judæis, infecerat illa labe; neque artium & scientiarum vis, aut ob stare potuit aut mederi, huic pesti. Græcos & Romanos invasit & subjugavit, perinde ac gentes incultiores:

iores: atque illis minùs insaniisse Ægyptios, & Philosophi & Theologi ostenderunt.

*Clem. Alex.
admon. ad
Gent. p. 25.*

Sed quoad malum illud Idololatriæ, apud majores nostros epidemicum, uti jam licet dicto Comœdi, *Facile omnes cum valemus, rectè consilium agrotis damus.* Nos sanati & immunes ab hoc morbo, miramur alios eodem tam diù laborasse; cùm tam facile esset aut venienti occurrere, aut præsenti mederi. Sed, à nobis ad patres nostros, quàm dispar sit ratio, malè interim reputamus. Judæi primùm, vivâ Dei voce, repetitis miraculis, mille minis, & mille pœnis, ab Idololatriâ depulsi & deterriti erant. Nos Judæorum oracula amplectimur, *Mosis* & Prophetarum vestigia premimus: atque insuper, à Christo & Apostolis ipsius, cultum adhuc puriorem docemur, & à sensibus magis abstractum. Quibus documentis, tanquam fortioribus antidotis, contra omnes vires istius veneni munimur & corroboramur. Histamen non obstantibus, Ecclesiæ Christianæ partem maximam, aut eminentissimam, ad cultum Idololatricum prolapsam esse querimus: veteremque morbum, sub novâ specie, invito omni cœlo, recidivum. Hæc cùm ita sint, quid miramur, Naturam humanam, sibi, ut olim, permissam, atque suis tenebris involutam, in eadem, aut minora, incidisse crimina; atque suâ vim malum repellere non potuisse, quod supremo numinis auxilio nondum repulsum vidimus. Age verò, & depositis præjudiciis, de rebus humanis humanitùs loquamur: non ex voto nostro, sed prout rei fert natura, & multorum Sæculorum usu deprehensum est. Deus Philosophorum esto Numen invisibile: Sed Numen populi, gentisque humanæ, sibi relictæ, semper erit aliquid aspectabile. Audi, si vacat, historiam Arabicam de *Abrahamo*: Traditio est apud illos,

*Abr. Eccl.
hist.
Arab. c. 6.*

Abra

Abrahamum, statim atque in lucem editum, à Patre, in quâdam speluncâ, quæ in montis recessu erat, absconditum fuisse, metu Chaldaeorum, qui manus illi inferre quærebant: quod suis Diis fatalem fore, Astrologi prædixissent. Inde tandem noctu primum prodians, jam vir factus, cælum, ejusque innumera astra, non absque admiratione summâ contemplari cæpit: vidensque stellam Veneris fortè exorientem, & ceteras lumine, splendore, & claritate, longè superantem, ait, HIC EST DEUS MEVS, ET CREATOR MEVS. Sed cum non multo post, Luna apparuisset, mutatâ sententiâ, dixit, HIC EST DEUS MEVS, ET CREATOR MEVS. Demùm, orto Sole, attonitus exclamavit, HIC, HIC, EST VERE DEUS MEVS, ET CREATOR MEVS: QUO SPLENDIDIUS, QUO ALTIUS, QUO PULCHRIUS, NIHIL EXCOGITARI POTEST. Sed, hæc dicenti, apparuit adstititque Angelus Gabriel, eumque docuit verum Deum, veramque religionem. Genus humanum, religionis flammâ correptum, idololatriâ prohibere, sine miraculis & cœlesti auxilio, tantum non impossibile est. A defunctorum hominum, animalium, olerumve cultu, ut cohibeamur, sufficere videtur ratio naturalis: Hæc enim nihil habent augusti aut stupendi, quo animum effascinent. At Luminaria cœlestia, omnium omninò, quæ aspectui subjiciuntur, præstantissima, tam magnitudine quàm splendore, oculos primum percellunt: dein mentem, admirandi sui motûs constantiâ, ordine, & rapiditate, concutiant: denique, multifariis virtutibus & beneficiis, totum hominem sibi devinciunt, & quasi obruant. Ab horum Corporum cœlestium admiratione (quibus etiam Animas dedere veteres) nemo se temperare potuit, aut debuit: Et ab admiratione ad ve-
neratio-

nerationem, in rebus magnis, stupendis, & inaccessis, facilis est progressus.

At verò, inquires, non Idololatriæ solùm, sed etiam *Genethliacæ & Magia*: Huic improbæ, illi vanissimæ, arti, deditissimi erant Ægyptii; nec Ægyptii tantùm, sed omnes ferè veteres. Rectè mones: sed quoad *Genethliacam*, quid mirum Gentes illas, quæ Cælum, Solem, & Sydera, pro tot Numinibus habuere, eadem rebus humanis dominari, & suum cuique factum præscribere, aut reverà credidisse, aut, quò lucrum sibi facerent, voluisse ut id crederet populus. Illud magis miror, reperiri etiamnum, inter homines Christianos, qui eandem artem colant & tueantur. Etiam nunc, inquam, cùm non tantùm ab omni superstitione magis abhorreere debemus, sed cùm innotuit etiam, luce clariùs, Cælorum natura; nempe Planetas nihil aliud esse, quàm tot moles opacas terrestres, Fixasque tot moles igneas: Neque idèò *Astrologia*, quæ dicitur, *Judiciaria*, ullum Theorema, in Scientiâ naturali fundari, vel fundari posse.

Quoad Magiam, multa sunt ipsius genera: nobis quidem Christianis solidè interdicta, ob mutatum forsan mundi invisibilis regimen. Sed lege naturæ interdictum esse qualecunque cum Geniis commercium, non tam facile patet. Hoc autem commercium si abusi sint nonnulli, sive in damnum humani generis, sive ad fastum & ostentationem, malitiæ quidem id arguit authores, aut vanitatis, non autem ignorantia. Denique facile assentior iis, qui, utramque artem, *Astrologicam & Magicam*, primùm edoctos esse homines, aiunt, à malis Angelis. Videntur enim mihi, cum utriusque apparatus intueor, Inventa, vel Deliramenta, plusquam humana. Sed de his satis.

Cùm

Cùm hæc ita se habeant, & salva sit antiqua Ægyptiorum fama quoad literas & scientias, quâ ratione periit, & quando tandem hæc prisca sapientia paulatim extincta fuit, ultimo jam loco explicandum. Quanta est rerum humanarum inconstantia, & quàm mirandæ vices! Non tantùm Imperia mutantur, sed literæ, mores, religio, ex aliis in alias terras migrant; & cùm omnibus non liceat his simul frui, alternatim fruimur. Ità res humanæ comparantur, ac si inter præstituti temporis ambitum, singulas terras populosque, suas habituros esse vices; tam in bonis quàm in malis, decretum esset. Ab oriente, instar Solis, cursum suum incœperunt literæ: ad occidentem vergentes, ubi earum luce jam diù gaudemus: Quis novit si, relictis his sedibus, ulterius progressuræ sint: vel si undique diffusæ, totum terrarum orbem suis radiis simul illustrabunt. Quoad Ægyptum, floruit olim omni disciplinarum genere; & jam extremâ barbarie obruitur. Usque ad Persarum tempora suas literas atque sua sacra inviolata tenuit, primusque Cambyse Tempia Ægyptiaca spoliavit, diruitque; & vulnerato Deo Api, Sacerdotes omnes contemptui habuit. At extincto Cambyse, Darius non tantùm humanissimè tractavit Ægyptios, sed erudiendum se tradidit sacerdotibus, ut earum doctrinam sacram addisceret. Ità *Diodorus*, ὁμιλῆσαι μὲν γὰρ αὐτὸν, de Dario loquitur, τοῖς ἱερεῦσι τοῖς ἐν Αἰγύπτῳ, καὶ μεταλαβεῖν τὴν θεολογίαν αὐτῶν, καὶ τὰ ἐν ταῖς ἱεραῖς βίβλοις ἀναγεγραμμένων πράξεων. Sed non eodem animo affecti erant erga Ægyptios & eorum sacra Reges posterii, nam, petente Ægyptum Alexandro, libenter & sine belli discrimine, in ipsius dominationem venerunt Ægyptii, idque, ut ait Historicus, quòd eos & eorum sacra malè tractassent Persæ.

Herod. l. 3.

Diod. l. 1.

Justin. l. 1.

c. 9.

Lib. 1.

Perſæ. Οἱ γὰρ Αἰγύπτιοι τῶν Περσῶν ἡσεβηκότων εἰς τὰ *Diodor.*
 ἔεα καὶ βιαίως ἀρχόντων, ἀσπλοὶ προσεδέξαντο τὴν Μακε- *l. 17.*

δόνα. Sed ab hoc tempore, sub Alexandri succes-
 soribus, sensim degenerasse videtur & sacerdotium &
 sapientia Ægyptiaca, ita tamen ut in utroque in-
 tervallo, sub Persis & sub Ptolomæis, descenderint in
 Ægyptum ex Græcis philosophis multi; quorum
 nempe post Pythagoram (qui in Ægypto fuit eodem *Fambl. de*
 tempore quo Cambyſes) iter illud susceperunt. Sed *vii. Pyth.*
 debellatâ à Romanis Ægypto, & combustâ Biblio- *l. 1. c. 4.*
 thecâ Alexandrinâ, unâ periit Literatura Antiqua.
 Fuit autem postea Alexandria Schola illustris: non
 Græcorum tantum, sed etiam Judæorum, dein Chri-
 stianorum, usque ad tempora Saracenica. A quibus,
 & sequioribus Turcis, tandem ad barbariem redacta
 fuit tota Ægyptus: prisca sapientiæ sedes olim flo-
 rentissima.

Siqua præterea expetuntur, circa causas & ortum
 sapientiæ Ægyptiacæ, occurrent infra, ubi in *Cap.*
Originem sapientiæ prisca & barbarica inquiritur. Restat
 hic unicum addendum, ut scriptores qui potissimum
 desiderantur in hoc argumento, breviter indicemus,
 quemadmodum in reliquis factum est. Severus qui *In Te.*
 dam, apud *Suidam*, Sophista Romanus, dicitur per-
 agrasse totam Ægyptum, & *libros omnes qui aliquid*
arcani habebant, & quoscunque reperire potuit, ex om-
nibus Adytis sustulisse, & in Alexandri monumento con-
clusisse. Hæc nobis subduxit vir invidus. Inter deper-
 ditos eminet *Manetho*, desideratissimus author, *Fla-*
men sacrorum & scriba Adytorum Ægypti, ut ipse ait
 ad *Ptolomaum*; qui ex *columnis Mercurialibus* com- *Apud Euf.*
 mentaria sua deprompsit. Historiam composuit, *Chron. p. 6.*
 à vetustissimis & fabulosis sæculis exorsus, & per Deo-
 rum & semideorum imperia ad tempora notiora pro-

gressus est. Cumque mos esset antiquis suas historias aut archæologias à quadam Cosmogoniâ auspicari, idem à *Manethone* factum fuisse in hoc opere verisimile est. Quinetiam Theologiam Ægyptiacam seorsim conscripsit, quæ complecti solet, apud veteres, Physiologiam. Sed audiamus *Eusebium* de operibus

Præp. Ev.
l. 2. princ.

Manethonis, Πάσαν μὲν ἢ Αἰγυπτιακὴν ἱστορίαν εἰς πλάττει τὴν Ἑλλήνων μετέλκῃ φωνῇ, ἰδίως τε τὰ περὶ τῆς αὐτῆς θεολογίας Μανεῦως ὁ Αἰγυπτίῳ, ὃν τε ἡ ἔγραψεν ἱερὰ βιβλῶν, καὶ ὃν ἐτέροις αὐτῷ συγγραμμάσι. *Omnem historiam Ægyptiacam fusè, & speciatim quæ ad Theologiam hujus gentis pertinent, in Græcam transfuit linguam Manethos Ægyptius, cum in sacro opere quod scripsit, tum in aliis commentariis. Memorat præterea Suidas τὰ φυσιολογικὰ Manethonis; quod opus, nisi forsân principium esset aut prolegomenon suæ historiæ, proposito nostro quàm maximè responderet. Adhæc Laertius citat τὴν φυσικῶν ἐπιτομὴν Manethonis, & Porphyrius τὴν περὶ ἀρχαῖσμι καὶ εὐσεβείας, de antiquitate & pietate librum. Hæc singula an fuerint diversa opera, & ejusdem Manethonis Sebenitæ, non disputo, cum nostra non interlit; patet utcumque istiusmodi fuisse quæ in hoc argumento non parùm lucis conferre potuissent.*

Præc.
d. ablin. 2.
Euseb.
Præp. Ev. an.
l. 4. c. 15.

Scriptit *Sanchoniathon*, secundum *Suidam*, περὶ τῶν Ἑρμῆ φυσιολογίας, atque etiam Αἰγυπτιακὴν θεολογίαν. *Asclepiades* etiam, apud eundem, in sacris istis exercitatissimus, scripsit *Hymnos in Deos Ægyptiorum*: & de omnium Religionum consensu Commentarium. Scripsit adhæc *Historiam Ægyptiorum, Ogygiorum* res gestas continentem: ad tres minimum annorum myriades. Hæc ille. *Petofiris*, cujus meminit *Juvenalis*, & *Plinius* non semel, Astrologica, & de Ægyptiorum mysteriis, è Sacris Libris, quædam scripsisse dicitur.

Præc.
Heg.
argos.

Deside-

Desideratur præterea *Hecataus*, sive *Abderita*, sive *Milesius*, περὶ τῶν Αἰγυπτίων φιλοσοφίας; cujus meminit *Laertius in proæmio*, ubi etiam ex *Aristagorâ* repetit dogmata *Ægyptiaca*. Dein *Palæphatus*, referente *Suida*, Αἰγυπτιακὴν θεολογίαν conscripsit, & *Voca Παλῦσαι* τῶν μυθικῶς εἰρημύων quæ eodem spectasse videntur: nempe ad *Theologiam* eorum *Mythologicam*. Denique *Charemon*, sacerdos *Ægyptius*, quem laudat summoperè *Porphyrus*, & è contra multis modis vilipendit *Strabo*; *Hieroglyphica* & res *Ægyptias* literis commisit. His addi possunt alii rei philosophicæ apud *Ægyptios* scriptores; sed quid his & illis authoribus, qui jam exciderunt, sigillatim enumerandis immorarer, cum unico ictu perierint in *Ægypto* libròrum multæ myriades; ingens, scilicet, & instructissima *Bibliotheca* *Ptolomæi Philadelphi*; in quâ non tantum literaturæ *Ægyptiæ*, sed omnes, ut par est credere, doctrinæ *Orientalis* superstites thesauri reponerantur.

De abstn.
Geogr. l. 17.

C A P. IX.

De Philosophiâ Græcanicâ: & primò
de Orphicâ.

Laert. in
Præm.

HÆC de *Philosophiâ Barbaricâ* dicta sunt. Sequitur *Græca*, quæ etiam tempore posterior fuit, & ab alterâ derivata. Hoc ferè apud omnes eruditos in confesso est, & res ipsa loquitur: Cum verò nonnulli, aut ex amore Gentis Græcæ, aut quod minùs seduli essent rerum antiquarum scrutatores, hoc in dubium revocârint: probationem rei primo loco asserre debemus, ut quæ dicturi sumus postea de hâc philosophiâ, majorem vim & lucem habeant, ubi de ipsius origine conventum fuerit.

Cep. præc.

Non negamus à Græcis multa inventa in scientiis, præcipuè Mathematicis; quas egregiè excoluerunt; ut supra dictum est. In Philosophicis etiam nonnulla observata, multa digesta & in formam systematis disposita. Ut utroque modo Græca Romanis ingeniis longè anteponenda esse censerem. Sed uti disciplinarum Mathematicarum rudimenta, ita in Philosophiâ non rudimenta tantùm, sed maxima & præstantissima dogmata, à Barbaris accepisse Græcos asserimus; atque de hâc re unica lis est aut esse debet; nam circa *Geometriam*, *Astronomiam*, *Arithmeticam*, ipsos Græcos habemus testes, aut confitentes, has scientias ab exteris primùm inventas & plus minùs excultas fuisse. Ità testantur, *Herodotus*, *Plato*,
Aristoteles,

Aristoteles, Diodorus, Strabo, Laertius, Achilles Tattius, aliique; unde quoad tres illas disciplinas, intrà tres antiquas gentes, Assyrios, Ægyptios, Phœnices, (quibus *Lucianus* addit Æthiopes, quoad Astronomiam) semper stetit controversia; neque inventionis & primatûs laudem ambiebant Græci. Quapropter Græcorum defectus in observandis astris supplet *Aristoteles* (*de Cæl. l. 2. c. 12.*) ab Ægyptiis & Babyloniiis. In syderali cognitione, quantulam observationum historiam, quas speculas, quæ instrumenta Astronomica, memorantur Græci antiquitus habuisse? Babylonii, in Templo *Jovis Belii*, *Herod. l. 1. fol. 75.* à Reginâ *Semiramide* constructo, turris erat octuplex, sive octo turres, aliæ aliis superstructæ, in quibus sydera contemplantur Astronomi; referente *Diodoro*: Ut olim montes montibus superimposuerunt Gigantes, quò cælum peterent. *Semiramis* autem floruit annis octingentis ante bellum Trojanum, cùm nondum *litteras* haberent Græci. Præterea, captâ ab *Alexandro Babylonie*, *Calisthenes* dicitur misisse in Græciam observationes cœlestes novendecies centenorum & trium annorum, quæ apud Babylonios in monumentis asservabantur. Has si ab *Alexandri* temporibus fursùm computemus, ultra *Semiramidis* ætatem assurgent; unde in hac ipsâ *Beli* turri factas esse à *Chaldæis* has observationes, magnam

Simpl. l. 2. de cæl. p. 123. ex Porphyrio.
 ὡς Ἰσχυροῦς ἐν πειθομένους ἐπεὶ δὲ
 μάλλον τοῖς ὑστέροις, ὥς ὡς μάλλον σώζει τὰ
 φαινόμενα, ἐκείνων μὴτε τελείως σαζόν-
 των, μὴτε τοιαῦτα φαινόμενα εἶδοντων.
 διὰ τὸ μὴ πῶς τὰς ὑπὸ Καλλιθένης ἐκ Βα-
 βυλῶνις περὶ δεκάς σφαιρῆσιν ἀρι-
 κτάς εἰς τὴν Ἑλλάδα, τὴν Ἰσχυροῦς τῆτο
 ἐπισκεψάμενος αὐτῶν ἀστὴρας διηγεῖται ὁ
 Πορφύριος χιλίων ἐπὶ τῇ καὶ ἐννεακτο-
 σίων τειῶν, μέχρι τῶν γενομένων Ἀλεξάν-
 δρου καὶ Μακίδονος σαζούσας. Idem *Simpli-*
cilius meminerat antea (*l. 1. de cæl. p. 27.*)
 observationum bis millennium apud Ægyptios.
 & apud Babylonios adhuc plurimum: πλεονα-
 γ' ἐν τῇ Ἀιγύπτῳ ἀστέρων σφαιρῶν πρὸς ἑ-
 χεν ἐννεακτοσίων καὶ ἐλάττωσαν ἢ δ-
 εκάτοισιν ἐν αὐτοῖς, Βαβυλωνίους τῇ τρι-
 σμύλλαις.

Denique, notus est immensis Babyloniorum calculus apud *Ciceronem* de divin. l. 1. qui, cum omnem fidem superet, non est memoratu dignus.

partem,

partem, verisimile est. Denique, quò propiùs ad Græcos & Græcorum tempora descendamus, *Epigenes*, septingentorum & viginti annorum observationes apud Babylonios; & qui minimum notabant, *Berosus* & *Critodemus*, quadringentorum & octoginta, *literis tradidère*. Verba sunt *Plinii*: *Epigenes apud Babylonios DCCXX annorum observationes syderum cœlestibus laterculis inscriptas docet, gravis author imprimis; Qui minimum, Berosus & Critodemus CCCCLXXX annorum*. Si ætatem *Epigenis*, qui *Berosum* antecessisse videtur, & apud Babylonios fuit studiorum causâ, sumamus circa tempora Alexandri, observationes ab illo memoratæ multum superant non tantum omnes Græcorum, sed etiam Babyloniorum illas ab Hipparcho postea collectas. Et cum Hipparchus & Ptolomæus Græcarum observationum antiquissimas, Babyloniarum, non tantum antiquis, quales recensuimus, sed etiam inlimis & novissimis, quales sunt illæ Nabonassari, postponent, eo ipso fatentur hujus artis auctores & cultores primos fuisse exteros: à quibus cum fundamenta quædam & initia accepissent Græci, ulterius paulatim progressi, & res plures & rerum rationes explicuerunt; rectè enim notatum est, Eclipsium, aliarumque observationum cœlestium *historiam* à Barbaris, *causas* verò & rationes & calculos à Græcis provenisse.

Sed de Mathematicis satis; cum hoc sit quasi extra aleas vagari. Et in præcedentibus pro Græcis contra Barbaros, uti hinc pro barbaris contra Græcos certatum est. Pro causâ mutatâ, in utriusque castris militavimus; rationem secuti, non partium studium. Jam verò agendum est de disciplinis Physiologicis; quibus adjungere aut immiscere solebant gentes suam Theologiam. Et in his acriores erimus contra Græcos quam

quàm antea, cùm non tantùm initia rerum philosophicarum, sed lectissima dogmata & notitias præclaras à gentibus acceperint: quas oblivioni tradiderunt postea, magnâ ex parte, cùm in sectas divisi fuere; & novas tentando methodos, ineptas & infrugiferas, philosophiam humano generi inutilem reddiderunt: Ut verè dici possit, de utraque disciplinâ, si rectè judico, Græcos perfecisse Barbarorum Mathematicam, Philosophiam perdidisse.

Sed de utriusq; philosophiæ antiquitate primò tractandum est, ut hanc alterâ posteriorem esse ostendamus: idque contra sententiam Laërtii, & aliorum, qui originem hujus sapientiæ à Græcis petendam esse volunt. Si liceret uti testimoniis *Clementis Alexandrini*, *Eusebii Pamphili*, & aliorum Græcorum Patrum, facile esset in hâc causâ vincere; illi enim testantur, semel atque iterum, præstantissimam inter Græcos doctrinam furtivam esse, & à barbaris ereptam. Quæ nomina clariora apud Græcos *Platone* & *Pythagora*? Quæ philosophia diviniore? audiamus quæ de his *Clemens*; Πλάτων ὁ ἐκ ἀρνείας τὰ κάλιστα εἰς φιλοσοφίαν παρὰ τῶν βαρβάρων ἐμπορεύεσθαι· εἰς τὴν Αἴγυπτον ἀφικέσθαι ὁμολογεῖται. Non inficiatur *Plato* se ea quæ sunt præstantissima in Philosophiâ mercatum esse à barbaris; seque in *Aegyptum* profectum esse fatetur. Adjunge deinceps *Pythagoram*, qui inter *Aegyptios* non minùs profecerat. Ὁ δὲ Πλάτων δὴλον ὡς σεμνὸν ὄντα τὰς βαρβάρους εὐερίσκειται· μνημονεύει αὐτὴν ὁ Πυθαγόρας τὰ πλεῖστα καὶ γενναϊότατα τῶν δογμάτων ἐν βαρβάρους μαθόντας. Manifestum est *Platonem* semper magni facere *Barbaros*, ut qui meminisset se ex *Pythagoram* plurimâ nobilissima dogmata ab eis didicisse. Nec aliter *Eusebius*, cum peregrinationes *Pythagoræ* in *Aegyptum*, *Babylonem*, *Perfidem*, *Indiam*

In Proem.

Sicem. 7.

Prop. Ec.
L. 10. c. 1.
7. 471.

Indiamque recensuisset, addit, Καὶ ἄλλα παρ' ἄλλων συλλεξάμενος, μόνον παρὰ τῶν σοφῶν Ἑλλήνων ἔχεν εἶδεν, πενία σοφίας καὶ ἀπορία συνοικνέων· ἐμπαιὼν δ' ἐν τῶν ἔξωθεν αὐτῷ πεπορισμῶν αἴτιον αὐτὸς μαθήσεως κατέστη τοῖς Ἑλλησιν. *Aliaque ab aliis discens, à solis Græcis auferre nihil potuit : tantâ illi sapientiæ penuriâ & indigentia unâ laborabant. Contrâ, peregrinis ipse artibus ditatus, Græcis scientiæ & eruditionis author fuit.* Denique citat non minùs illustre testimonium ex Porphyrii libro, opinor, deperdito, *Theodoretus*, his verbis, Καλκὸς δ' εἶπε γὰρ ἡ πρὸς θεοῦ ὁδὸς· αἰστανή τε καὶ τραχεῖα· ἥ πολλὰς ἀτραπὸς βαρβαροὺς μὲν ἐξηνύον, Ἑλλησὶ δὲ ἀπεπλανήθησαν· οἱ δὲ κρατύντες, ἥδη καὶ διέφθειραν· ἢ ὅς ἐύρεσις ὁ θεός· Αἰγυπτίοις ἐμαρτύρησε, Φοινίξιν τε καὶ Χαλδαίοις, Λυδοῖς τε καὶ Ἑβραίοις. *Via quæ ad Deos perducit, lære munita est, eademque ardua & asserrima. Cujus quidem calles quamplurimos Barbari invenerunt ; at verò Græci ab eâ longius aberrarunt. Qui vero eam tenebant eandem corruperunt. Ejus porro Inventores fuisse Deus testatur Ægyptios, Phœnices, Chaldaeos, Lydios ac Hebræos.*

Serm. I. de
fide, p. 10.

Lib. I.

Idem cum Patribus Christianis antea notavit Josephus contra Appionem, his verbis : ἀλλὰ μὴ καὶ τὰς περὶ τῶν ἑσπερίων καὶ θείων πρώτους παρ' Ἑλλήσι φιλοσοφῆσαντας, οἷον Φερεκύδην τὸν Σύριον, καὶ Πυθαγόραν, καὶ Θάλητα, πάντες συμφώνως ὁμολογῶσιν Αἰγυπτίων καὶ Χαλδαίων γενομένους μαθητάς. *Sed & eos qui de cælestibus & divinis primitus apud Græcos sunt philosophati, id est, Pherecydem Syrium, & Pythagoræm & Thaletem, omnes concorditer consentientur, Ægyptiorum & Chaldaeorum fuisse discipulos.*

Sed ne Patres Christiani & Judæi nimium Græcis invidere videantur, quid ipsi Græci de suis Philosophis senserint, audiamus. *Porphyrius de vitâ Pythagoræ,*

gora, idem dicit quod à nostris jam dicitur, & cùm ^{Vid. etiam Suid. voce, ἱεργ. τιμή.} varias gentes retulisset, Ægyptios, Arabes, Chaldaeos, aliosque, quibuscum versatus fuit Pythagoras per multos annos, subdit, ἐκ τῆ περὶ ταῦτα τὰ ἔθνη πλείονις ὁ Πυθαγόρας τὸ πλεῖστον τῆ σοφίας ἐνεπορεύσατο. Ex peregrinatione ad hasce gentes Pythagoras potissimam sapientiae partem acquisivit. Quoad Platonem, nota sunt quæ affert in Timæo de Græcis & Ægyptiis, & præcipuè dictum Sacerdotis Saitici ad Solonem, O Solon, Solon, vos Græci semper pueri estis, nec quisquam è Græcia senex. Cur istud diceret, percontante Solone, respondisse Sacerdotem, Quia juvenis semper vobis est animus, in quo nulla est ex vetustatis commemoratione prisca opinio, nulla cana scientia. Hæc contra patriam suam, nisi pro veris apud se rescivisset Plato, aut non memorâisset aut refutâisset. Præterea sparsim occurrunt apud Platonem doctrinæ Ægyptiacæ non pauca vestigia, quæ ad hypothesin nostram confirmandam suis locis notabimus. His consona sunt quæ notat Megasthenes, qui tempore Alexandri & deinceps vixit, & cùm diù apud Indos versatus esset, rerum Indicarum libros composuit, in quorum tertio, omnia quæ circa rerum naturam philosophantur Græci, barbaris pridem innotuisse, ait. Verba sunt apud Clementem, Ἀπαντα μὲν τοι τὰ περὶ φύσεως Strom. 1. εἰρημυρία παρὰ τοῖς ἀρχαίοις, λέγεται καὶ παρὰ τοῖς ἔξω p. 305. τῇ Ἑλλάδι φιλοσοφῶσι. Τὰ μὲν παρ' Ἰνδοῖς ὑπὸ τῶν Βραχμάνων, τὰ δὲ ἐν τῇ Συρίᾳ ὑπὸ τῶν καλεμμένων Ἰνδαίων.

Sed quid in his moramur, cùm tot testes habeamus literaturæ Græcæ à barbaris derivatæ, quotquot in Ægyptum descenderunt philosophi Græci ad comparandam sibi sapientiam. Horum autem non bre-

^{Vid. & Plut. de Is. & Osir. p. 154.}

tiorum contexuit Diodorus Siculus, in fine libri primi; additque, ex Ægypto cuncta, quibus admiratio-
nem illi apud Græcos sibi pepererunt, translata esse.
Verba ipsius hæc sunt: Τέτων δ' ἡμῖν διευκρινηδύων,
ῤῥητόν ὅσοι τῶν παρ' Ἑλλήσι δεδοξασμένων ὅτι συνέσει καὶ
παιδείᾳ παρέβαλον εἰς Αἴγυπτον ἐν τοῖς ἀρχαίοις χρόνοις,
ἵνα τῶν ἐνταῦθα νομίμων καὶ παιδείας μετέλθωσιν. οἱ γὰρ
ἱερεῖς Αἴγυπτίων ἱστοροῦσιν ἐκ τῶν ἀναγραφῶν τῶν ἐν ταῖς
ἱεραῖς βιβλοῖς, παραβαλεῖν πρὸς αὐτὰς Ὀρφέα τε καὶ Μυ-
σαῖον, καὶ Μελάμποδα καὶ Δαίδαλον· πρὸς δὲ τέτοις Ὀμη-
ρον τε καὶ ποιήτῳ, καὶ Λυκοῦργον καὶ Σπαρτιάτῳ· ἔτι δὲ
Σόλωνα τὸν Ἀθηναῖον, καὶ Πλάτωνα καὶ φιλόσοφον. ἐλθεῖν
δὲ καὶ Πυθαγόραν καὶ Σάριον, καὶ καθηγητὰς Εὐδόξον.
ἔτι δὲ Δημόκριτον καὶ Ἀβδηρίτην, καὶ Οἰνοπίδην καὶ Χίον.
πάντων δὲ τέτων σημεῖα δεικνύουσι, τῶν μὲν εἰκόνας, τῶν
δὲ τόπων, ἢ κάσασκευασμάτων ὁμωνύμους. περσηγορίας
ἐκ τε καὶ ἐκάστῳ ζηλωθείσης παιδείας ἀποδείξεις φέρουσι,
συνιστάντες ἐξ Αἴγυπτου μέληννοχέαι πάντα δι' ὧν παρὰ
τοῖς Ἑλλήσιν ἐθαυμάδουσαν. *His ita à nobis expositis,*
recensendi sunt qui priscis illis temporibus, sapientiâ &
doctrinâ celebres apud Græcos, peregrinationes in Ægyp-
tum susceperunt, ut legum & disciplinarum gentis par-
ticipes fierent. Etenim Sacerdotes Ægyptiorum Orphe-
um, Musæum, Melampodem, Dadalum, Homerum Poëtam,
Lycurgum Spartanum, Solonem Atheniensem, Platonem
Philosophum, Pythagoram Samium, Mathematicum Eu-
doxum, Democritum Abderitam, & Oenopidem Chium,
ad ipsos advenisse è sacris commentariis referunt. Sig-
naque horum omnium, quæ imagines, quæ desumptas à
locis aut operibus appellationes ostentant. Et ex arte aut
disciplinâ quam quisque affectabat, demonstrationes affe-
runt, unde probant ex Ægypto cuncta, quibus se postea
admirabiles reddiderunt apud Græcos, translata esse. Au-
diò mi Græcule? quæ turba peregrinantium? hos
omnes

omnes in Ægyptum profectos esse credis ad venandos crocodilos? Plato & Eudoxus, ex horum numero, *Strab. l. 17.* tredecim annos insumpserunt Diospoli cum Sacerdotibus. Cum Heliopolitanis & Saiticis Solon, à quibus Sermonem Atlanticum accepit. Pythagoras multa & molesta examina subiit, & circumcidi se passus est, ut fertur, à Prophetis Ægyptiis, ut ad eorum doctrinam arcanam admitteretur. Orpheum suam doctrinam, qua saxa & stipites movit, homines feros & agrestes in civitates & societatem allexit, ab Ægyptiis hausisse, hinc & alibi sæpius testatur Diodorus. Denique haud facilè est indicare quenquam apud Græcos, qui sapientiâ clarus evasit, sine peregrinatione inter gentes barbaras. *Thales* nullum habuit præceptorem præter Ægyptios; Authorque fuit Pythagoræ, *Laert. Gamb. in vit. Pyth. l. 1. c. 2.* cum ad eum, jam senem, venerat discendi studio, ut se in Ægyptum ad Sacerdotes Memphiticos & Diospolitanos conferret. *Pherecydes*, Pythagoræ præceptor, ex arcanis libris *Phœnicum* seipsum docuisse dicitur; *ἐαυτὸν ἀσκήσσαι, κτησάμενον τὰ Φοινίκων ἀπόκρυφα βιβλία.* Et si nulli fuerint apud Græcos his clariores aut vetustiores philosophi, Græciam à barbaris edotam esse, quo possumus jure, aut quibus rationibus, inficiari.

Hæc autem quæ ex Diodoro attulimus, eo fortiora esse debent, quòd propriæ suæ sententiæ circa Græcos parùm faveant; Ille enim non obscurè significat se non consentire *Ephoro*, Historico, qui Barbaros Græcis suis antiquiores esse agnoscit. Dein quoad literas & disciplinas, adeò propensus est in Græcos Diodorus, ut ex solâ fabulâ *Heliodum* in Rhodo Insulâ, Græcos primitus in Ægyptum disciplinas invexisse innuere velit: Et easdem postea cum Græcis philosophis, peregrè agentibus, quasi ex postliminio in patriam rediisse.

rediisse. Quare quæcunque apud Diodorum reperiuntur contra gentis Græcæ aut literaturæ Græcæ antiquitatem, non ex invidiâ dicta, aut erga gentes amore, sed rerum ipsarum certâ fide extorta mihi videntur.

Vid. Bochar.
Can. l. i. c.
20 & Scal.
in Euseb.
Chron.

Denique si Literarum originem apud Græcos quæramus, ab alienigenâ investas esse, Cadmo, Phœnice, compertum erit; idque non multum ante tempora Trojana. Ante illud tempus autem non tantum literæ aut vocum elementa, sed literatura & disciplinæ apud multas gentes floruerunt; Assyrios, Ægyptios, Phœnices, Arabes, Æthiopes, Indos, Celtas. Moses ante tempora Cadmi doctus erat sapientiam Ægyptiacam; Jobus, aut libri ipsius author, ante tempora Moysis, Arabicam; Abrahamus, Chaldæam & Phœniciam. Dein *Bragmanum* in Indiâ, *Gymnosophistarum* in Æthiopiâ, *Druidum* apud Celtas, nemo novit antiquitatem; sed Chronologorum calculis statui solent ante tempora Trojana. Quare expensis singulis, tam Literis quàm literaturâ, Philosophiam barbaricam & antiquiorem esse & parentem Græcanicæ, historiæ veteri, rerumque & temporum rationibus maximè respondet.

De Abrah.
testimonia
congestit
Grot. in
Matt. 5. 31.

His ita expositis circa origines philosophiæ Græcanicæ, philosophos ipsos & eorum dogmata jam leviter percurramus; ut quantum dictis consentiant, & explicandis mundi Archæologiis utiles esse possint: Quæ prætereà eorum scripta desiderantur, quæ supersunt, paucis videamus. Philosophiæ Græcæ duplex est intervallum, ante sectas inductas & postea; post sectas inductas auctasque, exolevit philosophia antiqua, & quæ ei successit, in scholis Græcorum magis artificiosa fuit, quàm solida. Pauca illa & præclara capita circa mundi ortum & occasum, & varian-

tis

tis naturæ ordinem, quæ priscis sapientibus instar
omnis Physiologiæ erant, sectarii Græci neglectui
ferè habuerunt; & ex rerum notionumque minu-
tiis philosophiam quandam condidèrè, alendis dis-
putationibus, quàm veritati investigandæ, magis
idoneam. Hos igitur minores Græcorum philoso-
phos non multum morabimur, & cum inter secta-
rum ultimas & infimas fuerit Peripatetica, infra
Aristotelem non descendendum; quod enim eò usq;
subsedit, in re Philosophicâ antiquitatis nomen non
meretur.

Intervallum illud ante-sectarium adhuc distingui
potest in tempus Poëtarum & Philosophorum; qui
quidem re & argumento sæpe conveniebant, genere
scribendi diversi. Antiquissimi qui apud Græcos
philosophabantur, erant Poëtæ, secundum illud *Plu-* *De Pyth. 62*
tarchi, πρῶτερον μὲν ἐν ποιήμασιν ἐξέφερον οἱ φιλόσοφοι *rac. p. 402.*
τὰ δόγματα καὶ τὰς λόγους, ὥσπερ Ὀρφεὺς καὶ Ἡσιόδ. &c. *de et*
p. 388.
Nec tantum carmine, sed etiam mythologicè ple-
rumque scripserunt philosophiam. Ità enim mihi vi-
dentur scripsisse *Thamyras Thrax*, *Linus*, *Orpheus*,
& *Museus*, perinde ac *Hesiodus*. Carmine autem
scripserunt præterea philosophi, *Thales*, *Zenophanes*,
Empedocles, *Parmenides*, aliique, quorum nonnulla
fragmenta poetica philosophica collegit *Stephanus*.
Quoad philosophos illos Mythologicos, videntur om-
nes, præter *Homerum*, ut hoc obiter notem, *Cosmogono-*
nias, sive de ortu mundi, poemata scripsisse. Ità *Tha-*
myras ille, cujus meminere *Plato*, *Plutarchus*, *Clemens*,
Alexandrinus, *Suidas*, *Zetzel*, *Cosmogoniam* compo-
suit πεντάκις χιλίοις ἑξήκοντα, præter aliud opus de bel-
lo *Titanum*. *Linus* etiam *Cosmogoniam* scripsit, cu-
jus initium erat,

Ἦν ποτὲ τοι χεὶρ ὅτε, ὅτε, ἐν ᾧ ἅμα πάντ' ἐπιφύκει.

Olim

*Olim tempus erat, simul indigesta jacebant,
Quocumq̃ta.*

In proœm.

Additque Laertius hinc Anaxagoram sententiam suam accepisse, πάντα χρήματα γεγονέναι ὁμῶς, Νῦν δὲ ἐλθόντα αὐτὰ διακοσμήσαι. *Omnia simul erant, mens autem accedens ea in ordinem adduxit.* Hæc Chaos indicant unde ortus est mundus, sive ornata rerum compages. Præterea Musæus *Theogoniam* scripsit; quod idem valet ac *Cosmogonia*, ut jam satis notum est; & Barbarorum *Cosmogonias* mutasse mihi videntur in *Theogonias* Mythologici Græcorum Philosophi. *Musæum* scripsisse physicè, sive doctrinam naturalem, constat ex eodem Laërtio, cùm subdit, πάντα τε ἐξ ἑνὸς τὰ πάντα, καὶ εἰς τὸ αὐτὸν ἀναλύεσθαι, Eum *statuisse ex uno omnia fieri, & in idem resolvi.* Hesiodi *Theogonia* nota est; & quâ ratione interpretanda sit, cum cæteris Græcorum, infra videbimus. Restat *Orpheus*, qui etiam de rerum ortu philosophatus est; sed de Orpheo plura statim sunt dicenda.

Sunt autem adhuc plures poëtæ veteres Græci, ut *Eumolpus*, *Amphion*, *Melesander*, alique; qui, cùm incertum sit quid scripserint, à nobis sunt præterundi. Numerare autem debemus hoc loco inter Mythologos Archæologicos *Cycli Epici* scriptores; quorum nomina posuit *Proclus* in suâ *Crestomathiâ*. Illud opus πολυδρύλλητον, cujus antea meminimus, quoddam erat syntagma historiæ mythicæ; non tam dignum lectu ob elegantiam, quàm quod integram & cohærentem rerum seriem complecteretur; unde & *Cyclus* dictus. Ità *Photius*, Τὸ Ἑπικῶν Κύκλος τὰ ποιήματα διασώσεται καὶ σπινδάσεται τοῖς πολλοῖς, ὅχι ἕτω διὰ τὴν ἀρετὴν, ὥς διὰ τὴν ἀκολοιθίαν τῶν ἐν αὐτῷ πραγμάτων. Atque à Chao, rerum omnium primordio, incepisse hoc opus, ex eodem *Photio* antea monstra-

Cod. 239.

monstratum est; unde ad tempora Trojana, vel circiter, historiam mythicam ordinatè deduxit. Quale opus, fabulosum licet, periisse, maximè quidem dolendum est. Sed ad Orphea nostrum jam redeamus.

Quoad hunc virum celeberrimum, tantum abest *De Orpho.* ut pro nullo habeam, aut inani nomine, quod visum est nonnullis; ut pro maximo Græcorum semper eum habiturus sim. Hunc si ab umbris revocare liceret, ut ille olim suam Euridicem, ad probandam doctrinam nostram circa rerum origines, unus valeret multos testes. Quis non novit Orpheum antiquum Chaos cecinisse, & ejusdem discretionem varias & metamorphoses? Orbemque jam completum, intus & extra, Ovo assimulasse? Quod Ovum Orphicum, apud gentes ferè omnes mundi symbolum, est viva quædam imago Telluris primigeniæ, & propositæ à nobis Theoriæ compendium. * Exposuisse * *Cedren. ex Timor. p. 57.* dicitur Θεογονίας, καὶ κόσμου κτίσιν, καὶ ἀνθρώπων πλατυστάριαν, maxima capita. Vixit Orpheus, haud multum post tempora Mosaica, atque primus in Græciam doctrinam Orientalem invexisse videtur, eorum antiquissimus qui Ægyptum adierunt. Hunc æmulabatur Pythagoras, & ab eo multa sumpsit, id faciente Jamblico; ὅπως ὃ φασι Πυθαγόραν ζυλωτῶν γενέσθαι τὸ Ὀρφέως ἐρμηνείας τε καὶ διαδόσεως, καὶ τιμᾶν τὰς θεάς Ὀρφεὶ παραπλησίως. & postea addit, ἐτι ὃ φασι καὶ σύνδετον αὐτὸν ποιεῖν τὴν θεάν φιλοσοφίαν καὶ θεραπείαν. ἃ μὲν μαδόντα παρὰ τῶν Ὀρφικῶν, ἃ δὲ παρὰ τῶν Αἰγυπτίων, &c. Dixisset etiam in præcedentibus τὸ ἱερὸν λόγον Pythagoricum desumptum esse, aut compositum, ex imitatione Orphicorum: καὶ ἐτι ὃ ἐν ἀμφίβολον γέγονε, τὸ τὰς ἀφορμὰς παρὰ Ὀρφέως λαβόντα Πυθαγόραν, συντάξαι. τὴν περὶ θεῶν λόγον,

λόγον, ὃν καὶ ἱερὸν διὰ τὸ τοῦ ἀπεργασάμενου, ὡς ἂν ἐκ
 De hoc con- τῆ μυθικωτάτης ἀπενδυσμένης περὶ Ὀρφέα τόπου. Præ-
 sensu doctri- terea notum est hunc Philosophum, & Theologum Le-
 næ Orphicæ & Pytha- gillatoris vices etiam peregrisse, populumque ferum &
 goricæ scri- ἀθεόν, ad cultum, mores, & religionem deduxisse.
 psere tam-
 Syrianus
 quàm Pro-
 clus. Hic
 etiam in
 suis com-
 mentariis

” Sylvestres homines, sacer, interpretq; Deorum,

” Cædibus & fædo victu deterruit Orpheus;

” Dictus ob hoc lenire Tigres, rabidosq; Leones.

ad Timæum, & in Theologâ Platonicâ idem testatus est sapiens, (Βιβ. Ep. 291. & βιβ. Δ: ult.) ad Timæum inquit, Πυθαγόρειος ὧν ὁ Τίμαιος ἐπεὶ ταῖς Πυθαγρείων ἀρχαῖς· αὐτῷ δέ εἰσιν αἱ Ὀρφικαὶ ὡραῖαι· ἀπὸ Ὀρφέος δὲ ἀπορρήτων λόγων μυθικῶς πα- ραδέδωκε, ταῦτα Πυθαγόρειος ἔξέμαθεν, ὁρμαδεῖς ἐν Λεβήδεσι τοῖς Θρακίοις. Dein, in Theol. Plat. omnem ait Theologiam Græcicam, interveniū Pythagoræ & Plato- nis, ab Orpheo deductam esse. Ἄπαντα γὰρ ἢ παρ’ Ἑλλήσι θεολογία τ’ Ὀρφικῆς ἢ μυσταγωγίας ἐκγονοί· πρῶτον μὲν Πυθαγόρου παρ’ Ἀγλαοφῆμιν τὰ πρὸ θεῶν ὁρμα διδασχέντων, δευτέρως ὃ Πλάτωνος ὑποδεξαμένη τ’ παντελὴ πρὸ τέτων ἐπιστήμων, ἐκ τῆς δὲ Πυθαγρείων καὶ τῆς Ὀρφικῶν γραμμάτων. Denique Syrianus l. 2. in commentariis ad Aristotelis Metaphysica, hæc habet, Et tot quidem de Pythagoreis prin- cipiis: quod idem est ac si dicas de Orphicis & Platonicis. Idem etiam innuit Hero- dotus, l. 2. c. 81.

Hæc dum mecum revolve, fingere mihi soleo Or-
 pheum apud suos Thraces, instar Moſis cujusdam
 apud suos Hebræos; utrumque novæ religionis Pa-
 trem: Hunc Judaicæ, illum Græcæ aut Ethnicæ;
 Sic magnis componere parva solebam. Et quemad-
 modum non inculamus Moſen superstitionis aut ig-
 norantiæ, licet multas ceremonias, onerosas & inu-
 tiles, ut nobis videntur, religioni Judaicæ inferuerit,
 cùm populi indoles & animus ferre non poterant
 præstantiora; ita oportuit etiam Orpheum populi
 sui mores & ingenium in consiliis habere, neque id
 quod reipsa optimum erat, aut quod sibi optimum
 visum sit, instituere, sed optimum eorum quæ gens
 aspera & agrestis, cùm proposita essent, amplecte-
 retur. Quemadmodum Solon rogatus ecquid opti-
 mas

mas leges populo Atheniensi scripſiſſet, reſponſiſſe dicitur, *ὃν ἐν προσεδέξατο τὸς ἀεῖς*. *Optimas* Plutar. in Solon. *quas accepturi illi erant*: atque idem Solon varia ſacra inſtituit, ex conſilio Periandri, non quod ſibi place- rent, ſed quod populo. Non itaque conſtat Orpheo unquam ex animo placuiſſe Polytheiſmum, quem ante obitum palam abdicāſſe dicitur: nec ritus & ſacra quæ colebat; ſed cū homines ſylveſtres in ſocietatem allicere, & aliquali religione imbuere ſtuderet, ineptum & inutile fuiſſet puri numinis purum cultum his, hominibus dicam, an animanti- bus, proponere. Pura numinis doctrina puruſque cultus ſenſus non tangunt, neque animam affectuſque commovent, ſolā mente & intellectu percepti. Et cum gentibus moratis excultiſque difficile eſſet hu- juſmodi religionem induere, in homines planè bar- baros quid proſeciſſet? Eò res redit, ut verbo di- cam, non quale voluit numen, aut cultum, ſed qua- lia potuit, prædicavit & inſtituit Orpheus.

Moſes autem tantis non laborabat anguſtiis: præter- quam enim quod populum habuit, ignarum licet he- betemque, ſocietati tamen legibuſque non inaffue- tum: miraculis pollebat, & vi divinā, quibus populo ſuo terrorem incutere, aut auxilium cœlitūs afferre, poterat. Hoc autem inſtar omnium eſt ad ſectendos in quaſcunque partes animos affectuſque huma- nos, cū divinitūs nocere aut juvare poſſumus. Orpheus autem hāc divinā potentiā deſtitutus, qui- bus armis terreret populum, aut quibus artibus at- traheret? Primū, muſicā, quā pollebat, convoca- vit, & cœgit feros homines, & ad auſcultandum dictis diſpoſuit: Dein collectos & audiendi avidos paſcebat fabulis & jucundis narrationibus, quibus ali- quid veri interſperſit. Poſteā cū mirari & colere

cœperint suum Orpheum, ausus est ad veritatem propius accedere, ad disciplinam, præcepta & morum culturam, sed cum aliquo semper fabularum condimento; πρὸς τὸ δημαγωγεῖν καὶ τελευτῆσαι τὰ πλεῖστα. quemadmodum de suo Homero inquit *Strabo*. Tum Deos & eorum fulmina memorare cœpit, & colendos esse suavit, tanquam rerum omnium dominos; tam ut mala averterent quibus obnoxia est vita mortalis, quàm ut lætam fortunam à cœlo cuique mitterent. Denique Inferos cecinit, Camposque Elysios, impiorum & beatorum sedes; ut extinctâ hâc vitâ haberent adhuc quod metuerent & quod sperarent. Hoc modo, atque his gradibus Theologiam quandam condidit, sed fabulis refertam; & cultum quandam instituit, sed admodum superstitiosum. Neque enim jam optima molitur Orpheus, sed è malis minima. Ac uti vera religio immensè præstat superstitioni, ita superstitio quàm maximè præstat barbariei & vitæ morumque feritati: Neque ab hoc infimo gradu ad supremum ferè ascenditur, nisi per illum medium.

Quoad fabulas, quibus refertam esse doctrinam Orphicam non negamus, earum quidem usus jam exolevit, & nuda veritas omnibus exponitur; credique vix potest hodiè, quanta fuerit olim hujus generis doctrinæ utilitas dicam, an necessitas. Animi inculti & solis sensibus assueti, instar hominum è tenebris aut carcere nuper eductorum, ferre non possunt clarum veritatis lumen: Sed per fabulas, tanquam per nubem, intueri gaudent. Nec ad morum honestatem & vitæ disciplinam, nec ad religionem & Deorum cultum, rectâ se duci patitur plebs rudis & insulsa, sed ducenda est per ambages. Appositè ad hanc rem, & ad probandam Orpheï institutionem *Strabo*, de usu fabularum loquens, Ὁυ γὰρ ὄχλον τε

χρηματι-

γυναικῶν, καὶ παντὸς χυδαίου πλήθους ἐπαγαγεῖν λόγῳ Lib. i.
 δυατὸν φιλοσόφῳ, καὶ περσκαλέσασθαι πρὸς εὐσέβειαν,
 καὶ ὁσιότητα, καὶ πίστιν, ἀλλὰ δεῖ καὶ διὰ δαισιδαιμονίας·
 τῷ δὲ ἐκ ἀνευ-μυθοποιίας καὶ τερατείαις. Κεραυνὸς γάρ, καὶ
 αἰγίς, καὶ τρέινα, καὶ λαμπάδες, καὶ δρέκοντες, καὶ θυρσοί
 λογγὰ τῶν θεῶν ὅπλα, μῦθοι. Καὶ πᾶσα θεολογία ἀρ-
 χαϊκή· ταῦτα δ' ἀπεδέξαντο οἱ τὰς πολιτείας καταστη-
 σάμενοι, μορμολύκας τινὰς πρὸς τὰς νηπιόφρονας· *fieri*
enim non potest ut mulierum & promiscua turba multi-
tudo Philosophicā oratione excitetur ducaturque ad reli-
gionem, pietatem, & fidem: sed superstitione præterea
ad hoc opus est; quæ incuti sine fabularum portentis
nequit. Etenim fulmen, agis, tridens, faces, angues,
hæstaque Deorum thyrsis præfixæ, fabulæ sunt, atque to-
ta theologia prisca. Hæc autem recepta fuere à civita-
tum authoribus, quibus veluti larvis insipientium ani-
mos terrerent. Vides itaque non tantum poëtas lusu
 quodam ingenii, sed Legumlatores virosque sapien-
 tissimos, ex consilio & ratione, usos esse fabulis & do-
 cumentis mythologicis, ad constituenda initia vitæ
 civilis & religionis. Neque pigebit, in hunc finem,
 alium locum ejusdem authoris adscribere, ubi ratio-
 nes reddit non ineptas, & utilitatis & voluptatis fa-
 bularum. Καὶ πρῶτον, ὅτι τὰς μύθους ἀνεδέξατο οὐχ οἱ Lib. i.
 ποιηταὶ μόνον, ἀλλὰ καὶ αἱ πόλεις πολὺ πρότερον, καὶ οἱ νο-
 μοθέται, τῷ χρησίμῳ χάριν, βλέψαντες εἰς τὸ φυσικὸν πά-
 ρθ. τῷ λογικῷ ζῶν. Φιλειδήμων γάρ ὁ ἀνθρωπ. πειροί-
 μιόν δε τέττε τὸ φιλομυθόν· ἐντεῦθεν ἔν ἀρχεται τὰ παι-
 δία ἀκροῦσθαι καὶ κοινωνεῖν λόγων ἐπὶ πλεῖον. Αἴτιον δ'
 ὅτι καιρολογία τις ἔστιν ὁ μῦθος, ὃ τὰ καθεστηκότα φεά-
 ζων, ἀλλ' ἕτερα παρὰ ταῦτα· ἡ δὲ ὅ τὸ καιρὸν, καὶ ὁ μὴ
 πρότερον ἔγνω τίς· τῷ δ' αὐτό ἔστι καὶ τὸ ποιεῖν φιλειδή-
 μονα. Ὅταν ὅ περσῇ καὶ τὸ θαυμαστόν καὶ τὸ τερατῶδες,
 ἐπιταίνει ἢ ἡδονῇ, ἢ περ ἔστι τῷ μανθάνειν φίλτερον. *Præ-*

mum quidem non poetæ tantum fabulis receperunt, sed multò ante Civitates & Legumlatores id fecere, utilitatis causâ nimirum, respicientes ad naturales affectus hominis, sive animalis ratione pradii. Cupidus enim cognitionis est homo, ad quam fabularum amor aditum ei parat; hinc namque incipiunt pueri audire, & sermonibus frui magis magisque. Causa autem est, quod fabula novarum rerum narratio est, non ea que consuetæ & constituta sunt, sed alia ab his diversa, recensens. Jucundum autem est quod novum & antea ignotum, hocque ipsum cognitionis cupidos efficit. Quod si admirabilia & portentosa fabulis admisceantur, augetur voluptas; voluptas autem, instar philtri, discendi amorem ingenerat. Hujusmodi erat de fabularum usu veterum opinio. His adde, si liber, sententiam Plutarchi, quod philosophica fabulis mixta meliùs imbibantur. Ὅτι ὁ τῷ ἐν φιλοσοφίᾳ λεγομένην οἰσφόδρα τέτοι, τοῖς μὴ δοκῶσι φιλοσοφῶς μὴ δὲ ἀπὸ σπινθῆς ἀγεῖσθαι, χαίρουσι μᾶλλον καὶ παρέχουσιν ὑπηκόους ἑαυτοὺς καὶ χειροῦνται, δὴλόν ἐστιν ἡμῖν ἐν γὰρ μόνον τὰ Αἰσώπεια μυθώδη καὶ τὰς ποιητικὰς ὑποθέσεις διερχόμενοι, ἀλλὰ καὶ τὰ περὶ τῶν ψυχῶν δόγματα μεμιγμένα μυθολογία μετ' ἡδονῆς ἐνθουσιῶσι. De hoc autem nobis constat, adolescentulos magis gaudere, libentiùsque obsequi, & tractabiliores se præbere iis philosophiæ dictis que philosophicè & seriò dicta non videntur. Non enim tantum Æsopicas fabellas & poetica argumenta perlegentes, sed etiam de Animabus dogmata, fabulis permixta, divino quodam furore & gaudio corripiuntur. Denique, Dion Halicarnassens, licet fabulas non usquequaque probet, varios tamen affert usus τῶν μύθων Ἑλληνικῶν &, inter cætera, illud, ἐπιδείκνυσθαι τὰ τῆ φύσεως ἔργα δι' ἀλληγορίας, opera Nature per allegorias explicare. Ab his satis constat quid senserint antiqui de fabularum utilitate, si commodè adhibeantur.

De aud.
Poët.

Ant. Rom.
l. 2, p. 21.

antur; tam in religione & philosophiâ, quàm in societate civili constituendâ. Quæ autem de adolescentulis, mulieribus, & vulgò, hîc dicunt, multò magis valuissent Orphei temporibus, cùm pars melior gentis humanæ supra vulgus hodiernum vix affurgebat; cæteris ferarum instar, vitam insociatam agentibus. Longoque post Orpheum ævo, à castis sacrisque apologis non abstinuit Legislator Evangelicus. Sed de his satis.

Hæc, quæ jam diximus, de Orpheo Politico & Legislatore intelligenda sunt. Quid apud se senserit, ut Philosophus, de rebus divinis, de Deo & naturâ, alia planè est quæstio. Moris erat olim viris sapientibus, duplicem habere doctrinam, *δηωδὴν* & *ἀπορρητὴν*, *vulgarem* & *arcanam*: Aliud in pectore; aliud ad populum. Atque hunc duplicem docendi modum habuisse Orpheum; dubitare non licet, cùm, non obstantibus iis quæ in propatulo prædicasset aut instituisset, multa reconditoris Theologiæ & Philosophiæ capita in doctrinâ Orphicâ reperiuntur: multaque veterum testimonia & laudes, ipsius, in rerum contemplatione, solertiæ & acuminis, nos certiores faciunt. Facile credo, nihil ab ipso Orpheo scriptum; jam superesse: quod notavit dudum *Origenes ad Cel.*
sum. Sed quæ laudantur ab antiquis Carmina, aliave fragmenta, pro *Orphicis*: sive ab Onomacrito, sive Cercope, aut quocunque alio composita: Ea doctrinam Orphicam plurimùm amplecti, non immeritò censentur. Prout *Aurea Carmina*, licet nihil remanserit à Pythagorâ scriptum, ipsius Theologiam & institutionem eatenus exhibere non ambigimus. Ità Thaletis & aliorum Veterum, quorum Scripta perierunt, opiniones & dogmata, ab aliis transmissa, retinemus.

Quæ à Poëtis referantur de Orpheo, non multùm moramur ; quod feras domuerit, quod sylvas & saxa traxerit. Aliaque hujusmodi. Hæc illum in arte musicâ præcelluisse testantur, sed, quoad cætera, mythologicè intelligenda sunt ; prout Horatius rectè exposuit. Quæ verò ab Historicis Philosophicis de Orpheo traduntur, eandem ac reliqua, quæ ab iisdem authoribus tradita sunt, merentur fidem. Referunt autem Orpheum, præter vim admirandam in poësi & cantu, aliaque foeliciter inventa, vitæ civilis, & Religionis initia constituisse. Ita *Pausanias in Bæoticis*,

P. 586.

πιστεύομεν ὅτι Ὀρφεὺς εὐρεκένας τελετάς θεῶν, καὶ ἔργων ἀνθρώπων καθαρμῶν, νόσων τὴν ἰάματτα, καὶ τραπῆς μνησιμάτων θεῶν. *Deorum initia, & nefariorum facinorum expiationes, creditus est adinvenisse Orpheus : Morborum etiam remedia, & iratorum numinum placationes.*

P. 588.

Quapropter ipsius carmina *Homericis* prætulit, quod religionem magis saperent. Τιμῆς ἐκ τῶ θεῶν, καὶ ἐκ πλεόν ἐκείνων ἔχουσι. Sparsit utique primus religionis semina inter Græcos, populosque contiguos, Orpheus : cultumque sacrum jussit. Hoc testantur tam Philosophi, quàm Historici Græci : notantque nonnulli in ipsâ voce *Θρησκεία*, hujusce rei hæere memoriam.

Voc. Θρη-
σκεύει.

Ita *Suidas*, λέγεται γὰρ ὅτι Ὀρφεὺς Θράξ πρῶτος ἐτεχνολόγησε τὰ Ἑλλήνων μυθήματα, καὶ τὸ τιμᾶν θεόν, Θρησκεύειν ἐκάλεσεν ὥς Θρακίας ἔση. τὴν εὐρέσεως. *Fertur enim Orpheus Thrax primus initia Græcorum instituisse, & Deum colere, vocasse Θρησκεύειν, quasi Thracium esset id inventum, Denique, vitam futuram, ejusque, Deos & virtutem colentibus, foelicitatem, primus in Græciâ aperuisse videtur : cùm, præcepta sua observantibus, μετὰ τὴν βίαν τελευτῶν, εὐδαιμονίαν promiserit. Quod sacrosanctum arcanum, vir divinus, Moses, vix ausus est recludere suis Hebræis. Ὀρφεὺς τελεταὶ*
autem

autem semper, sibi & suis, beatitudinem post obitum polliciti sunt. Hujusce rei index est dicterium *Philippi* in pauperem Orphicum, de beatâ immortalitate differentem: quod *Plutarchus* hoc modo refert.

Περὶ Φίλιππον ἢ Ὀρφεῶς ἐλέγῳ παντέλῳς πῶλον ὄντα, λέγοντα δὲ ὅτι οἱ παρ' αὐτῷ μνηθέντες μετὰ τῆ βίῃ τελευτῶν, ἐν δαίμοις, τί ἔν ᾧ αἰοῦνται, εἶπερ, ἢ τῶ ταχίστην ἀποθνήσκεις, ἵνα ἀναπαύσῃ κακοδαίμονιαν τε καὶ πένιαν κλαίων; *Orphei Sacerdoti, admodum pauperi, dicentique, BEATOS FORE POST MORTEM OMNES, qui ipsius sacris initiati essent: Cur igitur, fatue, inquit Philippus, non statim moreris? ut paupertatem tuam & miseriam tandem desinas plorare. Quidni igitur assentiamur Diodoro, Orphea nostrum, inter Græcos Poëtarum & Theologorum maximum, celebranti his verbis; περὶ δὲ παιδείαν ἀχοληθεῖς, καὶ τὰ περὶ τῆ θεολογίας μυθολογέμενα μαθὼν, ἀπεδήμησε μὲν εἰς Αἴγυπτον, καὶ κεί πολλα περισσευμαθὼν, μέγιστον ἐγένετο τῶν Ἑλλήνων, ἐν τε ταῖς τελεταῖς, καὶ ταῖς θεολογίαις, καὶ ποιήμασι, καὶ μελωδίαις. Disciplinarum studiis aadietus, de Orpheo loquitur, Cùm non vulgarem in Theologιά veterum scientiam comparasset, in Ægyptum profectus multa insuper didicit; ita ut inter Græcos omnes, tum initiationum & Theologiæ peritiâ, tum poematum & melodiarum artificio, præstantissimus haberetur. Denique, quod antea dictum est de præmiis & pœnis post mortem, ait hunc Philosophum primum in Græ-*

Lib. 4. p. 162. vel 232.

L. I. p. 86.

L. I. p. 86.

L. I. p. 86.

L. I. p. 86.

L. I. p. 86.

accedere. Et si excerpta Orphei, quæ occurrunt apud Patres, contuleris: adjunctis, quæ leguntur, sparsim vel collectim, apud Authores exoticos: tot & tam præclara Theologiæ naturalis capita, à Thrace isto, ab antiquitate panè *Mosaicâ*, digesta & constituta, meritò admiraberis. Unum summum Numen agnovit: idque ut nonnulli volunt, Triunum. Neque tamen ignoro, superstitiosâ multa, & impura nonnulla, eidem Orpheo objectari à Patribus. Quibus equidem libenter assentior, quoad superstitiones. Neque enim aliter fieri potuit eo quo vixit ævo, eoque cum populo. A rudimentis incipiendum est in omni disciplinâ: ac uti à pueritiâ ad ætatem virilem, ita à superstitione ad castam sanamque religionem, progrediuntur homines. Sed neque humanis sacrificiis, qui mos erat multarum gentium: neque animalium sanguine, Deorum aras conspergebat Orpheus: Ut testis est *Plato*. Eodem etiam respicere videtur *Aristophanes*, his verbis, Ὀρφεὺς μὲν γὰρ τελετὰς δ' ἡμῖν κατέδειξε, φόνων τ' ἀπέχεσθαι. In sacris, pecorum cædibus parcere nos docuit. Quinetiam qui vitam Orphicam ducebant, in communi mensâ abstinerunt ab animalibus. Similemque vivendi modum, Deosque colendi, totamque Theologiam, teste *Jamblico*, ab Orpheo accepit *Pythagoras*. Prætereâ, non fingebat Deos humanâ formâ Orpheus, ἀλλὰ τῶ παντὶ θεοῦσιν καὶ τοῖς μορφῶν ὁμοίαν ἔχουσιν. Sed *Universo similem, naturam formamque habentes.* Quod animi magni, & supra vulgus elati, indicium erat. Denique, notum est, Tam Orphea, quàm ipsius sequacem, *Pythagoram*, duplici usos esse disciplinâ, vulgari & Philosophicâ: adeoque à sermonibus aut institutis popularibus, sanctiora ipsorum dogmata, sensusque interiores, non esse metienda. Φθίγγομαι οἷς θεμίς ἐστι. Σῆρας δὲ ἐκείνης

De Leg. 6.
p. 782.

Ran. act. 4.
Sc. 1.

Vit. Pyth.
c. 28.
Id. Ibid.

ἐπιθεθε βέλῃλοι, inquit Orpheus, res diviniore pro-
secuturus; Atque ex iis quæ ibidem sequuntur, cre-
dit *Justinus* poenituisse Orpheum sui erroris, omnisque
in Deum aut homines contumeliæ. Sed quoad mores
impuros, quod à nonnullis objicitur, culpam non con-
stare arbitror. At quemadmodum Christianis mul-
tas res nefandas & ficta crimina intentabant Ethni-
ci, ità vicissim Christiani, ficta non dicam, sed levi
famâ recepta, in Philosophos retorquebant oppro-
bria; neque, effusis in adversarios Ethnicos vitupe-
riis, se malè meritos existimârunt de religione no-
strâ. Sed de hac re satis.

*De Mon.
Dei. p. 104.*

Reliquum est, ut pauca quæ supersunt de Physio-
logiâ Orphicâ, breviter attingamus. *Universum* ex
Æthere, Tellurem à Chao, orta esse voluit. De
utroque hæc occurrunt apud *Suidam*, ex sermonibus
Orphicis περὶ θεογενωσίας, desumpta. Εἶπε γ' Ὀρ-
φεύς, ὅτι ἐξ ἀρχῆς ἀνεδείχθη ὁ αἰθήρ ὑπὸ τῷ θεῷ δη-
μιουργοῦσι. Καὶ ἐντεῦθεν καὶ κἄθεν τῷ αἰθέρι; ὡς χάος,
καὶ νῦν φοβερά πάντα κατέχευε, καὶ ὀκάλυπτε τὰ ὑπὸ τῷ
αἰθέρι. *In rerum initio primùm exhibitus est Æther,*
à Deo factus & dispositus. Huic adjacebat, hinc & il-
linc, Chaos: & nox dira tenuit omnia, & occultavit
quæ sub æthere erant. Ità Syrianus ait (in Arist. Metaph.
c. 2.) Æthera & Chaos ab Orpheo habita pro prin-
cipiis. His duobus præmittit Tempus, secundum Sim-
plicium, ut omnis generationis mensuram. Μετὰ γ' ὃ
μίαν τῶν πάντων ἀρχὴν, ὡς Ὀρφεύς καὶ χερόν ἀνυμνεῖ,
ὡς μέτρον ἔσαν τῇ μουσικῇ; τῶν θεῶν γενέσεως αἰθέρα καὶ
τό πελώριον χάσμα παρελθεῖν φησί. Post unum omnium
principium, quod tempus esse, Orpheus carmine celebrat,
tanquam mensuram fabulosæ Decorum generationis, ait
productum esse Æthera & ingens Chaos. Hæc ità in-
telligi possunt, ac si voluisset Orpheus Æthera &

*Voc. Ὀρφ.
& apud Ce-
drenum (p.
57.) ex Ti-
motheo an-
tiquo scri-
ptore, &
Procl. in
Tim. li. β.
p. 117.*

*In Lib. 4.
φυσ. ἀρχαί.*

Chaos fuisse cœva ; cui sententiæ ego non astipulor. Sed apud antiquos, aut auctores subsequentes qui antiquorum placita nobis retulerunt, Rerum universitas sæpe confunditur cum mundo sublunari : & quod ad alterum duorum separatim spectat, de alterutro, vel ambobus, promiscuè dicitur. Ex Æthere facta est cœlestis & prima rerum fabrica : ex Chao mundus sublunaris ; sive Tellus nostra, aliæque similes ; idque post multa sæculorum intervalla. Hæc autem quæ seorsim tractanda essent, tam propter materiam quàm tempus, in unum sæpe compulerunt imperiti auctores. Sed ad apparatus cœlorum duplicem, errantium & inerrantium, progrediamur.

Plac. ph.
2a 13.

Stellas fixas ex æthere aut igne compactas crediderunt veteres : & Telaugis Pythagorici discipulus, *Empedocles*, principia Orphica & Pythagorica secutus, modum explicuit quo Fixæ constantur ex æthere ; His verbis apud Plutarchum. *Ἐμπεδοκλῆς πύρινα τὰ ἀστὲρα ἐκ τοῦ πυρώδους, ὅπερ ὁ αἰθήρ ἐν ταυτῷ περιέχων, ἐξέθλιψε κατὰ τὴν πρῶτην διάκρισιν* *Ignem esse stellas voluit Empedocles ; eo ex igne factas, quem in se continens ather, in primâ secretionem eliserit.* Nempe Fixæ constantur ex illis particulis igneis, quas materia cœlestis vel æthereæ, motu circulari acta, deprimit & detrudit ad centrum orbis. Et cum hujus ætheris aut ignis ingens massa collecta est in centro alicujus orbis, hæret ibi immobilis, radiosque emittens undequaque, Stellæ Fixæ vim, formam, & proprietates omnes induit.

ibid.

Præterea statuit Orpheus, Quamlibet stellam esse mundum, in infinito æthere suspensum. Idem Pythagorici asseruerunt. *Ἐκαστον τῶν ἀστέρων κόσμον ὑπάρχον· ταῦτα δὲ τὰ δόγματα ἐν τοῖς Ὀρφικοῖς φέρεται· κοσμοποιεῖσι γὰρ ἕκαστον τῶν ἀστέρων.* Ut refert *Plu-*

Plutarchus. Hæc verò de Errantibus libentius intel-
ligo quàm de Fixis : licet has animatas esse, probè
nòrim, ex veterum sententiâ. Planetas autem aper-
tiùs Mundorum nomine insignire solent : saltem si ab
exemplo Lunæ de cæteris statuamus. Quid de Lunâ
statuere veteres, erudito & eleganti tractatu expli-
cuit *Plutarchus.* Hanc Pythagorici dixere *Terram* De fac. in
orb. Lun.
Ætheream vel cœlestem : etiam Ἀντίχθονα, alteram
Terram nobis oppositam. Et doctrinam illam Luna-
rem Orpheo acceptam tulit Pythagoras. Orpheus
enim inter Græcos, primus Lunam habitabilem
dixit, omnique instructam supellectile orbis habita-
bilis, tam naturali, quàm artificiali ; secundum illa
carmina quæ nobis conservavit *Proclus.*

In Tim.
Plat. G. 1. γ.
p. 154.

Μήσατο δ' ἄλλην γαῖαν ἀπέρατον, ἣν τε σελήνην
Ἀθάνατοι κλέζουσιν ὀπηχθόνοιο δέ τε μῆνην.
Ἡ πολλ' ἔρε' ἔχει, πολλ' ἄτρεα, πολλὰ μέλαθρα.

*Altera Terra vaga est, quam struxit : quamque Selenem
Dii vocitant, nobis nota est sub nomine Lune.
Hæc montes habet, ac urbes, aedesque superbas.*

Hæc de cœlo, secundum Orphicos. Quoad Tellu-
rem, notum est, eam è Chao excitasse Orpheum,
Ovoque similem formasse. Id quod satis expositum
est in libro secundo Theoriæ Telluris. Adjiciendum C. 7. & 10.
hoc loco, ejusdem Telluris *Incendium*, & post incen-
dium *Renovationem*, pariter dogmata esse Orphica.
De priori ita *Cleombrotus*, Anti-stoicus, apud *Plus-* De defec. Or.
tarchum. Ὁρῶ ἢ Στωϊκῶν ἐκπύρωσιν τὰ Ἡρακλίτε
ἢ τὰ Ὀρφέως ἐπνευμομένην ἔπῃ. Video hanc conflagra-
tionem Stoicam Heracliti & Orphei versus invasisse
& invertisse. Ad posterius, sive rerum instauratio-
nem

nem futuram, respexisse creditur Orpheus his versibus, apud *Proclum*, aliosque :

In *Tim. Bt.*
C. p. 99.
Cl. *Alex.*
str. 5.

Πάντα τὰ δεκρύψας, καὶ δις φάτο· εἰς πολυγηθῆς
Μέλλεν ἀπὸ καρδίας περιφέρειν, πολυθέσκελα πέζων.

*Quæ prius occuluit, dulces in luminis oras,
Divino, deprompta sinu, sermone reducet.*

De Physiologiâ Orphicâ, quoad corporum Mundanorum materiam & origines, hæc sufficiant.

Substititisset hîc dissertatio nostra de rebus Orphicis, nisi scrupulum, nimio plus odiosum, iniecisset, nonnullorum temeritas aut invidia ; Eorum nempe, qui pro nullo haberi volunt, aut inani nomine, τὸ πᾶν Ὀρφεία. Adeoque, in ipsius dogmatis eruendis aut explicandis, perditum iri quicquid operis impendimus. Hujus rei meminit pridem *Cicero* inter philosophandum contra Epicureos : & eandem renovavit nuper vir optimus & eruditissimus, *Ger. Vossius* : & rationes excogitavit qualescunque, ut opinioni suæ fidem faceret, Orpheumque nostrum, non tantum è Poetarum & Philosophorum, sed etiam ex hominum numero deleret & obliteraret. Orpheo adjungit Musæum & Linum, his verbis : *Puto enim Triumviros istos poëstos, Orpheæ, Musæum, Linum, non fuisse : sed esse nomina ab antiquâ Phœnicum linguâ, quâ usi Cadmus, & aliquamdiu posteri. Sanè Διὸς carmen sive canticum, ac præcipue lugubre, ut ex Athenæo, Eustachio, Suidâ, constat. Nomen ut puto, non quia Linum eo deplorarent, quod Grammaticum est commentum, sed ab Hebræo מְרִירָה murmurare, unde תְּרוּנָה telounah, Q U E R E L A, M U R M U R A T I O : ut Linus nomen poëta sit lugubria carentis. Musæus absque*

De *Nat.*
Deor. l. 1.

De *art.*
Poët. c. 13.

absque dubio à Musa, sive Μωσα, quod à מוסר Mosar, ARS, DISCIPLINA. Orpheus itidem à scientiâ nomen habuerit; sanè ARIFA Arabibus est SCIRE, NOVISSE: unde ARIF, sciens; eruditus, doctus. De Lino & Musæo impræsentiarum non agitur. Id tamen notare licet, tres gentes torsisse virum doctissimum, Phœniciam, Hebræam, & Arabicam, ut ex eorum ore, aut visceribus, hæc tria nomina eliceret. Quem non ex antiquis, hâc arte aut licentiâ, ad figmentum redigere licet? modò sufficiat, nominis etymon quaecunque ex aliquâ linguâ Orientali extundere, atque ea ratione proprium in appellativum liquefacere. Quid si Cadmum, quem memorat vir doctissimus, nomen inane esse dixerò, atque fictum. à voce קדמ Antiquum? certè aptius respondet vox voci, quàm Arif, Orpheo: neque in Arabiam quæsitum proficiscimur vocis originem, ut ille pro nostro Thrace. Dein, quoad historiam, multò plures meminerunt Orphei, quàm Cadmi. Poëtæ, Græci & Latini: Patres, Græci & Latini: Historici & Philosophi, Græci & Latini. Cui non dictus Orpheus? Imò gentes barbaræ hunc virum non tacuerunt: Ægyptii enim, ex fide Diodori, in sacris commentariis nomen Orphei retinent, præficiuntque sapientum Græcorum agmini, qui ad augendam scientiam, in Ægyptum descendere. L. 1. Caterùm in hâc re testes optimi sunt Patres Christiani; quotquot contra Gentem scripserunt: quandoquidem eorum interfuit maximè hunc hominem è medio tollere, si minimæ suspitioni locus fuisset. Hunc hominem, inquam, Theologiæ Græcicæ caput & coryphæum: quem ipsi Christo comparârunt aut prætulerunt Ethnici. Neque tamen è patribus quemquam, Orpheum abnegasse, aut celebre illud nomen in dubium revocasse, legimus.

L. I. p. 14.

L. 7. p. 359.

§ 367.

legimus. Denique, res apertior est in Origene & Celso quàm ut eludi possit ullo modo. Celsus enim semel atque iterum immodicè laudat Orpheum, fa-

citque majorem Mose aut Christo, & præstantiorem vitæ ducem. Unde sic alloquitur Christianos. *Πόσω*

δ' ἦν ὑμῖν ἄμεινον, ἐπειδὴ γε καινότερον ἦσαι τι ἐπιθυμήσατε, περὶ ἄλλον τινὰ τῶν γενναίως ἀποθανόντων, καὶ

δεῖον μῦθον δέχεσθαι δυνάμενων, σπουδάζαι; φέρε, εἰ μὴ ἤρεσκεν Ἡρακλῆς, καὶ Ἀσκληπίου, καὶ οἱ πάλοι δε-

δοξασμένοι, Ὀρφέα εἶχετε, ἄνδρα ὁμολογευόμενος ὅτι αὐτὸν χρυσάρεον πνεῦματι. Quanto satius esset, si innovare

aliquid affectatis, de alio quopiam præclarè mortem per-

peresso, & divinâ fabulâ digno, cogitâsse? Et si non placuit Hercules aut Æscalapius, aut alii inter priscos glo-

riam adepti, Orpheum habebatis: VIRUM SINE

CONTROVERSIA SANCTO AFFLA-

TUM SPIRITU. Vehemens Oratio: Quid his respondet Origenes? Si Orpheum nunquam fuisse credidisset, in promptu esset regerere, Quid mihi

objicis, bone vir, umbram hominis? Quid mihi cum tuo Orpheo, quem Sol nunquam vidit? nomen ficti-

tium & fabulare effers, vocem & prætereà nihil. Hoc utique non reponit vir gravissimus; negat Orphei

libros jam extare, non hominem ipsum unquam extitisse. Criminatur, quod Deos fecisset ἀνθρωποπα-

θεῖς: Sed vixisse & claruisse Orpheum, laceffitus non negat.

At docuit *Aristoteles*, inquires, Orpheum non fuisse: teste *Cicerone*, ut supra. Sed ubinam id docuit

Aristoteles! quo libro, aut capite? nullus jam extat locus quod sciam, apud Aristotelem, qui hoc testa-

tur. De scriptis quidem Orphicis dubitâsse videtur, atque id forsan ad hominem transtulit *Cicero*. Sed quid denique dicendum de Doctrinâ Orphicâ?

Hæccine

De Anim.

L. I. c. 7.

§ 12.

Hæccine nullum habuit Authorem, nullam originem? neque divinam, neque humanam? Antiquior erat Pythagorâ: hanc enim ille secutus est & excoluit, fatentibus ipsis Pythagoreis. Neque tot unquam fuissent supposititia scripta sub nomine Orphei, nisi verus olim fuisset Orpheus. Quis enim sui operis authorem nuncuparet Hippocentaurum vel Chymæram; nomen inane intelligo, vel rem fictitiam. Si nunquam extitissent Sibyllæ, neque Moses, Solomon, Patriarchæ, tot libros Apocryphos, Pseudonymos, interpolatos, mutuatitiis & ementitis titulis non habuissimus: Uti, sine corporibus, non essent umbræ. Sacra *Orphica* non memoro: Quis ea constituit, ritusque Religionis & Theologiam in-
 vexit primus in Græciam non quæro. Sed de Scrip-
 toribus rerum Orphicarum quid statuendum? Vi-
 ros bonos planè delirâsse? *Syrianus* & *Proclus* scri- Suid. Voc. Syr. & Proc.
 psère in *Theologiam Orphei*: & præterea de *con-*
sensu doctrinæ Orphicæ & Pythagoricæ. Collegisse Proc.
 dicitur Orphei scripta *Pherecydes Atheniensis*. *He. Suid. in Voc.*
rodotus Orphei & Musæi historiam scripsit: teste
Photio, cod. 80. Et *Epigenes* denique *περὶ τῶν Ὀρφέων* P. 191.
πομῶν: teste *Clemente Alexandrino*. Hos scripto- Strom. 5. p. 571.
 res aliosque similes, sua nobis narrare somnia crede-
 mus, de quodam Orpheo? vel istos potius ineptire,
 qui, virum clarissimum, ab omni ævo populoque,
 recognitum & celebratum, è natorum hominum cen-
 su expungere, aut eradere, satagunt. De Orpheo
 & Orphicis satis.

C A P. X.

De Philosophis Græcis post Orpheum :
& primò de Ionicis.

HÆC de Philosophis Græcorum antiquissimis, qui Poëtæ & Mythologi erant, dicta sunt. Sequuntur reliqui, qui sine fabulis, & plerumque sine carmine scripserunt; adeoque à plurimis unicè intelligi solent *Philosophorum nomine*. Hujusmodi sunt, *Thales* cum suis *Ionicis*, *Pheresydes*, *Pythagoras*, *Zenophanes*, *Parmenides*, *Leucippus*, *Democritus*, *Empedocles*, *Plato*, aliique; usque ad *Epicurum* & *Aristotelem*, in quibus desinit antiquitas Philosophica; nisi forsan apud *Stoicos* aliquid antiquorum dogmatum reperiamus. Solent autem Philosophi Græci dispesci in suas classes aut scholas, sub totidem Sectarum principibus; sed cùm instituti nostri sit eos tantùm revisere qui philosophiam naturalem coluerunt, tres aut quatuor percurrisse satis erit, *Ionicam*, nempe, *Italicam*, *Eleaticam*, &, si vacat, *Stoicam*. Idque eo potissimùm fine, ut quid statuerint de *rerum originibus*, brevi discussione pateat: & quæ dogmata primæ inter Græcos philosophiæ poëticæ, quæ antiquo-barbaræ, retinuerint.

Quoad Thaletem & classem Ionicam, ut inde exordiamur, reliquis antiquiorem, semimillennio vel circiter, à captâ Trojâ, florebat: ut lucem cæteris ferre non immeritò videatur. Unus erat è philosophis

sophis peregrinantibus, ac inter primos, Thales: ^{Jamb. de vit. Pyth. c. 2.} fuasitque Pythagoræ, ut eadem viâ sapientiam quaereret: non domi, sed apud Ægyptios sacerdotes, *Memphiticos & Diospoliticos*, ubi ipse institutus fuisset. Imò, referente *Laertio*, nullum, præter Ægyptios sacerdotes, præceptorem habuit, ἐδὲς τε αὐτῷ καθηγήσατο, πᾶσι δὲ εἰς Αἴγυπτον ἐλθὼν τοῖς ἱερεῦσι συνδιάτριψε. Quin ipse Thales exterus erat origine, Phœnix scilicet, vel ex familiâ Phœniciâ; ac proinde *Arctos minor* sive Cynosura, ab ipso pri- ^{Hygin. Astr. poet. l. 2. c. 2.} mum observata, dicta est *Phœnice*. Triplicem aut quadruplicem, apud Græcos, in literis primatum obtinuit, in Geometriâ, Astronomiâ, Physicâ, & denique quod animos immortales esse primus dixerit. Hoc autem Orphicis potius dandum esse videtur, qui in futurâ vitâ felicitatem suis pollicebantur. Quoad Geometriam verò, & Astronomiam, facili credo Thalem in his scientiis non tantum Græcos anteriores, sed etiam Ægyptios gentesque barbaras præcelluisse: non quod ille perfecerat ea studia, aut magnoperè provexerat, sed quæ parva sunt incrementa, si ad hodiernam Mathematicam comparentur, rudis adhuc Græciæ, atque etiam exterarum gentium mathemata, facili superabant. Quod triangula circulis inscripserit aut circumscripserit, circulo solve triangulis: Quod æquinoctia & solstitia noraverit: Quod Eclipses Solis prædixerit: Hæc illi data sunt eximæ laudi; quæ tamen in hodiernis studiis mediocria habentur. Denique quoad scientiam Physicam, quæ propius accedit ad propositum nostrum, dicitur Thales de hac primus dissertationes instituisse; *πρῶτον δὲ καὶ περὶ φύσεως διελέχθη, ὥς τις.* ^{A Lært.} nonnullis fertur, eum primum de Naturâ disseruisse. Quod non aliter intelligendum esse censeo, quàm si dixisset

dixisset Thaletem fuisse primum Philosophum Physicum, *proprium & genuinum*. Plures ante Thaletem de naturâ disseruerant inter gentes barbaras, & inter Græcos nonnulli, quos jam jam recensuimus, sed vel mythologicè scripserunt, vel physiologiam suam cum Theologiâ permiscebant, ut soliti sunt veteres; Thales autem primus de naturâ purâ putâ. disseruit, sine fabulis aut commentationibus Theologicis. Cum itaque apud Aristotelem, aliosque veterum, οἱ φυσικοὶ & οἱ θεολόγοι distinguuntur, inter Theologos, primum locum habet Orpheus, ipsiusque sequaces: inter Physicos Thales, & qui, more Thaletis, de rebus naturalibus nudè & simpliciter philosophantur.

Sed de dogmatis physicis hujus Philosophi nihil superest notatu dignum, præter illud de *Aquâ*, rerum omnium principio. Ἀρχὴ τῶν πάντων ὕδωρ ὑποστήσατο, inquit *Laertius*: sive, ut *Galenus* habet, ἐκ τῆς ὕδατος συνεστάναι πάντα. Nempe in hoc mundo sub-

2 Pet. 3. lunari. Quod affine est philosophiæ Sancti Petri Apostoli, qui mundum primigenium, ἐξ ὕδατος καὶ δι-

1 Metaph. 6. 3. ὕδατος συνεστάναι voluit; *Aristoteles* memorat hoc dogma de *Aqueis rerum primordiis* priscis viris & primævis Theologis adscriptum esse; cum de hac re verba faciens ait, εἰσὶ δὲ τινες οἱ καὶ τὰς παμπάλαιας, καὶ πολὺ πρὶν τὴν νῦν γενέσεως, καὶ πρώτους θεολογήσαντας ἔτιως αἰῶνται περὶ τὴν φύσεως διαλαβεῖν. Neque quidem ablutit *Moses*, Theologorum antiquissimus, ab hac sententiâ. Sed non integram Cosmogoniam complectitur hoc Thaletis Decretum, cum mundi *materiam* tantum notet, non compositionis modum, aut quam tandem formam affecuta sit hæc materia fluida. Quare ut pedem paulò ulterius promoveamus, non abs re erit *Anaximandrum*, *Anaximenem*, *Anaxagoram*, *Archelaum*, ipsius Sectatores, consulere. *Anaxagoras* huic

huic materiæ fluidæ præfecit *Mentem*, ducem & præsidem; Nota est ipsius sententia, Libri, quem scripserat, initium; Πάντα χρήματα ὡς ὁμῶς, εἴτα ἑὸς ἐλθὼν αὐτὰ διεκόσμησε. *Omnia simul confusa erant, dein MENS superveniens ea ordine disposuit.* Hinc à suis & à posteris appellatus est ἑὸς, sive *MENS*. Titulus, me iudice, honorificentior, quàm *AFRICANUS*, aut *ASIATICUS*. Unde de eodem meritò dictum est, εἰς δὴ πρῶτον διήρθρωσε τὴν περὶ ἀρχῶν λόγον· ἐγὼ μόνον περὶ τῶν πρώτων ὁσίας ἀπεφώνησα, ὡς οἱ περὶ αὐτῶ, ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν κεινῶν αὐτῶν αἰτίων. *Hic primus rectè ordinavit doctrinam de Principiis.* Neque enim de universi tantùm naturâ, sive rerum omnium materiâ, ut priores illo, sed etiam de motûs ipsius causâ & auctore philosophatus est. Hoc utique, sive à *Lino* acceperat, ut vult *Laërtius*: sive aliunde, viam aperit ad veram Cosmopœiam; nam, sine causâ efficiente, iners & stupida res est materia.

Euseb. præp.
Evan. l. 10.
c. ult.

In Proem.

Modum verò & ordinem quo hanc massam digessit, ὁ λόγος δημιουργός, ex solâ ratione gravitatis explicuit *Anaxagoras*, his verbis, Νῦν μὲν ἀρχῇ κινήσεως. τῶν δὲ σωμάτων τὰ μὲν βεβῆκα, τὰ κατωτόπων, ὡς τὸ γῆ. Τὰ δὲ κῆφα, τὰ ἄνω ὅπως εἶναι, ὡς τὸ πῦρ· ὕδωρ δὲ καὶ τὰ ἄερα, τὰ μέσον. *Motûs quidem initium à Mente proficisci: Corporum verò quæ gravia sint, ea inferiorem locum obtinere, ut Terram; Leviam autem superiorem, ut Ignem. Aërem verò & Aquam, medium.* Rectè quidem; En quatuor elementa disposita secundum suas sedes naturales; sed ubinam habitabimus, in quâ parte aut regione hujus mundi, nos & animantes? Terra est nucleus hujus globi elementaris, atque aquis totâ cooperta: ut sicca fiat, quâ ratione efficiet? quibus causis, aut machinis, aut instrumentis? Hic semper hæsit aqua Græcis philosophis: Hâc difficultate nunquam

quam se expedire potuerunt ; Ità scilicet disponere elementa, maximè aquam, ut superesset Terra habitabilis. Θεὸν ἀπὸ μηχανῆς. hic accersivit *Moses*, ad dissipandas aquas ; & rectè quidem, quùm ei apud populum res agenda esset. At si rationis & philosophiæ castra non deferamus, quâ vi aut arte excutiemus hanc aquarum molem ? Nequeunt, nec Aristoteles, nec Epicurus, nec Græcorum quisquam, hunc nodum solvere. Tentârunt quidem, excavando terram internam, vel fingendo, nescio quas lacunas ; sed gratis & ἀφίλοσόφως. Quin ipse Anaxagoras idem tentâsse videtur, neque magis aptè : sequitur enim apud Laërtium, ἔτω γὰρ ἔπ' τῇ γῆς πλατείαι ἕως, ἢ θάλασσαν ὑποσῆναι, διατριβέντων ὑπὸ τῷ ἡλίῳ τῶν ὑγρῶν. Quid hoc sibi vult, ἔπ' τῇ γῆς πλατείαι ἕως, non facillè patet. Sententiam ità reddidit Aldobrandinus, sic enim in terrâ, quæ lata sit, mare subsidere humore à sole extenuato. Sed quid confert ad subsidentiam maris, Terræ latitudo ? si dixisset, quod profunda sit, aut quod cava sit, causam aliqualem indigitasset : Quare facillè suspicor mendum esse in voce πλατείαι, & legendum βαθείαι ; ἔπ' τῇ γῆς βαθείαι ἕως, ἢ θάλασσαν ὑποσῆναι. Quam conjecturam eò libentiùs amplector, quod Anaxagoræ discipulus, Archelaus, ita rem intelligere videatur ; sic enim ait, Τὴν ὃ θάλασσαν ἐν τοῖς κοίλοις διὰ τῇ γῆς ἡθυμένην συνεστάναι. Neque aliter sensisse Anaxagoram ex Aristotele & Seneca colligere licet. Sed hoc obiter.

*Meteor. l. 2.
c. 7. Sen.
l. 6. c. 9.*

Est, in profundis & cavernis terræ voluisse Anaxagoram mare sive Oceanum substituisse. Sed quid excavavit terram ? sive illum nucleum terrestrem, tot tunicis & operculis, aquæ, aëris, & ignis, munitum ? Cùm ab initio omnia essent confusa fluidaque juxta hanc philosophiam Ionicam, & particulæ graviores

viores descenderent versus medium, à cæteris omnibus circumstipatæ, illud corpus medium, integrum & indivisum, spissumque fore, intus & extra plenum, & uniforme, quis non videt? Quod etiam à nobis alibi *Theor. Sæcul.* ostensum est fusiûs. Quare frustra sunt qui in hâc *l. 1. c. 11. r.* Terrâ subaquaneâ & uterinâ, ut ita dicam, cavernas, & montes, cæterasque hodiernæ telluris inæqualitates quærunt. Atque hunc errorem errarunt omnes Græci, semperque in hâc parte Cosmopœiæ laborarunt; dum scævo & inani consilio derivare aquas cuperent in nescio quas cavitates, cum non derivandæ essent, sed novo terrarum orbe, vel fornice, cooperiundæ; quod unicum est τῆς κοσμοποιίας mysterium. Ait *Apud Laert.* *Silenus*, Anaxagoram dixisse, cæli fornicem lapideum esse, & conversionis celeritate contineri, ne ruat: casurum verò ubi remittetur motus. Philosophia crassa & Anaxagorâ indigna, nisi hanc, fornicis superioris, aquis circumstructi, mutilatam esse memoriam, & per historici imperitiam & ἀφιλοσοφίαν, quod apud Laërtium non infrequens esse existimo, corruptam, & in cælum translatam, supponamus. Certè Anaxagoras, nec formam cæli, nec motus astrorum, in primævo mundo, ignoravit; quarum rerum non vulgarem notitiam produnt verba quæ proximè sequuntur apud Laërtium. Τὰ δ' ἄτ'ρα καὶ ἀρχαὶ μὲν δοιοειδῶς ἐνεχθῆναι, ὥστε κατὰ κορυφὴν τῆ γῆς; τὰ αὖ φαινόμενον ἔῃ πόλον, ὅτερον ὃ τ' ἔγκλισιν λαβεῖν. Ubi illa πορὰ δοιοειδῆς astrorum, & deῖν πόλον ἔγκλισι, primam cælorum formam, vel Telluris situm, indicant, & quæ postea accessit, mutationem. Quod suo loco satis probatur. *Theor. Tell.*

Hæc de mundi sublunaris & inanimati ortu: Quoad animatum, addidit præterea *Archelaus*, Τὰ ζῶα ἐκ τῆ ἰλίδος γεννηθῆναι quod verè antiquum est; *ἰλὺς* v.

ἰλὺς πρωτογενής, & Ægyptiis, & Phœnicibus, aliis verbis memoratur. Et quæ sequuntur verba, γενεᾶδαι τὰ ζῶα ἐν θερμῇ τῇ γῆς, καὶ ἰλὺν παραπλησίαν γάλακτι, οἷον τερφὴν, ἀνείσης, solum Ægyptiacum sapiunt. Tota quidem hæc ζωογονία philosophiæ antiquo-barbaræ non malè respondet; neque sacræ repugnat, si Anaxagoræ *Mentem* his omnibus præesse & præsidere recordemur.

Ut hæc de Archelao claudamus, liceat hic obiter mendum in Laërtio, ut antea in Anaxagoræ vitâ, notare, quo planè pervertitur sententia. Ex humore deducit omnia elementa Archelaus, idque attenuando vel conspissando, quod his verbis protulit Laërtius, Τηκόμλον, φησί, τὸ ὑγρὸν ὑπὸ τῷ θερμῷ, καθὼς μὲν εἰς τὸ πυρῶδες συνίσταται, ποιεῖν γῆν. Καθὼς ὁ περιρρεῖς αἰὲρα γεννᾷ. Quis non videt mentem Archelai? Humor spissatus Terram constituit, laxatus & diffluens, aërem. Laërtii autem verba, si verè reddantur, ita sonant, *Humorem, inquit, calore liquefactum, in quantum in naturam igneam concrevit, Terram facere, &c.* Qualis, quæso, sententia? Estnè *concretio*, cùm Aqua transit in Ignem, qui tenuior est? & an ignis factus, immediatè constitueret Terram? quare pro πυρῶδες scribendum omnino πηλῶδες. Atque ita clara sunt, & cohærent omnia.

Sed ut progrediamur; Illud unum de *MENTE*, rerum omnium præside, & motûs omnis principio, manet, æternúmque manebit, hujus philosophiæ decus & ornamentum. Luce charior est illa sententio-

la, Νῦν μὲν ἀρχὴν κινήσεως: *Omnis motûs in materiâ mentem esse principium.* Quod ita retulit Aristoteles, φησὶ γὰρ Ἀναξαγόρας ὅμῃ πάντων ὄντων καὶ ἡρεμούντων τὸ ἀπειρον χεῖρον, κίνησιν ἐμποιῆσαι τὸ νῦν καὶ διακρίναι. Notandum enim duo contineri in illâ doctrinâ Anaxagori-

câ,

câ, primùm *Mentem* esse principium omnis motûs in materiâ; quæ ex se iners & immobilis est. Secundò *Mentem* esse authorem omnis ordinis in hoc motu; ideòque τ διακοσμήσεως, pulchræ & ornatæ compositionis mundi; quam alii, aut casui fortuito, aut necessitati, temerè attribuerunt. Τοῖς ὅλοις πρώτῳ εἰ τυχῶν εἰ δ' ἀνάγκην διακοσμήσεως ἀρχὴν, ἀλλὰ νῦν ἐπέεησε. Inquit *Plutarchus* de Anaxagorâ.

In Pericles.

Quare in hoc argumento præclarè se expedierunt philosophi Ionici, quoad mundi causam efficientem & intellectualem; quoad principium ipsius materiale, id aliter atque aliter exprimunt; sed in eo conveniunt omnes, hanc materiam primam particulis minutis, atque variè motis, constituisse. Hanc fluidam esse voluit *Thales*, & appellavit *Aquam*: volatilem *Anaximenes* & nominavit *Aerem*; Neque refert utrum dixerint, cùm ex hoc aut illo reliqua elementa constituerint. Atque has particulas alii similes, alii dissimiles esse voluerunt: idque innumeris modis. Hæc opinionum discrimina, quæ variè à variis recitantur, nullius sunt momenti: cùm inter philosophandum, ubi paululùm progressus fueris, eodem redeant; nomine magis quàm re diversa. Quare pro doctrinâ hujus Sectæ circa rerum ortum, latis erit: constituere particulas minutas, & mobiles, easque primùm confusas, postea in ordinem adductas à mente divinâ.

Præterea, hanc materiam fluidam in vortices disposuit *Anaxagoras*, vel à mente motrice ita dispositam statuit. Hoc nos docet *Plato* in *Phædone*, ubi *Socrates*, causarum physicarum ignarus & fastidiosus, ingenium philosophicum *Anaxagoræ* inscitè sugillat: & inter alia, vorticem ab eo Telluri circumpositum, per ludibrium, memorat. Hanc doctrinam

Anaxa

Strom. 2.
p. 364.

Anaxagoræ explicitiùs memorat, & eodem ferè animo, *Clemens Alexandrinus*: his verbis, ἐπεὶ καὶ Ἀναξαγόρας πρῶτον ἐπέστησε τὸ ἔν τοις πράγμασιν· ἀλλ' ἐδὲ ἔτι ἐτήρησε καὶ ἀξίαν τὴν ποιητικὴν, δίνων τινας ἀνοήτους ἀναζωγραφῶν, σὺν τῇ τῷ εὖ ἀπραξίᾳ τε καὶ ἀνοίᾳ. *Primus enim Anaxagoras Mentem rebus adjecit: sed nec ille dignitatem servavit causæ efficientis, Vortices, nescio quos, amentes describens, cum mentis ab agendo cessatione, & quasi amentia.* Ludit in vocibus εὖς, ἀνόητος, ἀνοία: *Mens, Amens, Amentia.* Id autem vitio dat Anaxagoræ, quod in mundo condendo, rerum materiâ in vortices compositâ, mentem, quam introduxerat, otiosi finat. Nempe id sæpe accidit viris optimis, Socratis & Clementis similibus, ut ex amore causarum divinarum, inferiores & materiales negligant & fastidiant. Quæ tamen locum suum habent, & taceri non debent, in ordinatâ rerum explicatione.

+ Vid. Plut.
de Orac. de-
fect. p. 435.

Arist. Meteor. 1. 3.
Plut. de plac. Phil.
2. 13.
Laert.
* In Astron.

In Nicia
p. 538.

De Plac.
philos. 1. 2.
c. 28.

Deniq; quoad cælos & corpora cœlestia, mirum quantum profecerant in eorum cognitione Ionici. Regiones cœlestes æthere consistere: Planetas esse corpora opaca, atque Fixas ignea, quod summa est physicæ cœlestis, videntur rescivisse. Ità Animaxander, Τὴν τε σελήνην Ψευδοφαῖν, καὶ ἀπὸ ἡλίου φωτίζεσθαι. Idemque Anaximenes, apud Theonem*. Progreditur ultrâ Anaxagoras, asseritque Τὴν σελήνην οἰκῆσεις ἔχειν, ἀλλὰ καὶ λόφους καὶ φάραγγας. *Habitari in Luna, sed & esse in eâ colles & valles.* Quare Plato in *Apologiam Socratis*, Miletum sic alloquitur, ἐπεὶ τὸ μὲν ἥλιον, λίθον φησὶν εἶναι, τὴν δὲ σελήνην γῆν. Ἀναξαγόρου οἶε κατηγορεῖν. Rectè igitur Plutarchus, ὁ γὰρ πρῶτος σαφέστατον γὰρ πάντων καὶ θαρράλεωτάτον περὶ σελήνης κατασκευασμῶν καὶ σκίας λόγον εἰς γραφὴν κατατέμεν. Ἀναξαγόρας. Denique idem ait in genere de Thalete: Θαλῆς καὶ οἱ

ἀπ' αὐτῶ, ὑπὸ τῷ ἡλίῳ φωτίζεσθαι ἢ σελήνῃ. *Thales*, & qui ejus sequuntur decreta, aiunt, à Sole illustrari Lunam. Quoad Fixas & Solem, notum est *Anaxagoræ* dictum, quod ei vitâ penè constitit apud Athenienses, Solem esse *μυδρὸν διαπυρρὸν, massam ignitam & candentem*; quod quidem materiam ardentem, sed crassam solidamque indicare videtur. *Anaximander* autem asseruit solem esse *καθαρώτατον πῦρ*, liquidum purissimumque ignem. His observatis, si, quæ de Lunâ statuerunt, ad cæteros Planetas; & quæ de Sole, ad cæteras Fixas, extendantur: Et nobiscum repetamus, quo tempore vixerint hi philosophi, Græcorum vetustissimi, veram cœlorum physiologiam, quam nuperis sæculis restitutam vidimus, antiquis sapientibus non ignotam, gratulabimur. Addam denique, in laudes *Anaxagoræ*, non tantum generalem cœlorum doctrinam, sed etiam veteris novique formam, atque motuum discrimina: sive ex causarum intuitu, sive priscâ traditione, ei innotuisse; prout antea notavimus.

Hæc cum ita sint, quî poterant ignorare, inquis, motum Telluris, verumque mundi systema, hi philosophi Ionici? Neque id ignorasse mihi videntur. Nam qui cœlos fluidos esse statuunt, orbisque singulos more vorticum circumferri, impedire nequeunt quo minùs unâ volvantur corpora quæ hisce vorticibus implicita sunt. Et speciatim quoad Tellurem, huic vorticem hujusmodi circumposuit *Anaxagoras*, *δίην περιεσθίς τῇ γῇ*, ut dicitur apud *Platonem*. Quamobrem non potuit non rotari circa suum axem Tellus. Dein quoad motum annuum, dixit *Anaximander*, referente *Theone Smyrneo*, *ὅτι ἔστι ἡ γῇ μετέωρος; καὶ κινεῖται περὶ τὸ τῷ κόσμῳ μέσον*. Quod Terra in sublimi pendeat, & moveatur circa mundi medium.

medium. Quod de motu ipsius circa Solem facillimè intelligitur. Hæc quidem aptè cohærent, tam inter se, quàm cum sententiâ Pythagoræ, qui hunc Thaletem, primum habuit studiorum ducem. Sed in colligendis & interpretandis antiquorum dogmatis, erunt semper quædam dubia & incerta.

Hæc de philosophis Ionicis; Quorum doctrinam de cœlo & universitate rerum, miraberis forsan tam prope accedere ad hodiernam: aut me reum ages. φιλαρχαῖσμός, quasi ex affectu studioque erga veteres, illorum philosophiam nimis adornâssem. Fateor me, quâ potui, tam in hac quàm in aliis dissertationibus, favisse antiquis: ac è multis sententiis quæ sub eorum nomine circumferuntur, quam duxi optimam & veritati proximam, præ cæteris semper elegisse. Idque æquum esse videtur; consumptis enim pluribus, aut vitiat, longinquitate temporis, siquid præclari superest, tanquam è naufragio ereptum, amplecti & gratulari debemus. Præterea notandum est, Philosophos Gentiles, sæpenuerò celâsse sua dogmata, metu vulgi: idque maximè, cum de rebus cœlestibus ageretur: ne, libertate nimîâ; Deorum majestatem læsisse viderentur. Quamobrem, cùm de Sole, & Lunâ, cæterisque stellis, liberiùs loqui apud populum periculosum esset, curæ illis fuit, ut de his, non nisi parcè, & privatim, ac inter amicos differeretur: ne, in sui & suorum damnum, foras proreperent secretiores animi sensus. Hoc optimè animadvertit, loco suprà citato, Plutarchus, & exemplis confirmavit. Audiamus, si placet, ipsius verba. Cùm dixisset Anaxagoram, doctrinam de illuminatione & obumbratione Lunæ, primum scriptis prodidisse, hæc subdit, ἐὰν ὁ λόγος ἐνδοξὸς ᾖ, ἀλλ' ἀπόρρητος ἔτι καὶ δι' ὀλίγων, καὶ μὲν ὑλαθείας τινὸς ἢ πίστεως βαδίζων· ὃ γὰρ ἡνέχοντο

In Nicæa.

χρῆσι τῆς φυσικῆς καὶ μετεωρολογίας τοτὲ καλῶμεν, ὡς εἰς αἰτίας ἀλόγους καὶ δυνάμεις ἀπερονοῦνται, καὶ κατῆναγκασμένη παύη, διατρίβουσα τὸ θεῖον. *Non erat celebris aut famosa illi doctrina, sed abdita & arcana: atque versabatur cum cautione, vel sub fide, inter paucos. Neque enim ferebant Physicos, & de rebus cœlestibus philosophantes: quòd, ad causas rationis expertes, cœcasque potentias, & effectus involuntarios, divinum numen astringere viderentur.* Dein hujus odii popularis in Philosophos exempla subjicit, his verbis, ἀλλὰ καὶ Πρωταγόρας ἔφυγε, καὶ Ἀναξαγόραν εἰρχθέντα, μολίς περιεποίησατο Περικλῆς· καὶ Σωκράτης, ἡδὲν αὐτῷ τῷ γε τοιούτων περὶ σῆκον, ὅμως ἀπώλετο διὰ φιλοσοφίαν· οὐδὲ δ' ἡ Πλάτων· ἐκλάμψασα δόξα, διὰ τὸ βίον τῷ ἀνδρὶ, καὶ ὅτι τὸ θεῖον καὶ κυριώτεραις ἀρχαῖς ὑπέταξε ταῖς φυσικαῖς ἀνάγκαις, ἀφῆλε τὸ τῷ λόγων τέτων διαβολῶν, καὶ τοῖς μαθημασιν εἰς ἀπάντα· ὁδὸν ἐνέδωκεν. *Quin & Protagoras in exilium iuit: & Anaxagoram in vincula conjectum, non sine magno labore liberavit Pericles. Socrates etiam, licet nihil illi cum istis commune, tamen Philosophia nomine sublatu est. Tandem verò effulgens Platonis gloria, tam propter vitam virtutemque viri, quàm quod divinis & potentioribus causis necessitatem physicam subjecerit, hanc calumniam deterfit, omnibusque ad disciplinas viam aperuit.* Causas Physicas rerum cœlestium ferre non potuit antiquum vulgus: necdum ferre potest Solis quietem, Terræque motum, tam doctorum quàm indoctorum vulgus. In omni ævo, ut vides, *veritas odium parit*: & incommoda res est, liberè philosophari. Non immeritò igitur *Doctrinam arcanam* apud se retinuerunt prisca sapientes: non tantum quòd esset supra captum vulgi, sed etiam contra affectum geniumque. Hinc etiam licet conjectare, Antiquæ Philosophiæ historiam,

non modò per injurias temporis, sed etiam metu & concilio Scriptorum, mutilam esse magnâ sui parte: Eâque præstantiori, arcanâ scilicet, & minùs vulgari: Et siquid verum rectumque sit, *ἐν τοῖς σωζομένοις*, siquid pulchrum aut eximium in hisce reliquiis, Id quidem genuinum esse fœtum primi Authoris: non ab Historico vel commentatore genitum, sed conservatum, æquum erit credere. Siquid verò secus fuerit, & à ratione alienum, non pari jure id primo authori adscribitur: cùm ex multis causis, & mille modis, oriri possit vitium & corruptela: nec sit verisimile, Eum, qui Historici vices egit, accuratiorem, quàm ipsos Philosophos, de rerum naturâ doctrinam adinvenisse. Denique, ut propositum ab initio sermonem claudamus, Quoad Cœlos & Sydera, extradubium est, Antiquissimos Philosophorum statuisse Stellas esse Igneas, (de quo postea erit dicendi locus), Lunamque, Terrestrem: ut minimè mirum esse possit, idem sensisse Ionicos, Physicorum præcipuos. Quapropter eorum nomine, & maximè Anaxagoræ, reliquos omnes mordet *Tatianus*, cùm ait, *πὼς περὶ τοῦ πᾶσι λέγοντι μὲν εἶναι τὸ ἥλιον, καὶ τὴν σελήνην γλῶ;* *Qui credam dicenti Solem esse bolum ignitum, & Lunam esse terram, vel terrestrem?*

Cogn. Græc.
m. p. 164.

περὶ ἀρχῶν
Themist.
Op. 15.

De Philosophiâ Ionicâ plura dicenda essent, nisi in hâc, ut in cæteris antiquis, periissent præcipua monumenta. *Galenus* memorat Librum *Thaletis*, *περὶ ἀρχῶν*: nisi forsân error sit: alii enim Thaletem nihil scriptis reliquisse aiunt. Sed *Anaxagoræ* syntagma, cujus modò præclarum initium retineamus, extitit olim literis mandatum. Sua etiam placita *Anaximander* summatim conscripta reliquit: teste *Laërtio*. Atque suam *Physiologiam* *Archelaus*: teste *Suidâ*. Denique, non minùs desiderantur quæ

ab

ab aliis tradita & lucubrata fuerunt in hac philosophiâ, maximè à *Theophrasto*, qui de *Anaximene*, *Anaxagorâ*, & *Archelao*, eorumque dogmatibus, commentarios edidit. Hæc autem cùm exciderint omnia, Philosophiæ Ionicæ non nisi tenuis notitia apud posteros remansit. Hactenus de Thalete, suisque Ionicis.

C A P. XI.

De Pythagora, & sectâ Pythagoricâ.

SEquitur Pythagoras, & Philosophia Italica ab eo constituta: sæculo ante natum Christum sexto vel septimo. Cùm verò, aut prorsus nihil scriptum reliquerit hic philosophus, ut volunt plures: vel nihil quod diù supersticit: Nulla ferè dogmata physica hujusce Sectæ ad tempora nostra pervenerunt. Unus erat è Græcis peregrinantibus Pythagoras, neque eorum quisquam plus temporis insumpsit, aut plus laboris & molestiæ subiit, in antiquâ apud gentes exteras sapientiâ investigandâ. Suum ad Ægyptios iter suscepit suasu & consilio Thaletis, qui, in maximum virum, illum evasurum esse prædixit, si his præceptoribus uteretur. Audiamus Jamblicum hæc de re. *Μεταδὲ ὁ Θαλῆς ὅσον ἠδύνατο μαθημάτων, τὸ ε. 2. γῆρας τε τὸ ἑαυτῷ αἰτιασάμενος, καὶ τὸ ἑαυτῷ ἀδίδειαν, περιέβητο εἰς Ἀίγυπτον διαπλεῦσαι, καὶ τοῖς ἐν Μέμφει* *Vit. Pyth. 2.*

ὃς Διὸς μάλιστα, συμβαλεῖν ἱερεῦσι.----ὃ μὲν τοσούτων γε
 προτερημάτων, ἢ τε φυσικῶς, ἢ τ' ὑπὸ ἀσκήσεως ὀπίτε-
 τυχηκέναι ἑαυτὸν ἔλεγεν, ὅσων τ' Πυθαγόραν καθε-
 ρισεν· ὥς τε ἐκ παντὸς ἐψηδελίζετο, εἰ τοῖς δηλουμένοις
 ἱερεῦσι συγλείοιτο, θεοτάτον αὐτὸν καὶ σοφώτατον ὑπὲρ
 ἀπᾶντας ἔσεσθαι ἀνθρώπων. *Postquam Thales, quantum
 poterat, in disciplinis ei contulisset, senectutem suam
 corporisque imbecillitatem causatus, in Ægyptum ipsum
 trajicere, & cum Memphiticis, ac maximè Jovis, sacer-
 dotibus, versari & conferre, adhortatus est. Se quidem
 aiebat non tam excellentium prerogativarum factum esse
 participem, vel à naturâ vel ab exercitatione, quantis
 præditus erat Pythagoras. Quare semper annunciabat,
 aut, cœu sælix faustumque nuncium predicabat, Pytha-
 goram, si cum dictis sacerdotibus versaretur, divinissi-
 mum, & mortalium omnium sapientissimum, evasurum
 esse. Magnificum satis elogium, & vaticinium: &
 à viro verè magno profectum. Qui, præconis in-
 star, latum nuncium affert de futuro Prophetâ, se
 quidem multò majore, & tantum non supra sortem
 humanam surrecturo.*

*Jambl. de
 vit. Pyth.
 lib. 4.*

Consilio monitisque Thaletis obtemperavit Py-
 thagoras, & suscepto in Ægyptum itinere, per vi-
 ginti duos annos inter sacerdotes, gentis istius Phi-
 losophos & Theologos, studiis incubuit. Quantâ
 autem diligentîâ, quibusque artibus, sacram & ar-
 canam Ægyptiorum doctrinam exquirere & expiscari
 contendit, ex dictis antea de sacerdotibus Ægyptiis,
 & de Thalete, jam satis patuit. Neque Ægyptios
 tantum, sed Arabes etiam, Hebræos, Babylonios, Per-
 sas, Phœnices, suâ peregrinatione philosophicâ, qua-
 draginta plus minùs annorum, velut prædo literarius,
 invisit & expoliavit. Denique, quò se magis insinu-
 aret in singulorum adyta & arcana, omnium ferè, tam
 Græcorum

Græcorum quàm Barbarorum, sacris initiatum fe-
runt. Hæc, & hujusmodi multa, legere est apud
Laertium, Jamblicum, Porphyrium, aliosque. Multi-
faria enim narrantur de Pythagorâ: de quovis phi-
losophorum vix plura: Quæ verò maximè quis ex-
peteret, eorum paucissima retinentur. Intelligo dog-
mata Physica, & Physiologiam Pythagoricam. Py-
thagoræ natales, patria, peregrinatio, reditus, mo-
dus vivendi, modus etiam docendi, discipulorum
classes, disciplina & instituta: denique, facinora
non pauca, quæ perpetravit, mirabilia & à fide alie-
na: Hæc & hujusmodi, fusè narrantur. At sum-
mæ illius scientiæ, quâ claruit olim, & huc usque
celebratur, pauca nobis exhibent specimina: saltem
in scientiâ naturali.

Unum, fateor, retinuerunt, scientiæ naturalis
fundamentum, *Systema Pythagoricum*: de Terrâ mo-
bili, & Sole fixo in cœli nostri medio. Præterea Lu-
nam esse *ἀστέρα*, sive Terram nostræ oppositam,
& à Sole illustratam. Hæc doctrina, quam notavi-
mus antea in scholâ Ionicâ, postea magis emicuit
in Pythagoricâ; ut, tam de Fixis quàm Errantibus,
utraque rectè sensisse videatur. Dein quoad Come-
tas, hos, extra aërem nostrum, inter errantes mini-
mum, posuisse tam Anaxagoram, quam Pythago-
ram, ex Aristotele discimus. Licet aliàs circa causas
& indolem istorum *Phænomenon*, forsan errave-
rint. Denique cœlos fluidos & æthereos statuisse,
singulasque stellas pro mundis totidem numerasse
Pythagoricos, diximus antea ex *Plutarcho*. Atque
hæc ferè de rebus cœlestibus.

Quoad cætera, Telluris physiologiam, mundique
sublunaris ortum, ut erat propensior ad res abstractas
& intellectuales Pythagoras, Antiquorum *κοσμογ*

πλὴν in Λυχογονίαν quandam, convertisse videtur; saltem si ex *Timæo Locrensi* & *Platone*, Pythagoræsententiam conjectare liceat. Illi enim mundi ortum descripturi, sese occupant maximè in explicandâ compositione *Animæ Mundanæ*; id quod faciunt per rationes quasdam *Harmonicas*, ex *individua* formâ & *dividua*, *Eodem* & *Altero*: ita enim loqui amant. Et quoad compagem mundi corporei, ex quibusdam congruentiis corporum Geometricorum, terminos, sedes, & intervalla, elementorum, disponere & adaptare satagunt. *Λεπτολογήματα*, quæ ad scientiam naturalem nihil conferunt, neque in eadem fundantur. Id tamen notandum, Chaos quoddam, sive materiam inordinatè motam, supponere hos Pythagoreos: eique mentem præficere, ut in ordinem formamque mundanam ritè adducatur.

Est aliud scriptum Pythagoricum, *Ocelli Lucani*, qui de universo & rerum originibus multò aliter tractavit. Mundum enim æternum esse statuit, tam quoad formam, quàm materiam: neque minùs genus humanum. Quapropter, nisi hunc hominem Pseudo-pythagicum esse, aut hoc opusculum *Ψευδοπειραφον*, dicamus, doctrina Pythagorica circa rerum origines, aut nulla est, aut malefana. Nihil autem reperies in istoc scripto *Ocelli* quod ingenium redolet Pythagoricum: & in diversas partes abiit *Plato*, Pythagoricorum sequax; *Plutarchus* denique aliud testatur, *Πυθαγόραν καὶ Πλάτωνα γενντὸν ὑπὸ θεῶν τὸν κόσμον, καὶ φθαρτὸν μὲν ὅσον ἐπὶ τῇ φύσει. Pythagoras & Plato genitum à Deo mundum aiunt: & quod ad naturam attinet, corruptibilem*. Id quod confirmat *Aristoteles*, cum, veterum sententias de mundi origine relaturus, ait, *Γενόμενον μὲν ἔν ἅπαντες ἔθ' φασιν· οἱ μὲν αἰσίων, οἱ δὲ φθαρτὸν. Genitum quidem omnes asserunt*.

Plac. Phil.
l. 2. 4.

De Cæl.
l. 1. c. 11.

alii

alii autem perpetuum fore, alii perituum. His tamen non obstantibus, fatendum est, tam Pythagoricos quam Platonicos, veterumque alios, propendisse in illam sententiam, *Rerum substantiam esse eternam: Formas & modos, fluxos & instabiles.*

Utcunque sit, in his, multisque aliis, non diffitemur doctrinam Pythagoricam incertò & obscurè traditam receptamve posteris. Quod à multis causis provenisse arbitror. Primò, non unica erat doctrina Pythagoræ: alia *vulgaris*, alia *arcana*, atque alia, ut quidam dicunt, *media*. Dein variæ erant Discipulorum classes: quarum singulas, pro captu & ingenio, non tantum in differentibus materiis exercebant, sed etiam in eâdem materiâ aut argumento, alio atque alio modo. Exempli gratiâ, cum de formâ & systemate mundi tractandum esset, hos in vulgari systemate, positâ *Terrâ* in mundi centro, erudiebant: Alios in vero & arcano, posito *Sole* in mundi centro, vel in hujus Orbis magni meditullio. Pariter si de numeris agendum esset, hos usum vulgarem, alios mysticum docebant. Atque itâ de cæteris: prout animus erat, Catechumenos, ut ita dicam, instituere, aut adeptos: ut nil miri sit, dispares sententias, aut forsân contrarias, ex eâdem scholâ prodiisse sub nomine Pythagoræ. Prætereâ, Cùm suam philosophiam Pythagoras symbolicè & sub involucris proposuerit, maximam partem: & non nisi suis notam esse vellet, cæteris hominum, instar ferarum, habitis: utroque modo oblivioni & interitui facta est obnoxia: tam propter obscuritatem rei, quàm quòd paucis custodienda traderetur. Unde, quod thesauris quandoque accidit, dum nimis abscondidit, latendo posteris periit. Ad hæc denique accedit, ex antiquioribus non paucos authores (quorum infra memi-

nerimus) qui de rebus dogmatisque Pythagoricis scripserant, nobis excidisse, temporis hominumve injuriâ abreptos.

Convenit utcunque inter omnes qui hanc materiam qualitercunque tractârunt, *numeri*, symbolisve numericis, summoperè usum esse Pythagoram in tradendâ suâ philosophiâ. Veteres ante Pythagoram fabulis involvère suam Théologiam aut Philosophiam: quâ ratione, periit plerumque, progressu temporis, vera doctrina, fabularum mole oppressa. Pythagoras, rejectis fabulis, numeros substituit. Neque foeliciori exitu. Evanuerunt enim paulatim istæ rerum umbræ, & fugère sensus nostros. Quis enim sapientior unquam evasit ex numeris Pythagoricis? aut veritatem sibi antea ignotam exinde didicit? Certè quas mihi contigit hætenùs, aut apud veteres aut recentiores, numerorum Pythagoricorum interpretationes inspicere, notitias vulgares exhibent, quales aliunde facilè esset addicere: aut tenues argutias de rerum principiis, absque fundamento & sine fructu.

Inter hæc numerorum mysteria semper præcelluit *Tetractys*: Crux ingeniorum per multa sæcula. *Quin* & *Septenarius* non ignobilis est: *Denarius* autem nobilissimus dicitur, & plenè perfectus: quod omnem numerum diversæ virtutis & perfectionis, intra se habeat. Esto: sed nil præter numeros in se continet; Non Cælum, & Terras, & res alias, à numeris quantumcunque diversas. Imò omnia, inquit nonnulli: alii verò modestiùs, non quidem in numeris latere res omnes tanquam in suis causis, sed veluti in tot capsulis memorialibus, quibus uti liceat ad revocandum in mentem rerum capita, vel doctrinam Pythagoricam sub istis capitibus contentam:

Unde.

Unde singulis numeris varios titulos, cognomina, significationes, & rerum ordines, subnectunt: quemadmodum faciunt Cabalistsæ in suis *Sephiroth*: ut materiam studiorum dispescant in loca & classes. Quod si hoc modo interpretemur numeros Pythagoricos, ex instituto tantum significant, non suâ vi & suâ naturâ. Pythagoras verò *παγὰν ἀέναν φύσεως*, rerum ipsarum fontem, suam Tetractyn nuncupat: &, ex consensu omnium veterum, Numeros rerum principia, radices, origines, statuebat Pythagoras: Prout infra dicitur.

Quoad numerum *septenarium*, celebris est, potissimum inter Hebræos & Christianos; idque primum, si rectè conjicio, ratione *Sabbathi*, septimo quoquo die: & *Sabbatismi*, in septimo millennio, celebrandi. Unde tanquam à fonte, multa alia septenaria typica, in scriptis utriusque sæderis, manasse mihi videntur. Oblitus eram *Ternarii*, numeri Platonici, *τῆς τριῶν ὑποστάσεων* commemorativi. Nam quod velint nonnulli, *Principium, medium & finem*, designare, frigidum est & vulgare. Sed cum numerus aliquis à causâ sacrâ dignitatem adeptus est, alia accumulare solent secundaria & minoris momenti additamenta, & interpretamenta, quorum multitudine primus character sæpe obruitur. Succedit denique Numerus *Quaternarius*, Pythagoricus; ab iis enim potissimum, si non unicè, colitur & consecratur hic numerus. Hunc illi, sub nomine *Tetractyos*, tanti olim faciebant, ut Sacramenti loco habuerint, & per ipsum, & ipsius authorem, alii aliis fidem sanctissimam dederint.

Ναὶ μά τ' ἡμετέρα ψυχὰ παραδόντα Τετρακτύν,
παγὰν ἀέναν φύσεως.

*Per Eum, qui nobis tradidit Quaternarium,
Fontem perennis naturæ.*

De vit.

Pyth. c. 28.

Jurabant Pythagoram, & mysterium quod eos docuit maximum, *Tetractyn*. Nomen tacebant, præ modestiâ, ut inquit *Jamblicus*, & doctrinâ designabant virum: αἰδῶ μὲν ποιημένων ὀνομάζειν Πυθαγόραν, ὥσπερ καὶ θεῶν ὀνόμασι χρῆσθαι πολλῶ φειδῶ ἐποιῶντο· διὰ τὸ τὴν εὐρέσεως τὴν τέλει καὶ δυνάμει τῶν ἀνδρῶν. *Præ pudore quidem Pythagoram non nominant, ut Deorum quoque nominibus parcere admodum utebantur: Sed per Tetractyos inventionem virum indicant.* Hierocles ad temperandum hoc juramentum ἴδιον appellat, quasi aliter per Deos immortales jurarent Pythagorici, aliter per Pythagoram: Quem Divinum quidem, Deum neutiquam, habebant. Ὡς καὶ κατὰ τὸ τοῦτο εἶποι ἄλλοι, ἴδια μὲν τηρεῖσθαι τὸ Σέβει ὄρκον, ἐπὶ τῶν αἰετῶν ὡσαύτως ἔχοντων θεῶν· ἴδια δὲ νῦν ὀμνύσθαι κατὰ τὴν παραδόντων ἡμῖν τὴν τέλει διδασκαλίαν, ὅς ἐκ τῶν ἀθανάτων θεῶν, ἐδὲ τῶν φύσει ἡρώων, ἀλλ' ἀνθρώπων, ὁμοιωσαί τε κοσμηθεῖς, καὶ πρὸς τὰς ἀφ' αὐτῶν θεῶν ἀποσώζων εἰκόνα· ὅθεν καὶ ἑνορκον αὐτὸν ἐπὶ τῶν ἑτῶν μεγάλων ποιῆται, λεληθότως ἐπεμβάλλων τὸ περὶ Πυθαγόραν τῶν ἀκροῶν σέβας· καὶ τὴν ἀξίαν αὐτῶν δείκνυσι δι' ὧν παραδέδωκε μαθημάτων. *Ita ut istâ ratione dicat aliquis, peculiari quidem modo servari præceptum de colendo jurejurando in Diis, qui semper & eodem modo existunt: & modo item peculiari hinc per Magistrum jurant, Qui nobis Tetractyn tradidit: Qui nec erat ex Deorum immortalium numero, nec ex Heroum genere, sed homo, Dei similitudine præditus, divinæque imaginis auctoritatem apud suos retinens. Unde fit ut in magnis adeo rebus ipsum adhibeat in juramentum: tacite innuens, quâ ratione*

Pythago-

Pythagoras à suis auditoribus coleretur, quantumque sibi dignitatis, disciplinis, quas tradiderat, peperisset.

Hæc de Homine & de juramento, sed de *Tetracti* quid dicendum? Hunc nodum solvere tentârunt, tam veteres quàm recentiores: sed nondùm mihi occurrit quisquam cujus explicationi firmiter assentiri & acquiescere potui. Ex antiquis consului *Philonem, Plutarchum, Hieroclem, Theonem Smyrnaeum, Proclum, Nicomachum, Sextum Empiricum, Suidam, Martianum Capellam, Macrobius*, aliosque: qui, vel datâ operâ explicuerunt, vel obiter perstrinxêre, hoc argumentum. Horum autem omnium interpretationes non tantùm laxæ mihi videntur, sed etiam plerumque leves, & exigui ponderis, si veræ essent: Quæque, nec Mysterii nomen, nec vim juramenti, nec Inventoris gloriam, sustinere possunt. Laborârunt etiam in eodem argumento è recentioribus non pauci: quorum conjecturas si referrem singulatim, nimii facerem. Præcellere videtur illa, quæ de *Tetragrammato* Judæo Pythagoricam *Tetractyn* exponit. Quæ est utriusque Pici *Mirandule, Johannis Seldeni, & Gotosfridi Wendelini*, sententia: Eandem etiam dudum tetigerat *Philo in vitâ Mosis*. Quamobrem verò, aut quam rationem mysterii habere poterat apud Pythagoricos hoc Tetragrammaton? num quod doceret *unum esse summum Deum*? Hoc docuerunt Orphici; à quibus hausit Pythagoras, ex consensu omnium, suæ Philosophiæ & Theologiæ partem non exiguam; Vel quòd doceret Deum Israelitarum esse illum summum Deum, & religionem Mosaicam ab ipso unicè institutam? Hoc si credidisset Pythagoras, nefas illi fuisset, alium Deum colere, alium cultum instituire, quàm Israeliticum; Ceremonias autem, ritusque Mosaicos, in Scholâ Pythagoricâ obtinuisse

P. 519.

nullibi.

nullibi legimus, quin potius Orphicos. Denique, si dixeris non tam in re, quàm in nomine, in voce, in literis Tetragrammati, hæsisse mysterium, & rationes Cabalisticas secutum esse Pythagoram in hujus nominis arcanis eruendis, parùm consulis dignitati tui Pythagoræ: Neque constat, ullo indicio, ita sensisse Philosophum. Scio *Renclinum* in secundo libro *Artis Cabalisticæ*, Pythagoram traxisse ad partes Cabalistarum: sed argumentis frigidis, aut argutiolis & exemplis istiusmodi, quæ nullam vim habent ad flectendos prudentum animos. Malo fato interciderunt *Telaugis* Pythagorici libri quatuor, περὶ τῶν τέλεων, qui hanc litem faciliè diremissent. Interea, qui in hac vexatâ materiâ plura desiderant, adeant, præter dictos modò authores, Joh. *Meursium*, Fab. *Paulinum*, & Petrum *Bongum*, qui veterum de numeris subtilitates vel nugamenta ad fastidium usque congestère. Denique, ut verbo complectar omnia, cùm nùmeros constituebant Pythagorici rerum causas & origines, ipsosquæ Deos, Mentēs, & res omnes materiales è numeris excitabant, vel aliam habuerunt Numerorum Ideam quàm nos habemus hodiè, vel pro Junone nubem amplexi sunt: Ingeniique sui figmenta & veritatis idola pro veritate ipsâ, sibi & posteris malè obtrudebant.

Quod verò *numeros* pro rerum Principiis habuerit Pythagoras, testantur omnes veteres, *Plato*, *Aristoteles*, cum suis commentatoribus Græcis: *Plutarchus*, *Sextus Empiricus*, cæteri: neque testantur modò, sed eâ de re, ut notâ & confessâ, variè differunt, discutunt, exponunt, refellunt. Caret tamen, tam fundamento quàm ordine, hic modus philosophandi; *Numeri* enim sequuntur Res, Rerumque divisionem: Neque, si antecederent, aut Corporibus molem, aut Anima-

*Suid. in
voc. Τηλ.*

*De Denar.
Pyth. De
num. Sept.
De num.
myster.*

Animabus & Mentibus cogitationem, conferre poterant, cum utrisque destituantur. Manifestum est, Numeros, præter numeros, nihil posse generare: Nul- lam habent ultra vim aut efficaciam. Possunt qui- dem repræsentare, suo modo, rerum gradus & genera, sed efficere non possunt: neque vices materiæ sup- plere in rerum effectione. Quin age, mi Pythago- rice: si negas, experiamur paulisper: fac mihi è tuis numeris, non Deum, aut mentem, ut tu jactare soles: sed corpusculum aliquod: Lapidem, exempli gratiâ: vel, si mavis, Lutum. Accinge te ad opus, Quos numeros habes aptissimos ad hoc propositum? Pares vel impares: mares vel fœminas? pro tuo ingenio, quos velis, accipe. Sed steriles sunt omnes, mihi cre- de: & ad generandum Lapidem æque inepti. Quid si, mutato consilio, numeros planos vel solidos adhi- beas: vel forsan quadratos. Nihil hinc efficies præ- ter figuras quasdam imaginarias: & ex Nihilo, qua- drato vel cubico, plano vel solido, nihil fit. Deni- que si *unitates* compingas: si *binarium*, *ternarium*, *quaternarium*, cæterosque, cum suis mirificis virtuti- bus: adde, subtrahe, divide, compone: in omnes fa- cies verte, omnes vires exprome: Numeri sunt ad- huc, & prætereà nihil. Nihil Lapideum emergit, multo minus humanum, aut Divinum. Hæc ludendo diximus, sed res eò redit: *Nihil pariunt numeri præ- ter numeros*: gignuntque semper sui similes, & more, ut aiunt, *univoco*. Quapropter cum omnia ex nu- meris composuit Pythagoras, subintelligere non po- tuit causas *Efficientes*, neque *Materiales*, (quod pace aliorum dictum sit) sed aliquo modo *Exemplares*; imagines quasdam rerum è suis causis exorientium. Quemadmodum enim numeri progrediuntur ab uni- tate, sive monade, omnium simplicissimâ radice, in
magis

magis magisque compositos: novasque induunt proprietates in illo progressu: Ità à Deo simplicissimo recedunt gradatim rerum productarum classes, retinentque characteres aliquo modo suis numeris analogos. Id certè constat, Philosophorum & Theologorum *μυστικώτατος* multum sudasse in hoc argumento, nempe ut rerum ortum & emanationem à primo Ente, progressumque per varios ordines, à summis ad ima, si non ratione explicitâ, saltem per Symbola & similitudines, explicarent.

Nec tamen dissimulandum est, ingenium Pythagoricum, Platicumque, hoc vitio laborasse, quod res Physicas in rationes Mathematicas, numeros & proportionales, resolverit: uti postea Aristoteles in rationes Logicas. Uterque peccavit nimia subtilitate, dum tenuibus araneorum filis Divam Naturam tenere studerent, quæ non nisi ferreis aut adamantinis catenis, ratione rigidâ fidisque observationibus, se confringi patitur. Palam est, hos philosophos aptiores fuisse, magisque assuetos, contemplationibus abstractis quàm naturalibus: Neque habuit schola Pythagorica, ut mihi videtur, ullam Physiologiam stabilem, & toti sectæ communem: sed pro libitu quisque, & suo modo, de rebus elementaribus philosophabatur. At si ad hanc classem revocemus *Pherecydem*, Pythagoræ præceptorem: & *Empedoclem*, semipythagoricum: antiquæ physiologiæ vestigia, rerumque origines, apud hos reperiemus. *Pherecydes Theogoniam* scripsit, more prisco & mythologico: ut patet ex *Suidâ*, & *Maximo Tyrio*. Eumque ait *Theopompus* *Πρώτον περὶ φύσεως ἔχοντα θεῶν Ἑλλήσι γενέσθαι*: quod tamen plures Thaleti tribuunt; forsitan ille primus *Theogoniam* scripsit oratione solutâ; cujus scripti initium hoc nobis dedit *Laërtius*, *Ζεὺς μὲν,*

Dissert. 29.

Apud Laërt.

μη, ἡ χερὶ Θ. εἰσάει, ἡ χθὼν λῶ. χθονὶν δ' ὄνομα ἐγένετο Γῆ, ἐπεὶ δὴ αὐτῇ Ζεὺς γλῶ γίεας διδδοῖ. In verbis penultimis γλῶ γίεας mendum esse non dubito, quod sententiam corrumpit. Suspicio fuisse ὠγῆνον vel ὠγῆ-
 ρα quod antiquitus Oceanum significabat. Certe ex Pherecyde citat Clemens Alexandrinus hæc verba, Strom. 6. Ζεὺς ποιεῖ φέρος μέγα τὸ καλὸν ἡ ἐν αὐτῷ ποικίλλει P. 621. γλῶ, ἡ ὠγῆνον, ἡ ὠγῆνε δώματα. Jupiter facit pallium, magnum pulchrumque. Et varietate quadam in eo describit Terram, Et Oceanum, Et domos Oceani. Quod ad eandem, cum illâ Laërtii, Pherecydis Colmogoniam spectasse, dubitare vix licet.

Quoad Empedoclem, hunc semipythagoricum diximus: licet enim Pythagoræ fuerit auditor, Ionicorum, qui aptiori erant ingenio ad scientiam naturalem, imitatus est physiologiam. Id notavit ex Alcidaμά Laërtius, Τὸν δ' de Empedocle loquitur, Ἀναξαγόρου διακῦσαι ἡ Πυθαγόρου, ἡ τὸ μὲν ἢ σεμνότητα ζηλωσαι, τὸ τε βίη ἡ τὸ χήματΘ, τὸ δ' ἢ φυσιολογίαν. Hunc Anaxagora Et Pythagora fuisse auditorem: quorum unius vitæ Et habitus gravitatem, alterius physiologiam, adamavit Et secutus est. Solem Laert. πυρὸς ἀθεοισμα μέγα, magnum ignis acervum vel molem: ἡ πυρηνά τῇ τὰ ἀστρα, Et stellas esse igneas, cum Plut. de pla. utroque suo præceptore, statuit. Quoad Terram & ph. l. 2. c. 13. sublunaria, ex quatuor elementis, quæ, more antiquorum, Deorum & Dearum nominibus insignivit, omnia composita esse voluit: nota sunt ipsius carmina,

Ζεὺς ἀργῆς, Ἡρῇ δὲ φερέσβιΘ, ἡ δ' Ἀΐδωνεύς,
 Νῆστις δ', ἡ δακρύοις ὀπιπικροῖ ὄμμα βρότειον.

Hæc exposuit Laërtius, alique, per quatuor elementa.

menta. Inquit, Δία μὴ τὸ πῦρ λέγει, Ἡρὴν δὲ ἡ γλῶσσι, Αἰδωνίαν δὲ τὴν ἄερα, Νῆστιν δὲ τὸ ὕδωρ. Atque horum elementorum coalitionem in mundum habitabilem, *Amorem & Amicitiam* appellavit. Cùm verò ita se fugerent & ab invicem secederent ut nulla esset mixtio commoda, aut rerum generatio, *Litem, odium, & inimicitiam* statum dixit. Unde adjicit idem Author, φιλίαν δὲ ἣ συγκρίνεται, καὶ εἰς ὧν διακρίνεται. *Amicitiam* appellavit, cùm conjuncta essent : *Litem & contentionem, cùm separata.* Hoc autem alibi explicuimus, ubi de Chao antiquo & dispendendis elementis in rerum ortu, tractatum est.

Theor. Tell.
l. 2. c. 7.

De Pythagoricis hæc dicta sunt, idque paucis, ob inopiam materiæ physiologicæ in istâ sectâ, atque etiam Authorum qui Pythagorica tractârunt ; periit pars maxima scriptorum qui in hoc argumento versati sunt, & imprimis ipsorum Pythagoricorum monumenta desiderantur. Quoad *Pythagoram* ipsum, scripserit aliquid, necne, lis adhuc pendet : Sed de *Philolao, Archytâ, Eudoxo*, aliisque, non dubitatur. Libros *Philolai* ab ipsius propinquis in Siciliâ Platonem emissee, memoratum est : idque centum minis ; Charos non habuit auro contra. Hos libros *Philolai* appellat Laertius, τὰ διαβοητὰ βιβλία, & ex iis primùm ait innotuisse doctrinam Pythagoricam, Μέχρι δὲ Φιλολάου οὐκ ὤν τι γινῶναι Πυθαγόρειον δόγμα· ἔτι δὲ μόνον ἐξήνεγκε τὰ διαβοητὰ τρία βιβλία, &c. Neque aliter *Jamblicus* in vita *Pythagoræ*, ἐν τοσαύταις γενεαῖς ἐτῶν ὅτε εἰς ὅθεν φαίνεται ὅτι Πυθαγορείων ὑπομνημάτων περὶ τετυκηνῶς περὶ τὸ Φιλολάου ἡλικίας, ἀλλ' ὅτι πρῶτον ἐξήνεγκε τὰ θρυλλόμενα ταῦτα τρία βιβλία, &c. Per tot annorum ætates & curricula, in quicquam Pythagoricorum commentariorum incidisse quenquam ante *Philolai* ætatem, non constat. Sed is primus.

Laert. in
vit. Philos.
in Pythag.

l. 31.

primus in lucem edidit hosce tres vulgò satis jactatos libellos. Denique Proclus, eundem Philolaum doctrinam Pythagoræ de Diis, & rerum à Deo progressu, mirasque de iisdem notiones, prodidisse ait. Et ab his suum Timæum aliaque contexuisse, accusatur Plato. Sed de Philolao satis.

Tbeol. Plat.

l. 1. c. 5.

Tzetzes

Chil. 10.

hist. 355. 40

Chil. 11.

Archytæ, Pythagorici, & egregii Mechanicorum Magistri, plura numerantur opera. Ejus Ἀρμονικὸν *Nicomachus* allegat. Librum περὶ παντός *Simpli-*
cius. Cujus etiam meminit ipse Archytas in Epistolâ ad Platonem sub titulo τὰς τῶν πάντων γενέσις. Scripsisse etiam περὶ τῶν ὄντων · περὶ τῶν ἀρχῶν · item περὶ τῶ νῦ, & περὶ αἰδήσεως, ex *Stobæo*, aliisque constat. Quæ omnia nobis surripuit invida ætas, & *Moralia* non pauca. Extat tantum fragmentum περὶ τῶ Μαθηματικῆς. Dein *Eudoxus*, ex philosophis peregrinantibus unus, varia scripsit. Τὰ ἀστερολογύμνημα, & γεωμετρήμνημα, & ἕτερά αἷτλα ἀξιολόγημα · ut ex *Hermippo* refert *Laertius*, alique ex aliis. Γῆς περίοδος, præ cæteris claruit, à pluribus celebratus liber, & ampliori titulo à *Strabone* (*l. 1.*) dicitur, ἢ περὶ Εὐδόξου ἰσοϋσία : ut meritò videatur historiæ naturalis & gentium res quasdam comprehendisse. Tredecim annos versatus est *Eudoxus* in Ægypto, cum sacerdotibus istius gentis : optimis si *Thaleti* credimus, studio præfæctis : & qui, Platone iudice, præ cæteris gentibus, vetustissimarum rerum memoriam conservabant. His denique deperditis accensendus *Empedocles*, cujus tres libri de rerum naturâ, à veteribus iterum iterumque citantur, & à nobis desiderantur.

362.

L. 1. περὶ

Ἀειδ.

de Car. in

præf.

Par. 1557.

ὀκταῶς.

Suid.

Procl. in 1.

Euchl.

Strab. l. 17.

Hæc Pythagorici scripserunt, sed desunt præterea authores non pauci, qui hujus sectæ historiam & dogmata tradiderant, ab eâ licet alieni. *Aristoteles* imprimis, qui plures libros composuit circa philosophi-

am Pythagoricam & Pythagoreos, teste Laertio in ipsius vitâ ; ubi memorat περὶ τῶν Πυθαγορείων unum, alterum περὶ τῆς Πυθαγορείας. Item tres libros, περὶ τῆς Ἀρχύτης φιλοσοφίας, & περὶ τὰ Ἀλκμαίων ; Denique τὰ ἐκ τῆς Τιμαίου ἢ τῶν Ἀρχυτέων. Erat autem Aristoteles parùm æquus in veteres philosophos : quorum opinionēs & dogmata plerumque eo animo referebat, ut invidiâ oneraret & refelleret. Multos præterea allegat Laërtius in philosophorum historiis, qui Pythagorica tractârunt : *Aristoxenum, Heraclidem, Neanthen & Hermippum*. *Jamblici* collectionem Dogmatum Pythagoricorum citat *Syrianus*. Adhæc *Didymus* scripsit de philosophiâ Pythagoricâ, referente *Clemente Alexandrino* : & *Eudorus*, apud *Simplicium*. Item *Moderatus Gaditanus* de vitâ plasticisque Pythagoræ commentatus est, ut testatur *Stephanus* in voce Γάδαα, *Porphyrus* apud *Eusebium*, & *Hieronymus* adversus *Ruffinum*. Denique symbola Pythagorica exposuerunt *Alexander Polyhistor*, & *Androcidus*, aliique. Hos propterea recensui authores, quo minus mireris, philosophiâ Pythagoricam parùm nobis innotescere, cum tot scriptores exciderint è quorum monumentis haurienda esset. Quin & plures adhuc desiderantur minorum subselliorum, quibus immorari non duxi operæ pretium. De Pythagorâ & Pythagoricis hæc dicta sunt.

In Arist.
Metaph. c.
12. m. p. 90.
Strom. 1.
Ad prim.
cor. exp.
Hist. Eccl.
l. 6. c. 19.
vel 13. l.
Jam. de vit.
Pyth. c. 28.

C A P. XII.

De Sectâ Eleaticâ: & de Stoicis.

Philosophiam Orphicam, Ionicam, Pythagoricam perlustravimus, maxima suorum temporum lumina: Sequitur *Secta Eleatica*, à *Zenophane* Colophonio, sub temporibus Anaximandri & Archelai philosophorum, constituta: postea verò nomen sortita à discipulis Eleaticis. Videtur composita ex philosophis inter se diversis, gente, moribus, & dogmatibus: Schola miscellanea. Neque ideò sub unicâ ideâ aut uniformi principiorum serie exhiberi potest: quapropter, quid statuerint de rerum naturâ, unus atque alter eorum, qui præstantiores fuerint, satis erit indicasse. De cœlo corporibusque cœlestibus in decretis Zenophanis, id tantùm notatu dignum reperio, quod mundos voluit esse innumerabiles, & ἀπείρους ἡλίου ἔστι καὶ σεληνιας, & infinitos esse Soles in immenso cœlo, & infinitas Lunas, nostræ non dissimiles. *Nostramque habitari instar terræ*; ita enim testatur Cicero (*Academ. quæst. 4.*) *habitari ait Zenophanes in Lunâ, eamque esse Terram multarum urbium & montium.* Hæc quidem non malè, sed hos mundos æternos esse voluit, καὶ ἀπαράλλακτους, ideoque sine ortu. Quem errorem cùm erraverit, in cæteris quid statuit, de rerum naturâ, parùm refert quoad propositum nostrum..

Parmenides autem rerum ortum admisit, idque exigue & terrâ tanquam elementis, additque Laertius, eum voluisse, *γένεσιν τε ἀνθρώπων ἐξ ἡλίου πρῶτον γενέσθαι*, itâ vulgò legitur. Sed quid hoc rei est, *Homines nasci ex Sole*, tanquam ex materiâ suâ aut elemento? Legendum omninò pro *ἐξ ἡλίου*, *ἐξ ἡλύου*, quemadmodum se habet editio Basilienfis & in margine Romanæ adscriptum est. Neque aliter legisse Aldobrandinum constat, cùm itâ verba transtulerit, *atque hominum ortum è limo primum extitisse*. Quæ quidem erat inter antiquos sententia communis, & inter Ionicos maximè, è quibus Anaximandrum & Archelaum à nonnullis dicitur audiisse Parmenides; prorsusque mihi videtur habuisse eadem, tam numero quàm naturâ, principia & sententiam cum Archelao, circa rerum ortum, nempe τὸ ψυχρὸν ac τὸ θερμὸν, ut ex utriusq; verborum comparatione faciliè patebit; itâ enim de *Archelao* Laertius, *ἔλεγε ὅτι δύο αἰτίας ἐστὶ γενέσεως, θερμὸν καὶ ψυχρὸν· καὶ τὰ ζῶα ἀπὸ τοῦ ἡλύου γεννηθῆναι*, &c. Dein de *Parmenide*, *δύο τε ἐστὶ στοιχεῖα πῦρ καὶ γλῶ· γένεσιν τε ἀνθρώπων ἐξ ἡλύου πρῶτον γενέσθαι· αὐτῶν δὲ ὑπάρχειν τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν, ἐξ ὧν τὰ πάντα συρισθῆναι*. Denique cùm multi aucthores, præter Laertium, uti Aristoteles, Plutarchus, Empiricus, aliique, Parmenidem & ipsius dogmata memorârint, illud de *ortu Solari hominum*, si ipsius fuisset, ut maximè *παράδοξον* & præcæteris memorabile, non præteriissent.

Parùm igitur recesserunt ab Ionicis Eleatici quoad rerum ortum; si quem rerum ortum statuerunt; id enim de omnibus non constat. Et cùm motum è rebus sustulerint eorum nonnulli, hos in physicorum censum non admittit Aristoteles, idque rectè; nam sine motu nulla esset generatio aut corruptio imò,

imò idem essent omnia, nulla corporum diversitas, nulla compages, aut ornatus, aut aliud quicquam quòd *Mundum* appellare liceret. Ut mirum videri possit, quid sibi propofuerint Parmenides, Melissus, alique, cùm è naturâ motum auferre, aut *apparentem*, non *verum*, esse vellent. Hoc accedit ad ingenium Pythagoricum & Platicum, qui res sensiles, aut rerum sensilium formas, quod fluxæ, caducæ, & instabiles essent, instar phantasmatum, aut instar nihili, habebant; ideoque ad rationes abstractas & immutabiles, veluti *numeros, proportiones, aut Ideas*, pro rerum principiis confugiebant.

Ad hanc sectam Eleaticam aggregari solent *Leucippus* & *Democritus*, viri celebres & eximii, qui hypothesin *Atomorum* invexerunt: Quæ, licet, meâ sententiâ, falsa sit & malè fundata, dedit tamen occasionem philosophandi strictius & accuratiùs. Hi enim non quærunt corporum principia, aut agendi vires inter *numeros, proportiones, harmonias, ideas, qualitates*, aut *formas elementares*, ut ab aliis factum est: sed ipsa adeunt corpora, eorumque conditiones. Physicas & Mechanicas examinant, motum, figuram, partium situm, tenuitatem aut magnitudinem, & similia: & ex his cujusque virtutes æstimant, actiones definiunt, effecta explicant, idque rectè solidèque, ut mihiv idetur, hucusque. Quod verò has minutias indivisibiles esse vellent, aut innatum impetum habere, aut inclinationes ad certa loca, aut denique inanibus spatiis disjungi, hæc & hujusmodi, non tantùm gratis dicta sunt, sed etiam claræ rationi refragantur. Utcunque, cum viam aperuerint ad sanio rem differendi methodum circa res physicas, & in hac parte de republicâ literariâ non malè meruerint, illos laude suâ ne fraudemus.

Agnovit

Agnovit Leucippus motum Terræ circa suum axem; & in primâ Telluris origine & formatione, cùm massa fluida in corpus globolum subsidebat, ait hunc globum membranâ quadam circumductum fuisse, cætera omnia continente: eaque primùm uda & limosa, postea induruit. Hanc membranam primigeniam Leucippi facilè interpretari licet de primæ Telluris crustâ, molliori adhuc & tenerâ: quæ membranæ instar, Abyssò circumducta, cætera omnia involvebat; eademque aucta exterius, & exiccata, in primum orbem habitabilem cessit; Juxta ea quæ de ortu Telluris in Theoriâ nostrâ explicuimus. Quùm autem Philosophica narrantur à viris parùm philosophis, qualis fuisse mihi videtur Laertius, nil mirum si quædam mutilatè, quædam perturbatè, recensentur, atque ipsa sententia Philosophi sæpe pereat. Ità quæ de hâc Cosmogoniâ Leucippeâ referuntur à Laertio, neque consistere, neque cohærere mihi videntur, nisi laxè admodum singula exponamus. Sæpè etiam propter menda, quibus scatet hic liber, sensus corrumpitur. Id tantùm præterea notandum de Leucippo, quod *situm Terra* mutatum esse memoraverit: quod ex Plutarcho simul & Laertio discimus. Neque id ei esset conceptu difficile, cùm Terram pendulam & circa suum axem rotatam agnoverit.

Leucippum audivit Democritus, & in Physicis secutus est. Hunc virum magnum in scientiarum studiis plurimùm profecisse, tam ex libris ipsius, quàm ex peregrinationibus, quas ad gentes ferè omnes sapientiâ claras, susceperat, conijcere licet. Præterquam enim quod à pueritiâ Magis quibusdam quos Xerxes apud patrem ipsius reliquerat, in rerum divinarum scientiâ & in cognitione syderali instructus & institutus esse dicitur; versatus est postea cum sacerdotibus

bus in Ægypto, & cum Chaldæis Babylone, in Per-
 side cum Magis, & ad mare rubrum descendit, ut
 cum Arabibus, opinor, literarium commercium ini-
 ret; ita enim *Plinius* de *Democrito*, peragratis *Per-*
sis, Arabie, Æthiopia, Ægyptique Magis. Referunt
 eum denique ad *Gymnosophistas*, tam in *Indiâ*, quàm
Æthiopiâ, profectum esse; ac seipso teste, apud *Cle-*
mentem Alexandrinum, plures terras peragravit
 quàm *Philosophorum* quisquam alter. Quoad *Li-*
 bros ipsius, quamplurimos conscripsit, quorum sep-
 tuaginta quinque numerat *Laertius*, præter dubios:
 multifariam Authoris eruditionem hæc scripta ar-
 guunt, omnia quidem exoptatissima; ac si *Physica*
 illa *Diacosmus major*, & *Diacosmus minor* superessent,
 & *Astronomica* quxdam, cæterorum jacturam æqui-
 ori animo ferremus.

De Physiologia *Democriti* non opus est seorsim
 disseramus, cum illam *Leucippi* amplexus fuerit.
 Dicitur *Lunam* habuisse pro alterâ *Terrâ* sive corpore
Terrestri; Quod non tantum *Ionici*, sed *Zenophanes*
 etiam hujusce sectæ conditor asseruit. Occurrit
 apud authorem, φιλοσόφῃ ἰσορείας, ubi de *Luna*.
 Ἀναξαγόρας καὶ Δημόκριτος. τρεῖς μὲν διαώπων, ἔχον
 ὃν ἐν τοῦ πεδίου καὶ ὄρη καὶ φάραγγας. *Anaxagoras* &
Democritus voluerunt *Lunam* esse *Corpus solidum*
ignitum, in quo sunt campi, montes, & valles. *Ignitum*,
 opinor, intelligunt in certis locis, quemadmodum
 est *Terra* nostra. Idem senserunt *Stoici* de *Lunâ*.
 Ἡ δὲ τὸ μὲν ἥλιον εἰληκεν: πῦρ ----- γεωδὲ ἔσαν δὲ
 τὸ σελήνην. & postea, τὸ σελήνην ἐκ ἴδιον ἔχειν φῶς, ἀλλὰ
 παρ' ἡλίου, λαμβάνειν ἐπιλαμπρομένην. quod *Laertius*
 refert in *Zenone*. Et generatim quidem *Philosophi*
antiqui, Ionici, Pythagorici, Eleatici, usque ad tem-
 pora *Aristotelis*, & postea *Stoici*, non malè statuissē
 Z videntur

Laert. in
Theoph.
Suid.

videntur de materiâ cœlorum, de Lunâ, de Sole & Fixis, & de spatiis cœlestibus. Illam, opacam & terrestrem esse plerumque voluerunt; Hos, igneos; & repleri æthere spatia vel intervalla cœlestia. Hæc, inquam, ad tempora Aristotelis, qui novam faciem, vel potius larvam induxit philosophiæ. De Democrito, unde digressi sumus, & ipsius decretis, scripsit *Theophrastus*. De ipsius Libris *Callimachus*, de utriusque, nuperus, author *Chrysostomus Magnenus*. Et de Sectâ Eleaticâ, hæc breviter, satisque; nam in his repetendis, facile est nimium temporis impendere.

Pergamus ad Stoicos; recentiores quidem multis aliis Græcorum sectis, *Cyrenaicis*, *Cynicis*, *Pyrrhoniis*, aliisque, sed quæ in re physiologicâ non sunt memoratu dignæ. Et quoad *Epicuream*, *Platonicam*, & *Peripateticam*, de iis ultimo loco sententiam feremus. Stoici quidem disciplinâ Morali, quàm Physicâ, celebriores erant, hanc autem non prorsus neglectui habuerunt, & in eâdem recolendâ, totaque philosophiâ Stoicâ, non exiguam operam collocavit *Iustus Lipsius*.

Inter Physica dogmata Stoicorum notissimum est illud de *mundi conflagratione*; - quid verò de *Mundi ortu* senserint, in quo res nostra agitur, non adeò clarum est. Voluerunt quidem Deum esse rerum omnium opificem; Quem idèò Ἀγὼν δημιουργὸν & τεχνικὸν appellabant; oraculis sacris cognatam dictionem, neque minùs frequentem apud Platonicos Stoicosque Philosophos; Patribusque Græcis, qui ex utroque fonte hauriebant, familiarem. Dein huic principio actiuo & opifici subjecerunt *Materiam*, purè passivam, ut dicunt, & inertem: sine vi, sine motu, aut actione quâcunque; sed quæ ab actione
divinâ,

divinâ, Mentis aut λόγῳ, moveri, agitari, & in omnes formas deduci poterat. Hæc quidem rectissime à Stoicis, & juxta antiquam doctrinam Ionicam, ut nihil dicam majus. Sed in explicandâ hâc materiâ, mundoque condendo, distinguunt inter *Elementa* & *Principia*: atque hæc pro ingenitis & incorporeis habent. Διαφέρειν ὃ φασὶν ἀρχαὶ καὶ στοιχεῖα τὰς μὲν γὰρ εἶναι ἀγενήτους, ἀφθάρτους· τὰ δὲ στοιχεῖα κατὰ τὴν ἐκπύρωσιν φθείρεσθαι. Ut Laertius in *Zenone*. *Principia* & *Elementa* inter se differre aiunt; illa enim & nunquam orta esse, & nunquam interitura, *Elementa* autem in *Mundi* exustione peritura esse. Dein subjungit aliam differentiam, Ἀλλὰ καὶ ἀσωμάτους, ita enim lego juxta Suidam, εἶναι τὰς ἀρχαὶ καὶ ἀσώφους· τὰ δὲ με- Vocæ ἀρχῆς μορφῶσθαι. Præterea *principia* incorporea esse & formarum expertia, *Elementa* autem formam habere.

Quid per has ἀρχαί, hæc initia aut *principia*, Stoici intellexerint, non facile est definire. Alii quidem præter Stoicos distinxerunt *Elementa* & *principia*, sed ratione simplicitatis tantum; quod de Platonicis, & Aristotelicis, addere etiam potuit, Epicureis, contra Thaletem notavit *Plutarchus*, Οἱ μὲν γὰρ ἐν πέτρῃ De Plat. Phil. l. 1. c. 2. Ἀριστοτέλει καὶ Πλάτωνα διαφέρειν ἡγούνται ἀρχῇ καὶ στοιχείῳ. Θαλῆς δὲ ὁ Μιλήσιος ταῦτόν νομίζει ἀρχὴν καὶ στοιχεῖον. Πλεῖστον δὲ ὅσον διαφέρει ἀλλήλων· τὰ μὲν γὰρ στοιχεῖα ἔστι συνθέτα, τὰς δὲ ἀρχαίς φασιν εἶναι ἄτε συνθέτους, ἕτε ἀποτελέσματα. *Principia* nec composita esse, instar elementorum, nec completè effecta. At Stoici non formâ aut gradu, sed toto genere differre voluerunt, cum hæc *principia* incorporea & immortalia dixerint, ac si intellexissent *Numeros* aut *proportiones*, ut Pythagorici; vel *Ideas*, aut λόγους σπερματικές. Neque enim ullam substantiam penitus incorpoream esse crediderunt Stoici; quod pluribus

Physiol. Stoic. monstravit Lipsius: Sed illis vocibus σώματα & ἀσώ-
l. 2. c. 45. ματον usi sunt quandoque nimis indistincte.

Quare, si non placent illa principia Pythagorica aut Platonica, ac dictas voces laxiùs interpretemur, ipsam ὕλην, nudam & simplicem, ἀμορφον καὶ ἀποιον: Quatenus elementis operatur & corporibus perfectis, ἀσώματα dixisse Stoicos, non improbabile erit, neque aliud per τὰς ἀρχὰς intellexisse. Hoc utique respondet iis quæ postea habet Laertius ex Zenone & Chrysippo, ubi ὕλην & σῶμα distinguit, atque illam eandem facit cum ἐσΐα, rerumque omnium fundamentum: ἐσΐαν δὲ φασὶ πρὸ ὄντων ἀπάντων τῶν πρώτων ὕλην: ὕλη δὲ ἔστιν ἐξ ἧς ὅτιδήποτε γίγεται: καλεῖται δὲ διχῶς, ἐσΐα τε καὶ ὕλη: σῶμα δὲ ἔστι κατ' αὐτὸν ἡ ἐσΐα καὶ πεπερασμένη. *Corpus secundum eos est substantia definita & terminata*, qualem non est materia prima, ideoque ἀσώματα dicta.

Denique, quod has ἀρχὰς & hanc ὕλην, ἀγενή-
 τες καὶ ἀφθάρτους dixerint, nihil miror; Fatendum est enim, statuisse ex antiquis plurimos, *Materiam* simplicem, informem & immotam, ab æterno extitisse, æternūque extituram. Sed Mundum orrum esse & corruptibilem, vel ut alii distinguunt, Mundum *inconditum* æternum esse aiunt, *conditum* verò ex

Philos. Evam.
l. 15. c. 15. neutrà parte æternum. Ita *Didymus* apud Eusebium hunc duplicem mundum distinguit, signatque his verbis, Τὸ ἐκ πάσης τ' ἐσΐας ποῖον, καὶ τὸ τ' διακόσμησιν τ' τοιούτην καὶ διάταξιν ἔχον, διὸ κατὰ μὲν τ' περτέραν ἀποδοσιν, αἰδίου τ' κόσμου ἔστι φασὶ κατὰ δὲ τ' διακόσμησιν, γεννητὸν καὶ μεταβλητὸν. Ubi pro voce ποῖον legendum esse videtur ἀποιον, est enim materia ἀποιον, vel substantia ἀποιον quæ est æterna. Verba itaque sic redduntur, *Mundus est, vel rerum omnium simplex massa*, seu ex omni substantiâ
 massa

massa qualitatum expers, vel illud quod ornatum & ordinationem jam talem habet; ideo, priore significatione, mundum æternum dicunt: posteriore, natum & mutabilem. A mente scilicet superveniente æternæ moli, indito motu, in varias rerum formas simplex illa massa deducta est. In eâ fuisse sententiâ mihi videntur Ionici, Pythagorici, Platonici, Stoici; cæterique omnes qui non deterius aliquid, & à ratione magis alienum statuebant, ut Epicurei & Peripatetici; nam materiam, è nihilo productam, tum primùm exstitisse cùm Tellus condita fuit: aliquot nempe retrò millenniis: videtur esse dōgma gentibus & philosophis prorsus ignotum, & inopinabile. Sed redeamus ad Stoicos.

Positis his quibuscunque rerum principiis, è corporibus ignem primò factum esse supponunt, & ex igne cætera Elementa, uti ex elementis omne genus corpora mixta. Hoc ità retulit ex Zenone & Chrysippo, aliisque Laertius, γίνεσθαι δὲ τὸ κόσμον, ὅταν ἐκ πυρὸς ἡ ὕσια τραπῇ δι' αἰθέρος εἰς ὑγρότητα, εἴτα τὸ παχυμερές αὐτῷ συστάν ἀποτελεσθῇ γῆ· τὸ δὲ λεπτομερές ἐξαέρωσθῇ, καὶ τὰ ὑπὲρ πλεον λεπτύνον πῦρ ἀπογενεῖσθαι εἴτα κατὰ μίξιν ἐκ τούτων, φυτά τε, καὶ ζῷα, καὶ τὰ ἄλλα γένη. Ab igne incipiunt & ad eundem redeunt. Sed cùm Elementa se disponant, atque suas sedes capessant, ordine gravitatis, alias aliis superiores, Aquæ propterea occuparet & circumiret totam Terram, ut Aer aquam: quæ igitur emerfit Terra, & aquis superior evasit? quomodo nudatum est solum, cessitque in orbem habitabilem? Hic labor, hoc opus est. Cùm verò Cosmologia Stoica eousque non pertingat, eam in hac parte imperfectam, aut per aucthores qui supersunt non satis explicatam, relin-

Quid de cœlis sensere Stoici, sparsim nonnulla in antecedentibus præfati sumus. Solem esse πῦρ εἰληκεῖν. Lunam γεωδεδέραν, atque cætera astra περιεῖν; ex sententiâ Zenonis notavit Laertius. Præterea, ibidem dicitur quoad motus Astrorum, τὰ μὲν ἀπλανῆ συμπεριφέρεσθαι τῷ ὅλῳ ἔρανῳ, τὰ δὲ πλανώμενα κατ' ἰδίαν κινεῖσθαι κινήσεως. *Astra non errantia cum universo cœlo unâ circumvolvunt: errantia verò propriis motibus cieri.* Hæc non usquequaque vera sunt, sed Aristotelicis & Ptolomaicis veriora. De Fixis denique illud rectè statuerunt, *Non omnes esse in eâdem superficie*, sed alias aliis altiores. Ità intelligo Stobæi verba, Ξενοκράτης κατὰ μιᾶς ἐπιφανείας ὁίεται κείδαι τὴν ἀέτεραν. οἱ δὲ ἄλλοι τοῖκοι πρὸ τῆς ἑτέρων ἑτέρως ὄν ὕψει καὶ βάθει.

[Ecl. Phys.
c. de Stel.
nat. c.

Denique quoad *periodos Mundanas*, *Fatumque Stoicorum*, hæc notiora sunt quàm quæ deceant repetitis sermonibus explicari. De periodis istis, vide, si libet, *Theor. Tell. l. 4. c. 5.* Et quoad fatum Stoicum, nihil aliud est, quàm rerum omnium immobilis & immutabilis ordo. Vel, ut idem pluribus enunciemus, est vicissitudo necessaria mundi creati & increati: unâ cum ordine rerum omnium in mundo creato, tam Intellectualium quàm Corporalium: per omnia sæcula, omnes révolutions, formas, & facies, donec regressus fiat ad statum Mundi Increati. Hoc est, secundum eos, donec omnia resolvantur in Deum. A Jove enim suo mundum ordiuntur, & in eundem, completo Temporis orbe, omnia refundunt. Ab hac sententiâ non abludere videtur illud *Periέτιονες* (quisquis fuit ille, vel illa, philosophorum) de *consummatâ sapientiâ* dictum, apud Stobæum: ὅτις ἐν ἀναλῶσαι ὁιέται ἅπαντα γίνεσθαι ὑπὸ μιᾶν καὶ τὰν αὐτὴν ἀρχὴν, καὶ πάλιν ἐκ ταύτας συνθεῖσθαι καὶ ἀειδμάσασθαι.

[Serm. I.
p. 7.

εἴτ'.

ἔτι δὲ δοκεῖ. ἡ σοφώτατος (ἔτι), καὶ ἀληθέστατος ἐπὶ τῇ
καλῶν σκοπιᾷ ἀνευρεθῆναι, ὅς ἐστι δυνατός ἐσθῆται τον
τε θεὸν κατόψεσθαι, καὶ πάντα τὰ ἐν συστοιχείᾳ τε καὶ
τάξει, τὰ ἐκείνῃ κατακεχωρισμένα. *Quisquis igitur
resolvere potis est omnia genera ad unam idemque princi-
pium, iterumque ex eo singula componere & enumerare, Hic
& sapientissimus & veri maxime compos videtur; Quin
& pulchram speculam invenisse; in quā poterit & Deum
contemplari, & cetera omnia, in serie & ordine ab ipso
sejunctā.* Sed de his satis.

Libros quàm plurimos scripsere Stoici, qui jam
perierunt omnes. Zenonis, Sphæri, Chrysippi volu-
mina enumerat Laertius, & Cleanthis καλλιστα βί-
βλια präclaros libros, ut appellat; inter quos erant
tractatus, Περὶ τῆ Ζήνωνος φυσιολογίας, περὶ θεῶν,
περὶ γιγνέντων Αρχαιολογία. Ex quibus si extarent,
spes esset eruendi, tam certiora, quàm prästantiora,
circa physiologiam Stoicam, & circa rerum Origines.
Citat præterea Laertius libros Posidonii, Archedemi,
Boethi, Antipatri, Apollodori, & aliorum Stoicorum,
quos nimis essem si recenserem. Pro his omnibus
utinam saltem extaret publicè Apollonius Tyrius, qui
ante natum Christum, scripsit historiam sectæ Stoicæ,
(ut testatur, præter Laertium, Strabo) libro inscripto
πίναξ τῶν ἀπὸ Ζήνωνος φιλοσόφων καὶ τῶν βιβλίων, quòd
scriptum latere aiunt in nonnullis Bibliothecis ineditum.
Cum hæc secta, numerosa & scripturiens,
cæteris diutius duraverit, & apud gentem Romanam
in æstimatione fuerit, mirum est omnia ipsius mo-
numenta Græca, quæ Physicam spectabant, excidisse.
Hæc de Stoicis.

L. 16.

CAP. XIII.

De Platoniciis, Aristoteliciis, & Epicureis.

Superfunt Platonici, Peripatetici, Epicurei; de quibus pauca tantum summatim: cum satis notum sit, in re ferè qualibet, quid horum unusquisque statuit. Diximus antea Platonicos & Pythagoricos parum fœliciter exercuisse physiologiam; quasi alio sydere nati essent, ad contemplandum rerum rationes à materiâ abstractas magis idonei, quàm res ipsas corporales, earumque proprietates physicas. Hujus rei exemplum manifestum habemus in Timæo Platonis de ortu mundi, ubi singulis elementis figuras geometricas affingit, & componit locatque geometricè. Sed modum, si placet, quo philosophatur, videamus.

Primò, numerum & dispositionem Elementorum hoc modo demonstrat; Cùm oporteat mundum esse visibilem & tangibilem, nihil autem sit visibile sine igne, nihil tangibile sine Terrâ, corpore solido, hæc duo elementa imprimis erant necessaria; ut verò cohæreat mundus & quid unum sit, opus esset ut hæc duo extrema per aliquod medium proportionale conjungerentur: *Solida* autem non uno, sed duobus semper mediis inter se copulantur. Deus igitur Ignem inter & Terram, aërem aquamque disposuit, tanquam proportionalia; ideòque ex quatuor elementis,

mentis, hoc modo dispositis, mundus necessariò constatus est.

Dein cùm corpora solida resolvantur in plana, & plana iterùm, juxta Platonem, in Triangula, ideò elementa hæc ex triangulis composita esse voluit; Et pro ratione figuræ quam cuilibet elemento attribuit, ex his aut illis triangulis, pluribus aut paucioribus, contextum arguit. Ità Ignem ponit esse figuræ Pyramidalis, propter penetrationem, & compositum ex quatuor triangulis. Terram figuræ Cubicæ, propter soliditatem, ideòque genitam ex sex planis, quorum unumquodque constat quatuor triangulis. Aerem facit octoëdram, productum ex octo superficiebus, quarum unaquæque in sex scalenos dispartitur. Denique Aquam facit Icosaëdram, ex viginti triangulis conditam, è scalenis itidem unoquoque compacto. Qualis hæc, quæso, Physiologia? quis instructior evadit in naturâ Ignis aut Terræ, Aquæ aut Aeris, ab hæc eorum genesi aut compositione? Et cùm Mundi Corpus hoc modo construxerat, *Animam* ei Mathematicam, ex numeris & proportionibus constatam, inserit & associat.

Hanc *Animam Platoniam* multis explicuere Platonis Interpretes, Chalcidius, Proclus, & quotquot in *Timeum* commentati sunt. Præterea Plutarchus, tractatu singulari, fusè disseruit *De procreatione Animæ* secundum Platonem. Sed his lectis omnibus, nihil proficies; nisi quod id forsitan magis persuasum habueris, operam prorsus luisse quotquot sudârunt in hac arenâ. Nihil aliud mihi videtur illa *Ψυχολογία* Platonica, quàm lusus ingenii: vel Regia magica in aëre constructa, cujus fundum frustra quærimus. Cui notus est iste *dialogus Timæi*, satis erit apponere, non meam, sed nuperi Philosophi, eâ de

re expostulationem. Si Plato suam illam de Anima naturâ, communibus verbis exposuisset sententiam: Ecquid putas grande, aut quod certò posset probare, dicere visus fuisset? Et faciam illum in vivis esse: fac rogari ut sese clarè explicet: ut suum illum Chiasmum declaret? ut quid sit Idem, quid Diversum, quid tertia, ex divi-
duo individuoque, natura, exponat. Quî illa Geometrica Harmonicæque proportionem in Animâ agnoscantur, aperiat. O quam aberit, ut propterea Anima naturam nobis perspectam faciat: quæ & illiusmet auditores, quos inter fuit etiam acutissimus Aristoteles, latuit: & manet etiamnum incomperta. Sed nempe, quia suam sententiam miris implicuit ambagibus, idcirco obtinuit, id quod velle potuit, ut putà quod illam propterea miremur, suspiciamusque, & revereamur, tanquam insigne mysterium: opinemurque, nisi perfectè Animæ naturam noscamus, causam esse, quod non in mentem divini viri penetremus: nobisque imputemus, quod homanctiones cum simus, tantum consequi Heroem non possimus; Et cum nobis oculi Nocturnæ, illi Aquila, fuerint, ad illud jubar caligemus, quod ipse clarè perspexerit. Sed redeamus ad propositum.

Quoad Principia rerum secundum Platonem, duo *Instit. Plat.* affert Laërtius, Deum & Materiam. Δύω ὃ τῶν πάντων ἀπέφηνεν ἀρχαί, θεὸν καὶ ὕλην, ὃν καὶ νῦν προσαγορεύει καὶ αἰτίον. Ἐν ὃ τῇ ὕλῃ ἀσχημάτιστον καὶ ἄπειρον, ἐξ ἧς γίνεσθαι τὰ συγκείμενα. ἀτάκτως δὲ ποτε αὐτῇ κινουμένην, ὑπὸ τοῦ θεοῦ, φησιν, εἰς ἓνα τόπον συναχθῆναι, τάξιν ἀταξίας κρείττονα ἡγησάμενα. Rerum omnium duo principia, Deum & Materiam, constituebat. Quem quidem, & Mentem, & causam, appellat. Materiam autem ex se figurarum expertem esse, atque infinitam: & ex eâ gigni omne quod concretum est. Hanc olim inordinatè motam, Deus unà collegit, ordinem confusioni præferens.

praferens. His habes simillima in Timæo: Neque aliud utrobique proponitur, quàm primum *Chaos*, laxiori modo descriptum.

Sed duobus aliis principiis Platoniceis, *Deo & Materia*, alii adjungunt tertium, non minùs Platonicum: nempe *ιδέα*n sive causam exemplarem. Ità *Chalcidius* in Timæum, *sunt initia, Deus & Sylva & Exemplum.* De Plac. Ph. l. i. c. i. Neque aliter Plutarchus: Socrati & Platoni ait, *Τρεῖς εἰς ἀρχαίς, ἡ θεός, ἡ ὕλη, καὶ ἡ ἰδέαν· ἐστὶ δὲ ὁ θεός ὁ ἰός, ὕλη δὲ τὸ ὑποκείμενον πρῶτον γενέσκει καὶ φθορά, ἰδέα δὲ εἶσα ἀσώματον, ἐν τοῖς νοήμασι καὶ ταῖς φαντασίαις τῆς θεῆς.* Atque hanc fuisse sententiam Platonis apertè constat in Timæo, cum de Mundi Exemplari loquitur; apertius adhuc apud *Timæum Locrum*, in principio: *τὰ δὲ σύμπαντα, ἰδέαν, ὕλαν, αἰδηρόν τε, οἷον ἐκγονον τέλειων, &c.* Neque aliud voluisse Laertium verisimile est, ut rectè notavit vir doctissimus. Sed in Laertio nostro, non mutila tantùm, & confusa, sed & perversa & distorta multa. Menag. ad loc.

At nimis vagamur extra terminos Physiologiæ, in quâ parùm claruit Platonis ingenium. Platonis inquam, quem, in Theologiâ & Disciplinâ morali, meritò *Divinum* nuncupamus. Utì non omnis fert omnia tellus, ita mentis nostræ tantilla vis est, ut unam in multis præcellere, saltem in omnibus, non sit sortis humanæ. Sed præter res purè divinas, cum diù versatus fuerit in Ægypto hic Philosophus, retulit Archæologias non paucas: priscæ sapientiæ priscique mundi vestigia, in *Timæo*, *Politico*, *Phædone*, aliisque dissertationibus impressa. Hæc, inquam, ex Ægypto retulit, ut patet in Timæo: & secundum Jamblicum, ex ipsis *Hermetis* columnis desumpsit. Has *ἀρχαίας παραδόσεις*, quæ non sunt hujus loci, in progressu operis non negligenter inferemus, & elu- De Myst. Æg. Dec. l. c. 2.

l. 2. c. 5. cidabimus. Intereâ de Platone hæc breviter dicta sunt.

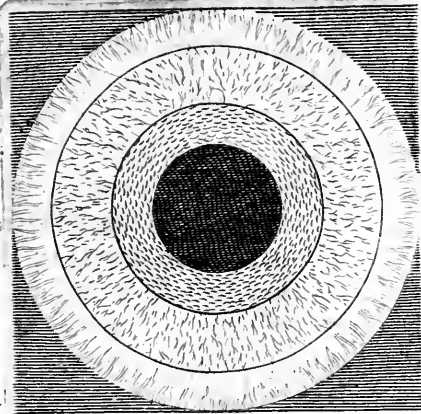
Quoad Scriptores Platonicos, non pauci supersunt: *Plotinus*, *Platonorum Coryphæus*, *Porphyrus*, *Jamblicus*, *Proclus*, *Maximus Tyrius*, *Alcinous*, *Chalcidius*, *Apuleius*, alique. Perit *Crantor*, antiquissimus Platonis interpres: *Taurus*, *Amelius*, & *Numenius*, cujus habes nonnulla apud Eusebium. Præterea, *Olympiodorus* & *Syrianus*, qui in *Alcibiadem* & *Rempubicam* scripserunt. Sed his recensendis aut examinandis non immoramur, cum ipsius Platonis opera supersint; neque rivos rivulosve sequimur, cum fontem adire licet. Hæc de Platone.

Peripat. &
Epicur.

Ad sæces philosophiæ jam ventum est: ad Epicuream nempe & Aristotelicam. A temporibus Platonis ad initium currentis sæculi, totum illud intervallum *ἀφιλόσοφον* mihi habetur; cum neque priscam retinuerit sapientiam ætas illa intermedia, neque novam invenerit: nisi garrulam quandam, & sine fruge loquacem. In Platone desit antiquitas philosophica: Sequiores illi Græcanica tantum sapiunt, & nullius sunt numeri inter veteres: Quoad Aristotelem, ipsiusque Scholam, in eo argumento, quo versamur, nempe de rerum originibus, nihil habent sani aut solidi. Volunt mundum esse Æternum, tam quoad formam, quam materiam. Neque tantum cœlorum compagem, & Telluris molem, sempiternas fuisse: sed nos etiam misellos homines, & animalcula quæque in suo genere, marem & scæminam, genuisse & genita esse, sine primogenito aut principio. Arbores præterea, & prata, & flores, & fruges, totamque Terræ supellectilem, nunquam non extitisse. Dogma non modo irreligiosum, sed tantum non ridiculum. Hoc tamen ille tanti fecit, ut hujus decreti, tanquam

tanquam sibi proprii, laudem asciscere voluit, atque omnibus antiquis præripere. Ait enim, de mundo ^{L. 1. de} loquens, γενόμενον μὲν ἐν ἀπείρῃς ἔτι φασιν, ἀλλὰ γερό- ^{cal. c. 10.} μνον οἱ μὲν αἰδίων, οἱ δὲ φθαρτόν. *Omnes antiqui factum esse dicunt mundum: sed alii Immortalem factum, alii corruptibilem.* Ille autem, ut singulari notâ emineret, ne factum quidem esse voluit.

Præterea, non videtur sibi convenire in suis placitis, de rerum ortu & primævo statu, Aristoteles. Ait enim elementa suâ naturâ esse gravia & levia: & secundum hanc gravitatem & levitatem, suos habere situs & dispositiones naturales: ut in hoc Schemate. Quæro igitur, unquamne fuerint Elementa in hoc situ, vel non? si nunquam fuisse dicas, quid impedit? Quid ob stare potuit naturæ & motibus naturalibus Elementorum? Omnia sunt secundum leges



naturæ, nisi aliquid extranei & violenti intercesserit. Si verò olim fuerunt in hoc situ nativo, Quid turbavit ordinem? quare non in eodem permansere ad hodiernum diem: Stetitque Terra, aquis adhuc obruta, & inhabitabilis? Præterea, si dixeris fuisse quidem primùm Elementa omnia in situ naturali, & postea mutasse situm, causis novis supervenientibus: diruis hypothesin Aristotelis, qui mundum nunquam non habitabilem & habitatum esse asserit.

Repetamus, si placet, hoc argumentum, aliis verbis: quo eadem sententia, non impia modò, sed inepta & absurda, demonstretur. Supponamus, cum
Aristotele.

Aristotele, Solem & Terram fuisse ab æterno, ideoque coævus: Quæro, sub quâ formâ erat. Tellus coæva æterno Soli? Sub formâ Elementari, (citâ enim appello formam illam simplicem, in schemate exhibitam, quâ singula elementa suas tenent regiones) vel sub hodiernâ, terraqueâ & habitabili? Si prius dixerit, Terramque transiisse, actione Solis, vel aliarum causarum, è formâ Elementari in hodiernam, mundi sublunaris exordium agnoscit, propriamque destruit sententiam. Sin posterius, Quæ de elementorum naturâ, legibus, & locis, tradiderat, funditus evertit: & seipsum denuò suâ manu interficit. His se difficultatibus irretitum sensisse videtur Aristoteles: Ubi, in *Meteoris*, de *situ Terræ & Aquæ*, & de *generatione maris*, verba facit. Nam levissimè tangit istam materiam, refugitque statim, quasi vivos carbones tetigisset. Sed de hâc re satis.

L. 2. c. 1.
 & 2.

Hæc de rerum ortu: De rerum naturâ quid sensit Aristoteles: & primùm de cœlis? Cœlos adamantinos esse voluit: atque Stellas, instar clavorum aureorum, in laquearibus Orbium defixas. Figmentum, quod Poëtam decet magis quàm Philosophum. Dein omnes simul Orbes invicem catenatos, totumque Universum, quantum quantum, singulis viginti quatuor horis, raptu primi cujusdam Mobilis, circumvolvi. Atque hunc circulum iterari quoquo die, in sæcula sæculorum. Ad hæc, Planetas simul ferri contrariis motibus: tam in Orientem, quàm Occidentem, eodem tempore. Denique materiam cœlorum ab omni sublunari penitus aliam esse statuit: non gradu tantùm & qualitatibus, sed toto genere, ut altera in alteram nec mutetur unquam, nec mutari possit.

Si infra Lunam descendamus, statim incidimus in *Ignem Elementarem*: *Ignem* plus quàm *Fatum*: cum
 tam

tam luce, quàm calore careat. Ad mediam aeris regionem delapsi, *Galaxiam & Cometas* Aristotelicos reperimus. Hæc enim pro meteoris habet bonus ille philosophus, plebeiis oculis naturæ phænomena contemplatus. Deniq; in ipsâ Terrâ, ne generalia quidem explicuit Aristoteles: Qualia sunt motus maris, Phænomena magnetica, Metallorum & Mineralium vires & compositiones. Et quoad corpora singularia, ad explicandum eorum actiones & virtutes, abdicato motu locali, verisque materiæ & ipsius partium differentiis, *Formas*, nescio quas, *substantiales*: & *Qualitates specificas*, introduxit. Verba inania: quæ non magis valent in rebus naturalibus, quàm quæ rejecerat antea, Pythagoricorum *Numeri & Harmonia*. Ac uti agunt in se invicem corpora per has formas & qualitates, ita in sensus nostros agunt, si Diis placet, per *species intentionales*; fucata ignorantia suæ asyla.

Hæc cum ita sint, atque talis fuerit Philosophia Aristotelis, satis admirari non possumus Orbis Christiani stuporem: qui, per tot sæcula, hanc disciplinam unicè amplexus est: laudibus ad cælum extulit, omnibusque Scholis & Academiis publicè docendam & prælegendam commendavit: Imò sancivit auctoritate, & in dissentientes ab Aristotele, aut novam molientes Philosophiam, tanquam in Hæreticos & religionis Christianæ hostes, grassabatur. Hinc tardus scientiarum progressus: & à tot sæculis, quibus invaluit hæc philosophia, nulla inventa, nulla commoda attulit humanæ vitæ. Quot volumina Commentariorum, magna & inutilia? Quot præclara ingenia, hoc servile jugum ferre coacta, in colendo solo infrugifero frustra laborarunt. Sterilescebat orbis Christianus, quasi arenâ conspersus, ubicunque hæc philosophia disseminata fuit.

Errorum Aristotelis brevis conspectus.

Mundum Æternum esse statuit, ex utrâque parte :
Ingenitum & incorruptibilem.

Cœlos solidos, & eodem tempore in contrarias
partes actos.

Materiam Cœlorum esse divinam, Quintessentia-
lem, & immutabilem.

Fixas esse densiores partes suorum orbium : & Pla-
netas lucidos suâ naturâ.

Lucem non esse corpus, aut qualemcumque motum
corporum.

Sub concavo Lunæ latere Ignem Elementarem.

Galaxiam esse Meteorum : & Cometas itidem, ul-
tra mediam aëris regionem non evectos.

Terram hære immobilem in centro Universi.

Sursum & deorsum in naturâ fundari, secundum
rationes immutabiles.

Formas rerum animatarum esse substantiales : Et
qualitates sive affectiones corporum ab eorum
modis prorsus distingui.

Sensationem fieri per species intentionales. Rare-
factionem & condensationem per incrementum
& decrementum extensionis in materiâ.

Providentiam infra Lunam non descendere.

Animam esse *ὀυκ ἐλέχεια*, (vocem barbaram & am-
biguam) & immortalitatis dubiâ.

Genium hominis si quæras, videtur lividus & *μικρο-
ψυχος* : in veteres philosophos plerumque iniquus :
quos in magnis præterit, in minutis refellit. Vale
Stagirita, semper mihi eris *malus Astronomus, Theolo-
gus pejor, Physiologus pessimus.*

Sequitur

Sequitur *Epicurus* cum suo grege, Vir parùm eruditus, sed ingenio non vulgari : ità tamen sensibus addicto, ut exinde, supremam veritatis normam & indicem semper desumendam esse putaverit. Gaudet ille suis sensibus omniscientibus : suo Sole sesquipedali : suâ Terrâ, non pendulâ, sed radicâtâ deorsum in infinitum : Recurrente sole, qualibet nocte, per terrarum latera ad carceres Orientales. Hæc si philosophum decent, qualia sunt illa quæ decet vulgus & idiotas ? suam illis scientiam, suas voluptates, utrasque sensibiles, non invideo : Digni, qui cum corporibus vivant pereantque, Animi.

De hujus viri philosophiâ nihil habeo commemoratione dignum. Democriti & Leucippi dogmata corripit potiùs quàm emendavit : Antiquo-barbara & vetustissima ignoravit, nobis inveniendis impar. Philosophatur laxè & per rationes fluctuantes, quæ non constringunt animum, neque ad assensum impellunt, nisi, suâ sponte, in partes indolemque Epicuri, propendeat. Quoad mundi ortum, quod proximè accedit ad argumentum nostrum, eâ in re se pessimè expedit *Epicurus* ; nam præterquam quod Atomorum illi motus, quos introduxit, tam *descensus* quàm *declinationis*, sunt fictitii, cum his figmentis rem suam necdum conficere potuit. Cum enim, in formandâ Tellure, præteriisset membranam illam Leucippi (cujus supra meminimus) orbemque primigenium levem & æquabilem, & ad hodiernam Terræ formam protinus aptare voluerit suam Cosmogoniam, planè excidit proposito, atque frustra fuit ; cum neque maris, neque montium, neque cavitarum Terræ, aut cæterarum, quas in ipsius formâ conspiciamus, inæqualitatum, causas reddere poterat, aut verisimiles aut tolerabiles. Quare huic suæ do-

Strinæ, de mundi origine, discutiendæ, non esset operæ pretium plus temporis impendere; cætera autem Epicuri sunt notissima, &, in iis excolendis, Laertius olim, & nuper *P. Gassendus*, satis superque laborârunt: ad quos Lectorem *φιλεπικυρεον* remitto. Denique quoad Libros Epicuri, erat enim *παλυνγεα-φώταλ*, catalogum habes apud Laertium; sed è recentis, quæ scripsisse dicitur, voluminibus, nulum hodiè integrum superest.

Quid. in
oc.

Hist. Phil.

H Æ C de Sectis Græcorum Philosophorum, & de Philosophis ante-sectariis & Mythicis, dicta sunt. Quæ paucis perstrinximus, pro ratione argumenti nostri. De his sectis Græcorum permulti authores scripserunt, nobis hodiè deperditi: quales fuere *Eratoſthenes*, *Panetius Stoicus*, *Clitomachus*, *Apollo-dorus Atheniensis*, & incertæ ætatis *Hippobotus* & *Theodorus*, à Laertio citati. De quibus sigillatim videre licet diligentissimum hac in re scriptorem *Joh. Jonſum*. Præterea, qui de *vitiis* & *dogmatis Philosophorum* generatim scripserant, innumeri exciderunt: Quales fuere inter antiquos *Chrysippus* Stoicos, *περὶ τῶν ἀρχαίων φυσιολόγων*. *Apollo-dorus Ephillus*, Stoicus etiam, qui *εἰσαγωγὰς εἰς τὰ δόγματα* scripsit. Dein *Porphyrus* scripsit *τὸ φιλόσοφον ἱστορίαν* & *Damascius* similem & sub eodem titulo. Scripsit præterea Hierocles *φιλοσοφῆματα παρὰ τῶν φιλοσόφων*. His adjungere licet incertioris ætatis scriptores de *vitiis Philosophorum*, uti *Ætium*, (nisi forsân idem sit cum

cum authore τῷ φιλοσόφῳ ἰσοείας, quæ Galeno datur.) *Aristoclem* peripateticum, *Celsum* quendam: qui, referente Augustino, *opinionum omnium philosophorum qui sectas varias condiderunt, usque ad sua tempora, sex non parvis voluminibus absolvit.* *Dioclem* prætereâ, à Laertio sæpiùs citatum: *Latum* etiam *Ta-* *Præfat. lib. de Hæres.*
tiani τὸς βίβς τῶν φιλοσόφων ἐπ' ἀκριβὲς πραγματευ- *Cont. Græc.*
σάμηνον. Præter alios minoris notæ, de quibus singulis supra laudatum authorem, & commentatores Laërtii consulere licet.

Denique, cùm ex antiquis philosophis multi, iique maximè, qui ex Oriente sua dogmata petiverant, duplicem habuerint doctrinam, δηλώδη & ἀπόρρητον, *popularem & arcanam*: qui hanc secretiorem & sanctiorem tractârunt, uti pluris sunt æstimandi, ita seorsim recenferi merentur. Scripsit autem *Pythagoras* *Zacynthius* τὰ ἀπόρρητα τῆς φιλοσοφίας, referente *Laertio.* Et *Porphyrus* exposuit τῶν φιλοσόφων τὰ ἀπόρρητα, teste *Eunapio* in ejus vitâ. *Numenius* etiam scripsit, τὰ παρὰ Πλάτωνα ἀπόρρητα. ut testatur *Ensebius*, adducto ipsius fragmento. Neque de hoc argumento desideratissimo plures mihi hæcenus occurrerunt: quod iis religio esset, in publicum spargere sua mysteria: aut sacra, aut philosophica.

Ultimo loco, antiquos *Polyhistoras*, qui cum suis historiis gentium archæologias & prisca dogmata tradiderunt, intercidisse querimus. In hoc genere non pauca scripsit *Theopompus*, ut ex ipsius fragmentis aut excerptis judicare licet. Tale est illud de *Zoroastri* *De M. & Osir.*
doctrinâ apud *Plutarchum*, ex *Theopompo.* Et *Midæ* & *Sileni* historia, apud *Ælianum*, ex eodem. *Var. hist. l. 3. c. 18.*
 Præter corpus *Historiarum*, scripsit *Theopompus* *Epistolarum* volumen, quas ἀρχαϊκάς appellavit: eâ forsan ratione, quod de rebus antiquis tractârint.

Neque multum id moror, quod Strabo, in censuris paulò liberior, Theopompum incredibilia narrare dicat. Id enim accidit quandoque, ob materiam non vulgarem, aut propter Lectoris imperitiam. Theopompus ab *Athenæo* dicitur φιλαλήθης: virtus prima Historici. Et à *Dion. Halicarnassæo*, inter authores optimos, & quos imitemur dignissimos, numeratur. Audi utriusque verba. Ità *Athe-*

L. 3. c. 8.
Fid. Casaub.
in loc.

p. 128.

p. 131.

Ἀρχαίων
τ. 57. p. 70.

næus, μαδέτω καὶ παρὰ Θεοπόμπου τῷ Χίῳ, ἀνδρὸς φιλαλήθους, καὶ πολλὰ χρήματα καταναλώσαντος. εἰς τὴν περὶ τῆς ἰστορίας ἐξέτασιν ἀκρίβη. Dein *Halicarnasæus*, in Epistola ad Pompeium, cum *Herodotum*, *Thucydidem*, *Zenophontem*, *Philistum* & *Theopompum*, nominárat, subdit, τέτρες γὰρ ἐκκρίνω τῶν ἀνδρῶν εἰς μίμησιν ὀπιτηθεατάτους. Et postea in eâdem Epistolâ laudes ipsius magis magisque exaggerat. Denique ob dicendi libertatem & in res absconditas diligentem inquisitionem, eundem alibi magnoperè laudat. Hac obiter in vindicias Theopompi Polyhistoris. *Phavorinus de omnifariâ historiâ*, sive περὶ παντοδαπῆς ὕλης ἱστορικῆς, desideratur inter Polyhistoras: eo enim sæpe sæpiùs usus est Laertius in Philosophorum vitis & dogmatis explicandis. Item *Alexander* dictus *Polyhistor* excidit: Et *Diodorì Siculì*, in rebus antiquis singularis eruditionis & diligentiae viri, è quadraginta libris quindecim tantùm supersunt. Denique, apud Romanos, *M. Terentius Varro*, vir multifariam doctus, rerum humanarum & divinarum antiquitates scripsit; Hunc laudat sequiturque *Dion. Halicarnasæus*, & in *Archæologicis*, & in *Theologicis*. Veterum utique *Theologiam Physicam* explicavit *Varro*, & tractatus *de viris doctis*, aliosque quàm plurimos, adornavit. E quibus, si extarent, Antiquorum placita & literaturam investigantibus, spes esset

esset non parum lucis affulsurum. Sed pluribus supersedeo.

Quemadmodum in singulis Gentibus, & Sectis, authores proprios qui desiderantur, in hujus operis decursu, indicavimus: ita, coronidis loco, hos scriptores generales & miscellaneos de re philosophicâ, visum est paucis superaddere: quo minus miremur, rerum antiquarum notitias, unâ cum suis custodibus, in eodem naufragio, magnam partem, periisse. Neque id mihi quispiam vitio vertat, quod ex Antiquorum sterquiliniis aliquas gemmas collegerim, relictis sordibus: id enim æqui animi & consilii esse videtur; cum ipsa temporis diuturnitas, per impuros canales decurrens, fæces & sordes auxerit, & ad imum detruserit. Præterea cum hoc opus qualecunque, ad purgandam veterem Philosophiam, institutum fuerit: satis esset, optima quæque seligere & conservare, cæteris in oblivionem datis: ut, quem majoribus debemus, salvo honore, ex eorum rectè dictis & inventis, quantum licet, proficiamus.

Atque ita tandem Gentes literatas, per terrarum orbem, & præcipuas Philosophorum Sectas, perlustravimus. Memorantur præterea quædam magna nomina, Sapientum aut Mystarum, hæc illuc sparsa; Sed de quibus, præter nomina, nihil magni reperio. Hujusmodi sunt *Atlantii* vel *Atlantici*, in Libyâ: *Iæxi Dactyli*, vel *Corybantes*, in Phrygiâ: *Cabirorum* Mystæ, in Samothraciâ: *Telchines*, & postea *Heliade*, in Rhodo, secundum Diodorum. Denique, *Hyperborei*, & Apollinis sacerdotes, in extremitate Terræ. Apud horum singulos, aiunt nonnulli, reconditam sapientiam.

sapientiam & arcana maxima olim latuisse. Sed latent adhuc, neque ullibi occurrunt diligentius indagantibus. Qui verò crepant mysteria, & nulla monstrant, gaudent sibi, non prosunt aliis: & siquid habent veræ scientiæ, id nobis inter deperdita numerandum est. Nos verò apertè & in propatulo, ex scriptis monumentis, agimus: & ex singularum gentium thesauris, qui supersunt, Literariis, quasi communi censu aut Symbolo, aliquid, ad incrementum Scientiæ, colligimus. Neque in hâc brevi rerum & temporum recensione, nos, ullum populum Sectamve, veteres, & philosophiâ celebres, tacuisse aut prætermisisse arbitramur.

C A P. XIV.

De origine Philosophiæ Barbaricæ.

HÆC de Philosophiâ veterum, tam Græcâ, quàm Barbaricâ, summatim diximus; & de eâ parte potissimum, quæ Mundi nostri ortum & occasum respicit. In origines utriusque philosophiæ à multis inquiritur, nec immeritò: est enim dignus vindice nodus. De Græcanicâ, minor quidem lis est aut quæstio: cùm partim eam ab exteris derivatam esse, partim ab ipsis Græcis inventam, auctamve, multa veterum testimonia, multæque rationes, fidem faciant. Prout supra vidimus, *capite nono*. Unde verò Ægyptii, Æthiopes, Chaldæi, Phœnices, Arabes, Indi, aliique Orientales, suam hauserint Philosophiam, atque sua dogmata antiquissima, non adeò facile est explicatu. Duæ sunt opiniones, maximè communes,
de

de Philosophiæ Barbaricæ origine. Nonnulli statuunt ab ipsis illis gentibus, suoque ingenio, inventam fuisse: alii ab Hebræis deductam & derivatam ad ceteras gentes: à Mosè scilicet, aut Abrahamo: omnium scientiarum, ut volunt, principibus. Ægrius assentior harum alterutri opinionum. Quoad primam, quis tantum ingenii acumen, & rationis vim, & differendi facultatem & exercitationem, in priscis illis viris mihi monstrare poterit? quæ naturæ examina, & observationes, & experimenta, posteris prodiderunt? Cedo mihi aliquot exempla & specimina, in Ægyptiis, in Chaldæis, in Bracmanis, cæterisque, hujus præclaræ & inventricis indolis: ut sua vi, atque suis ratiociniis, tantarum sibi rerum comparasse scientiam, non temerè credamus. Sua dogmata tradunt plerumque nudè & simpliciter, nullâ præeunte dissertatione, nullis munita rationibus: ab ipso nutu & autoritate docentis recipienda. Vel si fortè rationes afferant, sunt vagæ & instabiles: quæ plus minùs valent, ad Lectoris affectum & arbitrium. Mundi futura CONFLAGRATIO, est dogma perantiquum: à gentibus ad Græcos deductum; sed neque ab his aut illis probatum legimus, nec tam diræ sententiæ causas aut modos exposuerunt. Quod si argumentis à naturâ rerum petitis, & ratiocinativo, ut aiunt, orationis genere, in hujus rei notitiam pervenissent, iisdem uli essent ad persuadendum aut revincendum alios, quos eadem doctrinâ imbuere. Sed nudè accepta, nudè retulerunt: ut solent transferri *πατερπαράδοτα*. Prætereà, veterum dogma celeberrimum, circa *periodos mundanas*, vicissitudines, & renovationes rerum, nullis demonstrationibus nititur, sed autoritate repetitâ & irrefragabili. Atque, ut alterius generis exemplum afferam, doctrina *μετεωρο-*

χώσεως, sive de *præexistentiâ & revolutione Animarum*: pervetusta & universalis, siquæ alia: cùm non tantùm per Orientem ubique, sed etiam in Occidente, ut apud Druidas & *Pythagoreos*, obtinuerit. Hæc, inquam, doctrina, quasi cœlo demissa, ἀπάτωρ, ἀμήτωρ, ἀγενεαλόγησθαι, totum terrarum orbem pervagata est: necdum probare possumus, rationibus Physicis, Animas præexistere corporibus, aut in eadem sæpius reverti. Denique, ut plura non addam, Antiquorum κοσμογονίαι, sive doctrina de ortu mundi ex *Chao*, prisca licet & latè diffusa, nunquam exposita & probata fuit philosophicè; & per rationes justas. Rerum procreationem alii explicuerunt μυθικῶς, sub nomine & genealogiis Deorum: alii ἠθικῶς, per *Amorem & Inimicitiam*: alii quidem φυσικῶς, per rationes Levium & Graviorum, sed laxas, vagas, & inexpletas: quibus consummare opus, atque suum Chaos, à carceribus ad metam, à confusâ mole in formam orbis habitabilis, perducere nunquam poterant.

Plura exempla non referam. Qui enim in literaturâ & lectione veterum, vel mediocriter versati sunt, fatis nôrunt, moris non fuisse priscis illis sapientibus, *Theorias* condere, neque dogmata sua per Causas aut Effecta demonstrare, ut solent hodierni Philosophi. Minus operosa fuit primorum hominum Philosophia, cùm nondum instructi essent tanto rerum apparatu ad observationes instituendas, vel in cœlis, vel in terris, vel in mari: vel circa aërem, aut aquam, aut circa ea quæ fiunt, ignis vi, in alia corpora. Utî mores hominum, & vita humana, ita cognitio pariter, in primis sæculis, simplicior erat, & paucis contenta. Rectè notat Clemens Alexandrinus, Philosophiam antiquo-barbaram fuisse facilem brevemque, per quæ sita & responsa: non argumentativam & contentiosam,

ſam, ut erat poſtea Græca. 'Αλλ' ἐδὲ οἱ παλαιῶταί *Siron. 8.*
 τῶν φιλοſόφων ἐπὶ τὸ ἀμφιſθετεῖν καὶ ἀπορεῖν ἐφ' ἐροῦτο. *prin.*
 -----οἱ μὲν γὰρ νεώτεροι τῶν παρ' Ἑλληſιν φιλοſόφων,
 ὑπὸ φιλοτιμίας κενῆς τε καὶ ἀτελεῦς, ἐλεγχθῆναι ἄμα καὶ
 ἐριτικῶς, εἰς τὸ ἀχρηſτον ἐξόχουſται φλυαρίαν· ἐμπαλιν
 δὲ ἡ βίβραρος φιλοſοφία τὴν πᾶσαν ἔριν ἐκβάλλουſα, Ζη-
 τεῖτε, εἴπτε, καὶ εὐρίſετε, κρύβετε καὶ ἀνοιγίſεται ὑμῖν, &c.
Sed neque antiquiſſimi Philoſophi ad contendendum fere-
bantur & ad dubitandum. Recentiores autem Græcorum
Philoſophi, inani irritaque laudis cupiditate commoti,
argutando & contendendo, ad nugacitatem deducuntur
inutilem. Contrà autem barbara Philoſophia, omnem
expellens contentionem: Querite, inquit, & invenietis,
pulſate & aperietur, petite & dabitur vobis, &c. Nem-
 pe per breves interrogationes & reſponſiones rem ſu-
 am expedit. Non erat artiſicioſa, & ἐπετηνυοικῶς com-
 poſita, εἰς κύκλους καὶ ſυſτήματα: quod à Græcis poſtea
 factum eſt.

Hinc ſatis conſtare videtur, Priſcorum Philoſophi-
 am fuiſſe traducem ſive traditivam; Sed à quâ de-
 mùm origine, quæres? Ab Hebræis inquirunt non-
 nulli: atque Moſi aut Abrahamo acceptam referunt
 omnem ſapientiam antiquo barbaram. Quoad Mo-
 ſem, conſtat ex ſacris literis eum fuiſſe poſteriore
 ſapientiâ Ægyptiacâ; Et Diſcipulum potiùs quàm
 Doctorem iſtius gentis literatâ; dicitur enim inſtru-
 ctus & inſtitutus à pueritiâ in ſapientiâ Ægyptiorum.
 Verba Sancti Stephani hæc ſunt, 'Ανέλατο αὐτὸν ἡ
 θυγάτηρ Φαραὼ, καὶ ἀνεθρέψατο αὐτὸν ἐαυτῇ εἰς υἱόν. Καὶ
 ἐπαίδευθη Μωſὴς πάσῃ ſοφίᾳ Ἀιγυπτίων. *Expoſitum*
autem illum ſuſtulit filia Pharaonis, & enutrivit eum ſibi in
filium. Et eruditus vel inſtitutus fuit Moſes in omni ſapi-
entiâ Ægyptiorum. Hæc igitur ſapientia non nata eſt
 primùm cum Moſe: natales iplius præceſſit, ab altiori
 origine repetenda.

Similiter quoad sapientiam *Arabicam*, Jobus, Arabs: πολυχαίριος ἔν πολυμαθής: in cujus historiâ multa occurrunt antiquæ sapientiæ vestigia, antiquior habetur Mose. Idque multis patet indiciis, primò, quod nullibi meminerit rerum à Mose gestarum: sive in Ægypto, sive in exitu, sive in deserto: licet multus frequensque sit in celebrandâ Dei magnitudine; neque magis earum meminerunt ipsius Amici, in recolendâ Dei justitiâ & potentiâ; Cùm tamen nulla fuerit historia, post Diluvium, unde supremi Numinis, justî & potentis, gloria, aptius illustrari potuisset, quam ab illâ Ægyptiacâ. Secundò, quod, cùm vir pius & veri Numinis cultor fuerit, Legi Moisaicæ contraiverit, in sacrificiis faciendis. Sacerdotis officio ipse functus est, jure quodam naturali & primitivo, quo Pater-familias Rex erat & Sacerdos apud suos; ad exemplum Noachi, Abrahami, Jethronis, Midianitæ, & aliorum, qui, ante Legem latam à Mose, sacra faciebant. Tertio, Ex ætatis & vitæ suæ mensurâ, in tertio, plus minus, à Diluvio sæculo, collocandus esse videtur. Vixit enim ultra ducentos annos. Adhæc, in historiâ Jobi, summam quandam vetustatem redolent omnia. Cum de idololatriâ loquitur, memorat primum ipsius genus, Solis & Lunæ adorationem. Cum de conscribendis suis malis & miseris verba facit, vetustissimum scriptionis genus, sculpturam scilicet, indicat. Ex re pecuariâ numerantur ipsius opes, & ex liberorum multitudine, sclicitas. Præterea, in enarrandis Dei operibus, quod sæpius fit in hoc scripto, Mundi molitionem & Diluvium celebrat author, recentiora nulla. Neque Sabbathi, neque ullius Legis factitiæ meminit: in moribus & pietate præcepta Noachidarum secutus. Denique, post formatam Rempublicam Judaicam, secre-

tamque

Cap. 31.
26, 27.

Cap. 19.24.

tamque à cæteris gentibus, per instituta propria & Legem à Deo datam : non faciliè credo, hanc sanctam gentem, ejusdem temporis & sæculi alienigenam, vel hominem Gentilem, in exemplum pietatis proposituram, aut ipsius acta & historiam in sacros eorum codices relaturam. His omnibus adducor ut credam, Mosi Jobum tempore anteisse.

Quoad Æthiopas, præcessere literis Ægyptios, secundum *Diodorum* : & secundum *Lucianum*, in rerum cœlestium cognitione. Prout antea notatum. Quantum ad Phœnices, Sanchoniathonis ætas incerta est : sed ante tempora Cadmi floruisse literas in Phœniciâ, non dubitatur. Denique, quoad Babylonios, Assyrios, Chaldæos, eorum observationes cœlestes, ipsumque Imperium, multò altius natalibus Mosi ascendunt. Et, si forte non erraverit Justinus, apud Bactrianos *L. 1.* erant *Magi*, tempore *Nini*, qui mundi principia, syderumque motus, diligentissime spectabant. Cap. 2.

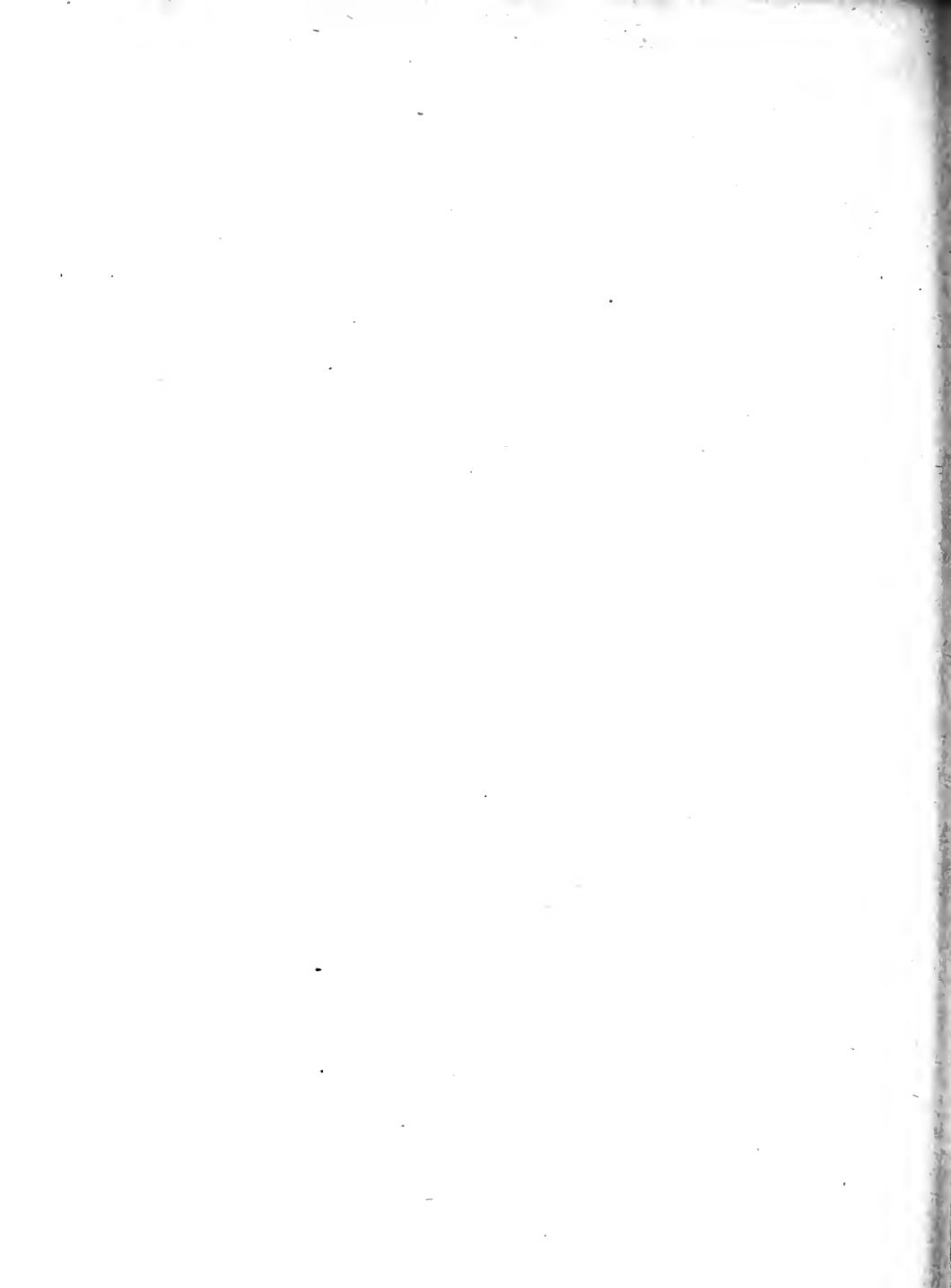
Harum rerum, ut videtur, conscius, Flavius *Josephus* : nempe Ægyptios, Arabes, aliasque gentes sapientiâ celebres, ætatem Mosi præiisse : maluit ad Abrahamum referre originem omnis sapientiæ antiquo-barbaræ, & præsertim Ægyptiacæ. Sed quo, quæso, prætextu ? quibus ductus argumentis hoc asserit ? Hoccine in historiâ sacrâ traditum est ? Hoccine in exoticâ legimus ? Et si ratione agas, quantulum fuit in Ægypto Abrahamus : quî potuit, infra biennium, peregrinus homo, sermonis alieni, gentem instruere scientiis, ut volunt, naturalibus & Mathematicis, earum antea ignaram & inassuetam ? Quamobrem propriam gentem non prius instruxit & edocuit has artes : filium suum & nepotes ? Neque scientiâ naturali, neq; Mathematicâ, celebres fuere Hebræi : & à se tamen edoctos esse volunt Ægyptios, qui, in his disciplinis, fa-

cilè cæteras omnes gentes olim superâsse perhibentur. Hæc non tantùm gratis dicuntur à *Josepho*, sed etiam contra omnem veri speciem aut similitudinem. Quare, missis his præjudiciis Judæorum, qui sibi deberi volunt, & à se derivari, quicquid est, inter homines, divini aut eximii: depositis, dico, his præjudiciis, ascendamus altius in quærendâ origine Philosophiæ Barbaricæ: altius, inquam, Mose aut Abrahamo: ad Diluvium usque, & communem Gentium & Judæorum Patrem, *Noachum*. Virum magnum, veri numinis cultorem, & utriusque mundi scientem. Quid ni credamus, ab hoc fonte, ab hoc viro originario, descendisse ad suos postereros, ad homines nempe postdiluvianos, ea Theologiæ & Philosophiæ capita, quæ apud gentes antiquo-barbaras reperiuntur? Suis liberis & nepotibus fertur tradidisse Noachus *præcepta* moralia, quæ *PRÆCEPTA NOACHIDARUM* dici solent; Quid ni etiam *Dogmata*; quæ eodem jure *DOGMATA NOACHIDARUM* sunt appellanda? Quemadmodum dein illa præcepta non versabantur circa res minutas, aut momenti minoris officia: sed ea spectabant quæ ad vitam ritè instituendam erant maximè necessaria: Ita pariter hæc dogmata respiciunt summos ordines & momenta maxima Mundi Naturalis: unde incepit, quâ formâ & structurâ primùm coaluit: Quas vices, aut motus majores, aut jam subiit, aut olim subiturus est: an dissolvendus: an renovandus: Et quis extremus rerum exitus & meta ultima: In his generalibus, in his maximis, versata est, ni fallor, sapientia Primæva: sive illa ipsius pars quæ *περὶ κόσμου* & *περὶ φύσεως*, instituebatur. Sunt enim aliæ partes plures, *περὶ θεῶν*, *περὶ ψυχῆς*, *περὶ Ἀδύ*, *περὶ εἰμαρμένης*, cum reliquis, quæ non sunt præsentis instituti. Hæc & hujusmodi capita complexa est priscorum philosophia;

Iosophia; Quæ, licet multis maculis confersa, aut sordibus involuta, ad nos seros homines, ultimam ferè Noachidarum progeniem, post aliquot millennia, pervenerit: veritate tamen aliunde repertâ & exploratâ; has labeles eluere non penitus arduum est; & in his Antiquorum gemmis, vetustate licet decoloratis, vividas adhuc relucere scintillas, non sine admiratione sæpius adverti. Sed ad Noachum redeamus.

Æquum est credere, Patres Antediluvianos non fuisse stitipites, insulsos, & scientiarum expertes: Horum autem communis hæres erat Noachus, plurimis contemporaneus, & cæterorum literaturæ, facili traditione, particeps. Quicquid igitur sapuerunt longævi Patriarchæ, id Noacho innotuisse, maximam partem, probabile est: cum, per sexcentos annos, eorum uti potuit commercio & studiis. HIC igitur, me iudice, *utriusque mundi incolæ*, scientiarum lampada ab illis ad hos tradidit: & propagavit per terram orbem, unâ cum suâ sobole, & primævis populis, quædam semina, tantæ naturalis, quam morales, doctrinæ. Sed multum exaruisse sequioribus sæculis, utramque doctrinam, & succrescentibus zizaniis tantum non suffocatam esse, libens agnosco. Hæc faciliè redintegrari non possunt ex antiquis monumentis: sed potius ex ipsis naturæ, liquidæque rationis, principiis, renovanda sunt omnia, & per Theorias ritè constitutas, emendanda pariter & stabilienda. Ut, ingruente rerum fine, veritas rediviva, in futuræ renovationis præludium, clariùs elucescat.

Finis Libri primi.



ARCHÆOLOGIÆ
Philosophicæ :
SIVE
DOCTRINA
ANTIQUA DE
RERUM ORIGINIBUS.

T. Burnet

LIBER SECUNDUS.

Per modum Commentarii ad Telluris
Theoriam Sacram,
Ab eodem Authore conscriptam.

L O N D I N I :

Typis R. N. Impensis Gualt. Kettilby, ad Insigne
Capitis Episcopi in Cœmeterio Paulino,
MDCXCII.



LIB. II.

CAP. I.

*Introductio & summa Libri Secundi. De
Chao Antiquo universalis traditio, &
de ipsius motibus in genere.*

QUùm non ita pridem exposita fuerit, & in publicum data, *Telluris Theoria*: tota deprompta è suis causis, velut è visceribus Naturæ; eandem jam libet, quo nihil desit instituto operi, authoritate & testimoniis veterum confirmare. Neque tamen ab Antiquis sperare licet, eandem partium integritatem, connexionem, & ordinem, in hoc argumento, cum quibus à nobis exhibetur in illâ compage Theoriæ: Sed discerpta membra recolligemus, Caput, & Truncum, & præcipuos Artus: quæ latent inter antiquitatis rudera.

Hujus Theoriæ nonnulla capita in antiquorum monumentis latuisse, antea ostensum est, in priori ipsius parte. Missis igitur, aut leviter tactis, quæ illic dicta sunt: quæ supersunt dicenda, & ab iisdem antiquis repetenda, in hoc tractatu accumulamus. Hic

*Theor. Sacr.
l. 2. c. 8. &c.*

autem tractatus bipartitus est, ut vides: & quemadmodum in præcedenti libro propositum erat, singulas gentes literatas percurrere, & proferre in lucem cujusque Philosophiam & Dogmata, tam quoad Mundum Magnum, quàm Sublunarem: tam quoad Cælum, quàm Terras, & utriusque origines; Ità in secundo hoc libro Tellurem unicè respicimus, & ipsius oriùs, formæque primævæ, quæ restent apud veteres vestigia, seorsim & diligentius quærimus. Restant autem, nisi mea me fallat opinio, non exigua: id quod in sequentibus, allatis exemplis, probaturi sumus.

Veterum doctrinam circa *Telluris originem*, perscrutanti, incipiendum est ἀπὸ τῆς πρωτογόνου χάεθ, velut ab hujusce naturæ, atque Orbis sublunaris, materiâ primâ, aut seminario. Percrebuit autem apud antiquissimos sapientes, tam Theologos & Poëtas, quàm recentioris nominis, Physicos & Philosophos, τὸ Ἀρχαῖον χάεθ: & à Barbaris ad Græcos, à Græcis ad Romanos, & ad omnes gentes quaquaversum manavit illa doctrina. Mundum nostrum, sub eâdem formâ & apparatu quo gaudet hodiè, semper & æternùm extitisse, præter Aristotelem, & nonnullos forsan, Pseudo-Pythagoricos, nemo apertè asseruit. Sed id totum quod Terræ Globum appellamus, orbemque habitabilem, informem olim fuisse massam, turbidam & indiscretam, Chaos dictam: mundi orituri quasi rudimentum; omnes sapientes uno ore tradiderunt.

Nondum enim temporis longinquitas rerum initia extinxit: nondum sui oriùs oblitum est humanum genus; apud priscos populos, rerum non ità pridem natarum, recens erat memoria, & quasi recordatio: & apud omnes ferè, Hebræos, Ægyptios, Phœnices, Persas,

Persas, Græcos denique & Latinos, τῷ ἀρχαίῳ χάρις reperire licet reliquias. Quibus testantur olim incœpisse Mundum, & à materiâ confusâ & indigestâ originem suam traxisse. Cùmque hoc sit ipsa basis prædictæ circa Tellurem Theoriæ, operæ pretium erit veterum placita & suffragia hac in re colligere & explicare.

Cùm verò inter literarum monumenta nihil antiquius sit scriptis Mosaicis, exordiendum erit à Mose, Hebræorum Legislatore & Prophetâ maximo. Ille origines suas Telluris deducit à *Chao*, sive à statu materiæ terrestri confuso & tenebroso, quem *Tohu Bohu* appellat; Hoc autem idem valere ac *Chaos* philosophorum, & res ipsa loquitur, & Interpretes, tam Judæi, quàm Christiani, assensu comprobant. Quinetiam ad *Chaos* Mosaicum respicere mihi videtur Apostolus

Vid. Man. Ben Isr. de Creat. Je. Abarban. de amore Dei, Dial. 2. & 3. Majmon. mor. Nev. pars 2. c. 26. & 30.

(*Heb. 11. 3.*) cum ait, μὴ ἐκ φαινομένων τὰ βλέπομενα γεγονέναι. Ubi τὰ βλέπομενα notat *Mundum aspectabilem*, qualem jam habemus ante oculos. Et μὴ φαινόμενα idem est ac ἀόρατα, quod dicitur de *Chao* Mosaico (*Gen. 1. 2.*) à Septuaginta interpretibus, quos sequi solent Apostoli. Eò igitur redit sermo Apostolicus ut doceat, hunc mundum aspectabilem, ortum esse à cæcâ & informi materiâ, à Mose memoratâ.

Quoad Interpretes Christianos, eorum pars longè maxima, *Tohu Bohu Mosaicum* de Græcorum aut Barbarorum *Chao* exponunt. Vel potius surreptum esse volunt è Libris Mosaicis hoc Dogma, atque ab exteris Philosophis interpolatum, & varias formas indutum, veras vel larvatas. Sed ipsius origo non hîc quæritur, quæ ad Noachum & Noachidas referenda

videtur. Satis erit impræsentiarum ipsius auctoritatem, & apud omnes gentes literatas receptionem, notam & testatam facere.

*Vid. Theor.
Tell. l. 2. c. 8.*

De Hebræis & Christianis, & de Chao Mosaico, hæc pauca sufficiant. Pergamus ad Gentes externas, & earum Chaos: quod non uno modo tractârunt. Alii enim nudè & Physicè, ut solent Philosophi: Alii *μυθικῶς*, in suis *Theogoniis*, eandem materiam explicuerunt. Apud utrumque genus Scriptorum omnis Archæologiæ gentilis radix & fundamentum est Chaos. Rectè noravit Aristoteles, *secundum Theologos, omnia ex nocte genita erant: secundum Physicos, omnia erant simul mixta*. *Καίτοι εἰ ὡς λέγουσιν οἱ Θεολόγοι, οἱ ἐκ νυκτὸς γεννώντες, ἢ ὡς οἱ φυσικοὶ, ὡς ὁμῶς πάντα χρήματα*. Quæ duo eodem redeunt, & eandem rem diversis nominibus exprimunt: nam in Chao, sine nocte *Chaoticâ*, omnia simul miscebantur. Rectè etiam distinxit Aristoteles *Theologos* & *Physicos*: & diversum, quo usi sunt, loquendi modum in rerum originibus explicandis. Sed illud præterea adjiciendum est, è Physicis nonnullos huic materiæ confusæ ipsiusq; motibus, Mentem præfecisse. Alii, temerè & fortuitò in mundi formam coaluisse asseriebant. Uterque, ut vides, perinde ac Theologi, in quodam Chao rerum nostrarum origines posuerunt.

*Metaphys.
l. 14. c. 6.*

Sed ut pergamus in proposito. Hebræis succinunt vicini Phœnices, atque suum sibi formant Chaos & exinde omnia. Phœnicum Theologia, inquit *Philobiblus* ex *Sanchoniathone*, *ἢ τῶν ὅλων ἀρχὴν ὑποτίθεται αἰὲρ ἑσπερῶν καὶ χάσμιος*. *Principium rerum omnium ponit ærem tenebrosum, atque Chaos turbidum*. Ægyptii itidem hanc elementorum farraginem & miscellaneam molem, pro primo rerum statu, & nascituri mundi exordio, habuerunt, ità refert eorum.

*Euseb. præp.
Evang. l. 1.
c. 10.*

rum sententiam *Diodorus Siculus*, κατὰ τὴν ἐξ ἀρχῆς ^{Bibl. Hist. c. 1.} τῶν ὅλων σύστασιν, μίαν ἔχειν ἰδέαν ἑρανόν τε καὶ γῆν, μεμιγμένην αὐτῶν τῆ φύσεως, μετὰ δὲ ταῦτα διαστάντων τῶν σωμάτων ἀπ' ἀλλήλων, καὶ μὴ κόσμον περιλαβεῖν ἅπασαν τὴν ὁρωμένην ἐν αὐτῷ σύνταξιν. Neque aliter *ιερός λόγος*, qui dicitur *Trismegisti*, Philosophiam Ægyptiacam imitatus, & *Chaos* & *Abyssi* meminit, ortusque rerum ex istis primordiis.

Græcos & Latinos, non opus est memoremus. *Orpheus*, *Hesiodus*, *Menander*, *Aristophanes*, *Euripides*, *Cycli Epici* Scriptores, Antiquum *Chaos* cecinerunt. Præterea, inter Philosophos Græcos, *Ionici* & *Platonici* ex massâ confusâ mundi compagem molliuntur. Denique *Stoici*, à *Chao* ad *Chaos* suas periodos, & renovationes instituunt. Latinos prætereo, *Ennium*, *Varronem*, *Ovidium*, *Lucretium*, *Statium*, aliosque. Denique, quotquot genitum statuunt hunc mundum, in quavis gente aut sectâ, è rudimateriâ suam διακόσμησιν exordiuntur.

Quapropter notandum est, Qui *Cosmogonias* scripserunt inter veteres, eos semper agnovisse *Chaos*, & in fundamentum sui operis substruxisse. Denique, qui *Theogonias* scripserunt, ab eodem *Chao* suam Mythologiam auspicati sunt. Idem enim valere apud priscos, *Theogoniam* & *Cosmogoniam*, pater, non tantum ab *Hesiodo*, aliisque Græcis : sed etiam inter alias gentes, exemplo *Persarum* : qui sacra facturi, *Theogoniam* cantabant. Locus est apud *Herodotum* ^{cap. 132.} in *Clio*, ubi morem *Persicum* sacrificandi depingit : substratis, inquit, herbis mollissimis, maximè trifolio, hostiam in partes concisam superimponunt ; additque, διαδέντῃ ὃ αὐτῇ, μάγῃ ἀνὴρ παρεσθῶς, ἐπαίδει *Theogonίην*. Itâ depositâ hostiâ *Magus* astans *Theogoniam* accinit. Cum verò *Persæ*, præter *Solem*,
Elementa:

Elementa colerent, Ignem, Aquam, & Terram : & pro Diis haberent : inde sequitur, eorum Theogoniam esse Cosmogoniam ; sive natales Deorum Persicorum esse natales Elementorum & Mundanorum Corporum. Id quidem vitii aut erroris non rarò occurrit apud veteres, quod Deos *nativos* statuunt, ut verbo Ciceronis utar ; atque eadem dent initia Diis & Mundo. Vel fingendo è materiâ suâ numina, vel saltem non, sine ortu, æterna.

Quotquot autem suos è Chao eduxêre Deos, ex eodem multò magis eduxêre Tellurem nostram : cuius pariter natales in suis Theogoniis celebrant. Cum verò passim apud veteres has Theogonias reperiamus, exinde colligere licet, illud dogma, *de ortu rerum ex Chao*, instar communis effati, aut Oraculi, inter priscos receptum fuisse. Neque abs re erit, hujus rei testes, aliquot Antiquorum Theogonias annotare.

*Suid. in
Voc.*

Theogoniæ Persicæ supra meminimus. Scripsisse etiam dicitur Theogoniam *Aristheas Proconnesius*, qui temporibus Cyri claruit, & de *Arimasspis Hyperboreis* historiam condidit, cujus plures meminere. Orpheus Theogoniam scripsit : prout refert *Cedrenus*, ex *Timotheo*, antiquo auctore. Istam autem Theogoniam idem valuisse ac *Cosmogoniam*, ex reliquiis, aut imitationibus Orphicis quæ supersunt, facillè patet. Neque aliter *Cyclus Epicus*, cujus non semel meminimus, incipit à mixtione Cœli & Terræ, & exinde Deorum progeniem & mundi ortum profequitur. Neque aliud erant Theogoniæ veterum quàm

Civ. D. l. 6. Theologia Physica : qualem composuit Varro, referente Augustino. Et eodem modo intelligo Æmili

Saturn. 2. lii Macri Theogoniam, cujus meminit Macrobius. Quid memorem *Musæi Theogoniam* antiquissimam :

atque

atque alteram *Epimenidis*: utramque apud Laer.^{In proœm.}
tium. Theogoniam *Dromocydis* vel *Dromocridis*, (viri ^{In Epimen.}
mihi aliàs ignoti) apud Fulgentium habes: mul-^{Mythol. l. 2.}
tosque passim veterum tractatus *περὶ θεῶν*, qui Theo-^{c. 17.}
gonias imitantur. Denique, quoad Cosmogonias,
illam *Thamyra Thracis* atque alteram *Lini*, poëta. ^{p. 117.}
rum inter Græcos vetustissimorum, supra notavimus.
Illa autem Hermetis sive Trismegisti apud Ægypti-
os, cujus meminit Philo Byblius, omnium erat, post ^{Euseb. præp.}
Mosaicam, antiquissima. Citat Leo *Hebraeus*, sive ^{Ev. l. 1.}
J. Abarbanel Pronapidem de Protocosmo, & exinde ^{c. 10.}
multa de Chao & mundi origine, quæ huc spectant. ^{Dial. 2.}
Postremò, *Sileni*, & *Atlantis*, antiquissimorum no-
minum, quasdem habes Cosmogonias apud Virgi-^{Ecl. 6.}
lium. Illa quidem desinit in fabulas, ut solent Cos-^{Æn. 1.}
mogoniæ antiquæ. Altera castior est, cùm in con-
vivio Didonis citharâ canitur,

docuit quæ maximus Atlas :

*Unde hominum genus, & pecudes : unde
imber & ignes, &c.*

Sed de his satis.

Hactenus *ortum rerum ex Chao*, veterum sapien-
tum fuisse dogma, duplici modo probatum, de-
dimus; tam per Theogonias & Cosmogonias, quæ
Poëtarum & Theologorum erant maximè: (admi-
stis plerumque fabulis) quàm, inter Philosophos,
per Chaos Physicum, nudè & simpliciter expositum.
Nemo igitur in posterum lites nobis moveat in hâc
parte Theoriæ Telluris: cum nihil postulemus quod
non confirmatur autoritate, tam sacrâ, quàm pro-
phanâ. Idem denique ratum fit à naturâ & à fidâ
ratione, quàm hodiernæ Telluris phænomena aliter
expli-

explicari, aut ab aliis principiis deduci, non possint.

Posito igitur hoc fundamento, quas subinde mutationes in hoc Chao posuerunt veteres : quas novas formas, quarum interventu transit è confusâ mole in Mundum habitabilem : proximè dispiciendum. Nequæ enim fiunt Mundi unico ictu, ut statux fusiles in proplasmate. Sed diuturnâ actione, lentoq; progressu, natura sese extricat & evolvit sensim ex illo statu perturbato, & ad ordinem & ornatum nititur. Nempè primùm ex illâ confusione & misturâ partium dissimilium oritur lis & lucta in totâ massâ : ab illâ autem luctâ & contentione oritur disgregatio, & elementorum dissidentium separatio ad invicem & secessus. Quâ ratione Chaos Mundanum divisum fuit in varios orbes & orbiculos : quasi in tot tabulata aut contignationes elementarium corporum, aliorum aliis superstructorum. Hoc notasse videtur Antiquitas : itâ Orpheus, *πρῶτα μὲν ἀρχαίῃ χάεθ· μελίφατον ὕμνον· ὡς ἀπάμειψε φύσεις,-----τε διέκρινε τ᾽ ἄλλον ἀπ' ἄλλου.* Nempè cecinit Orpheus in suâ Chaologiâ, sive in explicando mundi ortu ex Chao, varias mutationes, secretiones, diversâsque facies, quas identidem subiit illa moles, donec pervenit in formam orbis habitabilis. Atque hoc idem est ac Cosmogoniam instituire. Hos orientis Naturæ vultus suis lineamentis depinximus, in primâ parte Theoriæ, quos juvabit inspicere, quò res præsentior sit animo, ex illâ sui imagine. Videbis illic primùm Chaos Mundanum integrum & indivisum, uniformiter deforme, sive *Tohu Bohu*. Dein divisum in suas regiones, quasi per diversâ strata. Denique, factâ concretionem, in Globum habitabilem dispositum & ordinatum.

L. I. c. 5.

Diximus

Diximus supra, æstum quendam, luctamque, fuisse in primo Chao, ex illâ discordium & dissidentium elementorum missione. Hoc itidem notarunt veteres, atque maximè *Empedocles*, per suum νεῖκΘ, sive litem & inimicitiam: quod primum in naturâ rebusque formandis, principium posuit. Neque aliter illud *Hesiodi*, φυσικῶς, & sine allegoriâ intelligo: ἥ δ' ἐτέρην προτέρην μὲν ἐγένετο Νύξ ἐρεβενή. *Hanc Litem primum genuit Nox tenebrosa*, sive Chaos; idem enim plerumque valent hæc duo in mythologicis. Sed quoad *Empedoclem*, res notissima est. Neque aliud sonuit lyra *Orphei*, cùm ad demulcendos *Argonautas*, suum vetus Canticum renovabat.

Ἦειδεν δ' ὡς γαῖα καὶ ἕρατό, ἥδ' ἐθάλασσα,
Τὸ πρὶν ἐπ' ἀλλήλοισι μὴ συναρρηρότα μορφή,
ΝεῖκεΘ ἐξ ὁλοοῖο διέκλυθεν ἀμφὶ: ἕκαστα.

I.
Argon. ver.
496.

Ad quem locum ita *Scholias*tes. Ἐμπεδοκλή: φησὶν ὅτι συγκεχυμένων ἀπέντων τὸ πρότερον, νεῖκΘ καὶ φιλία παραπεμφθέντα, ἥ διακρίσιν ἐποίησαντο: χωρὶς δὲ τῶτων ἕδεν δύνατον γενέσθαι.

Vides denique ex his authoribus, à Lite incœpisse, ab Amore perfectam esse, mundi formationem. Nempe post illam luctam aut dissidium, duo aut plura elementa coaluere, in superficie aquarum: & ex illo complexu, qui Amori ascribitur, genitus est Orbis habitabilis. Hæc veterum Mythologica, vel Allegorica, de ortu rerum ex Chao, nemo non dilucidè intelligit, qui historiam aut Philosophiam de Telluris origine, in primâ parte Theorix traditam, cum illâ veterum doctrinâ mysticâ contulerit. Id quod factum est antea, magnâ ex

E e

parte,

c. 5.

parte, in secundo libro ejusdem Theoriæ, *Cap. 8.* Et, ne in repetendis ibidem dictis, fastidio simus, eò Lectorem remittimus. Atque hæc breviter de Chao adjecisse sufficiat.

C A P. II.

De formâ Telluris Primigeniæ, & de Mundi statu triplici.

EGimus hucusque de ortu Telluris ex primo Chao: idque post varios motus & metamorphoses. Nempe ut solent Animalcula ex ovo aut verme in aliud & aliud insecti genus transire, donec formam ultimam attigerint: ita variis subinde mutationibus, & fugitivis formis, ex Chao fit tandem Tellus habitabilis. Sed quærendum proximè, *Qualis esset formæ & superficiei hæc Tellus primigenia*, cum primùm compacta fuit ex Chao? an ejusdem cum hodiernâ, vel dissimilis? Respondeo, Constitui non potuit ab initio, in eadem, quâ hodiè est, formâ, Tellus: propter montes & scopulos; & alveum maris, & hujusmodi inæqualitates, quæ immediatè à Chao, sive in superficie massæ fluidæ, oriri non poterant. Id quod in ipsâ Theoriâ abundè monstravimus. Proindè necessum est, Terram primigeniam alterius fuisse formæ & faciei ab hodiernâ.

*L. 1. C. 4.
& 5.*

In hoc puncto vertitur rei cardo, & qui hanc conclusionem probatam dederit, causam tenet. *Probatam* verò intelligo, non rationibus Physicis, id enim jam factum est loco supra citato: Sed aliud nunc agimus, ut idem scilicet à priscis sapientibus traditum ostendamus: & etiamnum extare, non tam in libris, quàm in fragmentis veterum, aut excerptis, ejusdem rei non obscura vestigia. Atque hoc novum opus non ideò suscipimus, ac si necessarium esset præfatæ Theoriæ, quæ suis viribus nititur: Sed ut liberemus Providentiam ab omni maculâ, & eorum obstinationi occurramus, qui veritatem ipsam, nisi à majoribus sibi commissam & commendatam, nolunt recipere.

Age igitur, rem ipsam aggrediamur: conclusio probanda hæc esto. *Mundum* olim fuisse alterius formæ & sitûs ab hodierno. Per *Mundum* autem intelligo non immensam rerum universitatem: Ejus enim oras aut figuram non novimus, neque partium remotarum ordinem. Sed mundum nostrum, Terram scilicet & Cœlos aspectabiles. Proin eò redit assertio nostra, *Terram fuisse olim alterius formæ ab hodiernâ, & alterius ad cælum sitûs*; hoc, primo loco & generatim asserimus. In quo verò positum fuerit istud discrimen, opportuniùs in sequentibus explicabitur, cùm proprietates illius Telluris primævæ seorsim expendendæ sunt.

Interea, ut hoc discrimen generale authoritatibus confirmemus, notandum imprimis, Triplicem esse mundi naturalis, sive Cœli & Terræ, statum, vel ordinem, secundum sacras literas. Nempe Præteritum, Hodiernum, Futurum. Ita enim distinguuntur ab Apostolo Petro, *οἱ ἑκπαλαι ἡεταροὶ καὶ ἡ 2 Pet. 3. 2^a 7.*
οἱ νῦν ἡεταροὶ καὶ ἡ 3^a 7. & versu decimo tertio,
E e 2 καὶ νῦν

καὶνὸς δὲ ὑπάρων· καὶ γὰρ καὶνὸν περσδοκῶμεν. Per
 Coelos Terramque *præteritos*, intelligit Apostolus
 c. 2. v. 5. Primigenios, ἀρχαίους, ut ipsius verbo utar: quos
 Diluvio periisse ait. *Hodierni* sunt, quibus jam
 utimur, quique fati contrariis expositi, Igne peri-
 turi sunt, c. 3. 7. Denique *Futuri* sunt illi novi Cœ-
 li & nova Terra, quæ, peractâ conflagratione, ex-
 pectamus. Quorum itidem meminerunt *Isaias* Pro-
 pheta, (*Ch. 65. 17. & 66. 22.*) & *Johannes* Aposto-
 lus, *Apoc. 21. 1.*

Hunc triplicem Mundi naturalis statum notavit
 pariter Apostolus *Paulus*, ad *Romanos* capite octavo:
 aliisque characteribus insignivit. Supponit primò,
 Mundum, *Vanitati nondum subiectum*. Dein Hodi-
 ernum, *vanitati subiectum*. Denique Futurum, à
vanitate redemptum & liberatum: ab eâ nempe vani-
 tate cui antea subiciebatur. Hæc futura mundi in-
 stauratio, quam Apostolus indicat, dicitur à Sancto
 Ad. 3. 21. Petro ἀποκατάστασις· & à Christo παλιγγένεσις·
 Mat. 19. 28. triplicemque mundi statum, de quo loquimur, in-
 volvit. Renovatio enim, aut restitutio, fit ad sta-
 tum aliquem præteritum: Est reditus ad similem,
 aut eandem, quam res illa olim habuit, formam;
 aut ordinem. Ad quem verò statum priorem fiet
 mundi futura restitutio? Non ad hodiernum, is
 enim vanitati subiecitur, secundum Apostolum; Re-
 stitutio autem illa est liberatio, à vanitate & cor-
 ruptione? ἐλευθερωθήσεται ἀπὸ τῆ δουλείας τῆ φθορᾶς
 εἰς τὴν ἐλευθερίαν τῆ δόξης τῆς τέκνων τοῦ θεοῦ. Ex
 his unâ collatis rectè deducitur, Hodiernum mun-
 di naturalis statum præcessisse alium, eumque fuisse
 hodierno præstantiorem.

Hæc ideò præmisi, ut sententiam nostram de Mun-
 dorum successione, sive de mundi naturalis diver-
 sitate.

fitate & transmutatione, tam præteritâ, quàm futurâ, in sacris literis fundatam ostenderem. At; inquires, forsân, Hic sermo Sancti *Pauli* non respicit mundum naturalem & inanimatum, sed animatum, genus humanum, atque illam renovationem quam experturi essent homines, ope *Evangelii*. Itâ quidem Neoterici nonnulli hunc locum *Pauli* interpretantur. Sed ad locum cognatum Sancti *Petri* de triplici mundo, supra adductum, quid regerent hi interpretes? Si alterutrum accipiunt de mundo naturali, inutile erit recusare alterum; Nullâ autem vi ad allegorias detorqueri potest illa dissertatio Sancti *Petri* de triplici mundo: Antediluviano, hodierno, & novo futuro; quippe quòd in unoquoque ordine; Cælum & Terram, mundi naturalis partes, exprimit Apostolus: & tanquam characterem, mundi, de quo loquitur, descriptioni interfert; loquitur igitur de Cœlesti & Terrestri, sive de naturali.

His interpositis, redeamus ad Sanctum *Paulum*. Neque enim assentior Neotericis istis, qui vim verborum Apostoli in allegorias dissolvunt, & à mundo naturali ad moralem inflectere satagunt: Invito sacro Authore, ut mihi videtur, & reluctantibus Patribus Christianis, qui de rerum naturâ, mundoque inanimato, hunc locum non incelebrem exponunt. Sed digna res est quæ diligentius expendatur.

Verba Beati Pauli hæc sunt. Nam *vehemens ex-* Rom. 8. 19,
pectatio Creaturæ revelationem filiorum Dei *expectat.* 20, 21, 22,
Vanitati enim creatura subjecta est; non volens, sed 23.
propter eum, qui subjecit eam, in spe. Quia & ipsa Η δὲ κτῆ-
creatura liberabitur à servitute corruptionis in liberta- τὴν ἐξουσίαν
tem gloriæ filiorum Dei. Scimus enim quod omnis crea- τὴν ἀποκα-
tura λυψὴν τῆς
ἀποκαλυσφῆς
ἀπὸ τῆς θανάτου

ταί. Τῇ *tura ingemiscit, & parturit usque adhuc. Non solum*
 ἡ ὁπλήκτι- *autem illa, sed & nos ipsi, primitias Spiritus habentes,*
 σις ὑπετά- *& ipsi intra nos gemimus, adoptionem filiorum Dei ex-*
 γν, ἐχ *pectantes, redemptionem corporis nostri.*

ἐκῶσα,
 ἀλλὰ διὰ τὸ ὑποτάσσαντα ἐπ' ἐλπίδι. Ὅτι ἡ αὐτὴ ἡ κτίσις ἐλευθερωθήσεται ἀπὸ
 τῆ δουλείας τῆ φθορᾶς εἰς τὴν ἐλευθερίαν τὴν δόξης ὅπου τέκνον τῆ θεοῦ. Οἶδαμεν γὰρ ὅτι
 πάντα ἡ κτίσις συσενάζει καὶ συνώδινει ἀχρεὶ τῷ νῦν. Οὐ μόνον ὅ, ἀλλὰ καὶ αὐτοὶ τὸ
 ἀπαρχῶν τὸ πνεύματος ἔχοντες, καὶ ἡμεῖς αὐτοὶ ἐν ἑαυτοῖς σενάζομεν, ὑποδεσίου
 ἀπεκδεχόμενοι, τὴν ἀπολύτρωσιν τοῦ σώματος ἡμῶν.

Hic agitur manifestò de triplici statu Creaturæ
 sive τ κτίσεως : statu primævo, vanitati nondùm
 subjecto : statu vanitati subjecto : & denique statu
 futuræ redemptionis & liberationis à vanitate & cor-
 ruptione. Hactenùs, opinor, convenit inter omnes
 interpretes : Sed quærendum ultra, quid *per vani-*
tatem intelligendum sit : & quid per τ κτίσιν, quæ
 vanitati subicitur : ab eâdem denuò, præstituto
 tempore, liberanda. Respondeo, per vanitatem hic
 intelligi mutabilitatem, inconstantiam, naturam ca-
 ducam, & fluxilem, & corruptioni facilè obnoxiam,
 qualis est hodierna. Et *servire* dicitur Creaturæ,
 sive servitutem pati, propter labores serviles, tam
 hominum quàm jumentorum, in hoc sæculo : qui-
 bus in venturo exonerabuntur. Neque hactenus
 multa lis est : sed quæritur maximè quid per τ κτί-
 σιν, quæ diversas hasce subit conditiones, intelli-
 gendum sit. Siquis animo libero, & à præconceptis
 opinionibus immuni, hæc verba legat, de *Creatione*,
 sive externâ rerum naturâ, loqui Apostolum, facilè
 pronuntiabit ; id enim in fronte ferunt verba Apo-
 stolica, atque primo intuitu nobis exhibent ; Neque
 recedendum est à literali verborum sensu & significa-
 catione, nisi aliis scripturæ locis repugnârit, aut id ma-
 lè patiatur materiæ subjectæ ratio. Horum autem
 neutrum

* Vid. Theo.
 Tell. l. 4.
 c. 6, 7.

neutrum hic obijci potest: nam hæc triplex mundorum successio, quam innuit Sanctus *Paulus*, apertius & explicitius asseritur à Sancto *Petro*, Epistolâ secundâ, capite tertio; nullo alio renitente auctore sacro. Et quoad rerum naturam, non modò tacitè consentit, sed exclamat in partes nostras: Hodierne enim Telluris facies, & diluvii universalis phenomena, altâ voce testantur, Terrarum orbem olim fuisse alterius formæ & sitûs partium. Prout fusè demonstratum est libro primo *Theoriæ Telluris*. Dein, suppositâ Conflagratione Terrarum, quam omnes agnoscunt, sequitur, quasi suâ sponte, redintegratio quædam & novus orbis habitabilis: id quod in eadem Theoriâ ostensum est, l. 4. c. 2. Vides igitur, huic interpretationi de triplici mundo, nihil ob stare ex utrovis capite: aut nos depellere à genuinâ vi verborum, quam in claris, aut dubiis, sequi tenemur.

Præterea, Patres Christiani qui hunc locum interpretantur, vel obiter attingunt, per τρις intelligunt *Creationem externam*, mundum naturalem, sive rerum naturam. Ità *Ter-*

ullianus^a, *Irenæus*^b, *Origenes*^c, *Hieronymus*^d, *Chrysostomus*^e, aliique, tam veteres, quam recentiores. Denique, qui futuram Mundi renovationem recipiunt & tuentur: id quod faciunt, tam è Græcis, quàm Latinis Patribus, plurimi: propendunt omnes in hanc sententiam, & in hanc expositio-

^a *Advers. Hermog.* c. 11. & de cor. mil. c. 6. ^b *L. 5. c. 36.* ^c *Contra Cels.* l. 4. ^d *In Isa.* 51. & in c. 2. ad Ephes. & in *Habac.* c. 3. ^e *Ad Rom. Rom.* 14. & *Hom.* 10. ad *Antioch.*

Toletus in hunc locum *Apostoli*, cum enumerasset *Irenæum*, *Chrysostomum*, *Cyrillum Alex.* *Greg. Nazianzenum*, *Hierarium*, *Ambrosium*: quibus adde *Theophylactum*, *Oecumenium*, aliosque: Subjungit, Conveniunt omnes in hoc, quod universi, seu Mundi partes, nomine *Creaturæ*, significantur, quæ propter hominem, his corruptionibus inserviant; & ab his servitute liberabuntur, & in perfectionem promovebuntur in hominum resurrectione. His antiquis adde è recentioribus *Interpretibus op-*

timos, *Grotium*, *Toletum*, *Estium*, *Med. J. Cap. Calv.* aliosque plurimos.

nem sermonis Paulini, ut per ἡ κτίσις *Mundam conditum*, vel rerum naturam intelligent. Quæ, per prosopopœiam, huic Apostolo familiarem, avidè expectare dicitur, & quasi *exerto capite*, suam redemptionem: Quinetiam *ingemescere* nobiscum sub hodierno servitutis iugo; Denique, instar *Parturientis*, ab onere liberari, atque novam prolem videre cupit. Hæc appositè admodum & eleganter ab Apostolo ad rerum naturam applicantur. Neque his dissimile est, quod, ex mente Sibyllæ, cecinit Poëta,

*Aspice convexo nutantem pondere mundum
Terrasque, tractusq; maris, cælumq; profundum:
Aspice venturo latentur ut omnia sæclo.*

Sed de hâc re satis. Vides tam ex ipsis verbis, quàm ex autoritate optimorum interpretum, sive veterum, sive recentiorum, ἡ κτίσις Apostoli referendam esse ad mundum aspectabilem, rerumque naturam. Ad quem significatum magis astringere videtur Apostolus hanc vocem, addendo, αὐτὴ ἡ κτίσις, *ver. 21.* ac πᾶσα ἡ κτίσις, *ver. 22.* ne ad sensus figuratos vagaremur. Superest tantùm, ut aliorum interpretationes refellamus, qui relictâ verborum viâ rectâ, diverticula quærunt: & alienas affingunt significationes huic voci κτίσις vel κτίσεως, quibus totam Apostoli sententiam pervertunt. Sunt autem in triplici ordine hi Interpretes, Alii enim *per Creaturam* intelligunt *Angelos*: degeneres nempe, & à suâ primavâ puritate delapsos. Alii, *genus humanum*. Alii denique *Gentes* specialiter, seu Gentiles: convertendos scilicet at nondum conversos. Sed nodum in scirpo quærunt qui his ambagibus utuntur in re facili: & dum volunt esse subtiles, in nullam incidunt senten-

sententiam aut interpretationem solidam. Nam primò, quoad Angelos, præterquam quod abrum-
punt omnem connexionem cum præcedentibus, nulla
futura est instauration Angelorum lapsorum : loqui-
tur autem Apostolus manifestò de Creaturâ à servi-
tute & corruptione liberandâ : quam illa redemptio-
nem anhelat & vehementer expetit. Dein quoad
genus humanum, id recipi non potest, quoniam *Crea-
tura* distinguitur ab hominibus, sive à nobis ipsis,
in ipso verborum textu. *Scimus*, inquit Apostolus,
quod *omnis Creatura ingemiscit & parturit usque adhuc,*
non solum illa, sed & nos ipsi. Aliud igitur est *Crea-
tura*, aliud homines : ni velis non esse è numero
hominum aut humani generis Apostolos aliosque pios.
Quinetiam nos hortatur ad patientiam, & consola-
tur, ex illo communi nixu rerum omnium ad futu-
ram perfectionem. Et licet nonnusquam *κτίσις* aut
καὶνὴ κτίσις ad genus humanum aut Christianos re-
ferenda esset, id fieri non potest hic loci, ubi ab iis-
dem apertè distinguitur, & contraponitur. Deni-
que, qui Gentes atque populum Gentilem, nomine
κτίσεως hìc intelligunt, maximè omnium à verbo-
rum usu & à verâ ratione recedunt. Quid enim
τῇ κτίσει cum gentibus aut gentilibus ? quæ cognatio
vocum aut rerum ? sub eodem onere gemuerunt
Creatura & Christiani, (*ver. 23.*) quod de genti-
bus & Christianis haud dixeris. Neque magis aspi-
rare potuerunt gentes ad religionem sibi ignotam :
nec se tædebat suæ superstitionis & Deorum, quibus
maximè delectari populum Ethnicum, atque furere
& æstuare, siquis eos læserit, multis exemplis vidi-
mus. Præterea, quâ spe subjectæ sunt vanitati
Gentes, aut quis eas subjecit, non suâ sponte ? De-
nique, loquitur Apostolus de *futurâ gloriâ* (*ver. 17.*)

tandem revelandâ, quâ nobis ait abundè compensatum iri, quicquid, in hoc sæculo, malorum patimur. Quid hoc igitur ad gentes, aut bona quæcunque hodierni sæculi? Porro, hæc *liberatio Creaturæ* conjungitur (*ver. 21.*) cum *gloriosâ liberatione Filiorum Dei*, veluti *Synchrone*: Illa autem ad futurum sæculum unicè spectat, ergo hæc itidem eodè referenda est. Neque minùs ἀπολύτρωσις τοῦ σώματος (*ver. 23.*) tempus Resurrectionis respicit, ut ex aliis Scripturæ locis satis patet. (*Luc. 21. 28. Ephes. 1. 14. & 4. 30.*) nec rebus quibuscunque hujusce vitæ adaptari potest. Postremò, Quam connexionem haberent ea quæ sequuntur (*ver. 24.*) cum præcedentibus, si de conversione Gentium ageretur? *Spe enim salvamur*, inquit Apostolus: nempe cum dixisset antea nos expectare redemptionem corporis, subjungit nondum re, sed spe tantum, nos salvos esse: vitam futuram indicans. Summa est, sive antecedentia attentas, si consequentia, sive ipsum rextum, in eo conspirant omnia, ut venturam felicitatem denotent, & in futuro sæculo terminentur.

His, opinor, satis constat, per τῆς κτίσεως in hoc sermone Apostolico nihil aliud intelligi posse, quàm, quod vox sonat, *mundum conditum*, sive rerum naturam; prout aliàs accipitur ab hoc authore sacro: (*infra ver. 39. supra cap. 1. 25.*) adeoque frustra esse Neotericos istos, qui ad alienas significationes invium trahunt hoc vocabulum. Neque minùs incongruum est, *Futuram Gloriam*, quam memorat Apostolus: *liberationem à servitute & corruptione: corporis redemptionem*: ad hodiernum sæculum restringere. Hæc mundum futurum quasi digito demonstrant: quemadmodum vanitatis, servitutis, & corruptionis status,

status, hodiernum. Denique, hanc vanitatem cum rerum natura non habuerit ab initio, sed eò postea prolapsa sit, ex consilio divino, ut innuit Apostolus: patet, duos jam subiisse status, rerum naturam: & tertium, eumque hodierno præstantiorem, subituram esse. Unde conficitur, quod initio diximus, Triplicem mundum, sive triplici mundi naturalis statum & successionem, in hoc sermone Apostolico includi & repræsentari.

Hæc, fundamenti loco, subjecimus ex sacris literis, de triplici mundorum ordine. Quem multipliciorem adhuc è veteribus nonnulli statuerunt. Volunt enim Stoici, alios aliis succedere mundos indefinenter, per Diluvia & Conflagrationes, innumeris vicibus, repetita. Quem errorem alibi notavimus. Theor. l. 3. c. 3. Quinetiam è Græcis reliqui, qui de Periodis mundanis philosophantur, earum numerum non definiunt: neque id explicant, quoties renovabit faciem rerum natura, & ubi tandem desinet. Ad doctrinam Christianam cæteris accedit propius illa Zoroastri: quam, ex Theopompo desumptam, antea Theor. l. 4. c. 5. exposuimus, Hæc mundum claudit, Morte & Inferno abolitis, cum sanctorum virorum beatitudine, corporibusque cœlestibus: Neque *umbram spargentibus, neq; cibi indigis*. Quæ est vera rerum nostrarum atque mundi nostri consummatio. Sed de his hæcenus.

CAP. III.

*Forma Telluris primigeniæ, & præcipuæ
ipsius differentiæ ab hodiernâ. Harum
differentiarum manifestæ notitiæ apud
Antiquos reperiuntur.*

DIximus supra, Tellurem primigeniam alterius fuisse formæ & sitûs, ab hodiernâ. Idque non tantum rationibus physicis, sed etiam ex Antiquorum monumentis, tam sacris quàm prophanis, innotescere. Exponendum igitur proximo loco, Quæ Forma, Quis situs, Quod discrimen, utriusque Telluris : ut illius discriminis vestigia quæramus apud veteres : iisque repertis, sententiæ nostræ veritatem, diu absconditam, multo tempore exesam, & tenebris obductam, quasi novâ luce detegamus. Orbis Terrarum, hodierni & primævi, multifariæ sunt & innumeræ differentiæ : quæ tamen revocari possunt omnes ad duo capita : ad *Formam* nempe, & *Situm*, utriusque Telluris. Ab his enim profluunt, tanquam à suis fontibus, aliæ multæ varietates & discrimina.

Forma & situs hodiernæ Telluris, notissima sunt : Globus noster est bipartitus in mare & terram : Globus scopulosus, montosus, salebrosus, cavernosus : ac si esset moles disrupta aut contracta. Situs autem hujus Globi, est obliquus ad Solem, sive ad axem
Eclipticæ :

Eclipticæ: unde varias subit temporum vicissitudines, in anni sui curriculo: Hyemem & æstatem, & media æquinoctia. Ita se habent sedes nostræ: Hic vitam laboriosam brevemque trahimus. Jam mutemur Theatrum, & finge tibi, si lubet, scenas partesque contrarias: Terrarum orbem, integrum, continuum, sine mari, aut voragine marinâ: Lavem & æquali ubique superficie, sine montibus, scopulis, cavernis aut cavitatibus. Denique rectâ ad Solem conversum, sive protensum in lineâ parallelâ ad axem Eclipticæ; unde omni careret temporum inæqualitate, & perpetuo vere vel æquinoctio gauderet.

Hæc est Tellus primigenia, vel ipsius imago. Hæ conditiones ipsius primariæ, peculiaris *Forma* & *Situs*, quibus ab hodiernâ maximè distinguitur. Observandum deinceps, si quas harum rerum notitias reperire licet apud veteres, ut eorum testimoniis & autoritate vincamus eos qui, à naturâ petitis argumentis non faciliè cedunt. Notandum autem imprimis, Hanc Formam Telluris primigeniæ, secundum sententiam nostram, periisse in Diluvio universalî: & ex illo tempore, atque ex illâ clade, ortam esse hodiernam. Quâ in re sequimur Apostolum *Petrum*, qui primum mundum, nempe primos cælos, primamque Terram, in Diluvio periisse ait, 2 *Epist.* 3. 6. Loqui enim Apostolum, eo in loco, de mundo naturali, & non tantum de humano genere, dubitari non potest, si antecedentia attendamus: quod enim *Mundum* nuncupat, *versu sexto*: proximè præcedenti *Cælum* & *Terram*, sive rerum naturam, appellarat. Neque Derisorum istorum objectioni, (*ver. 4.*) ab immutabili statu mundi naturalis deductæ, aptè occurrit Apostolus, nisi ad id, de quo erat quæstio, congruat responsum. Quæstio
autem

autem erat de mundo naturali, & si non eodem referatur responsum, nihil erit ad rhombum. Denique, præcedentem Mundi interitum in Diluvio memorat Apostolus, in argumentum futuri interitus in Conflagratione: nulla autem esset vis hujus argumenti nisi mundus naturalis perierit in Diluvio: cum id probandum fuerit Apostolo, Mundum naturalem in Conflagratione perituum esse. Ita ferè arguit Apostolus contra hos Pseudo-philosophos: Quod factum est, fieri potest. Sed mundus jam periit, Natura semel naufragium passa est: quid ni iterum pereat, quid ni secundo naufragium patiatur.

Sed pergamus in proposito: non tantum enim dicimus Terram primævam periisse in Diluvio, sed etiam diversam fuisse, formâ & qualitatibus, ab Hodiernâ. Atque hanc diversitatem comprobare mihi videtur idem Sanctus *Petrus* in eodem sermone de revolutione Mundi: nisi causam suam deferere, aut, quod nefas est, malè tractasse supponamus. Sed ne fraudem facere videamur sacro auctori, æquum erit

ipsius verba apponere, quæ ita se habent. *Venient in novissimis diebus in deceptione Illusores, juxta proprias concupiscentias ambulantes: Dicentes, ubi est promissio, aut adventus ejus? Ex quo enim patres dormierunt, omnia sic perseverant ab initio Creaturæ. Latet enim eos hoc volentes, quod cæli erant prius Æ Terra, de Aqua Æ per Aquam consistens, Dei verbo. Per quæ ille tunc mundus aquâ inundatus periit. Cæli autem qui nunc sunt,*

² Pet. 3. 3, 4, 5, 6, 7.

Ἐλεύσονται ἔσχατοι οἱ ἡμερῶν ἐμπαῖνοι, καὶ τὰς ἰδίας αὐτῶν ὁπρωτίας πορεύμενοι. Καὶ λέγοντες, Πῶς ἔστιν ἡ ἐπαγγελία ἡ παρουσία αὐτοῦ; ἀφ' ἧς καὶ οἱ πατέρες ἐκοιμήθησαν, πάντα ἔτι διαμένει ἀπ' ἀρχῆς κτίσεως. Λανθάνει καὶ αὐτὰς τὸ θέλοντας, ὅτι ἕστενοι ἦσαν ἑκαταί, καὶ γῆ. ὧς ὑδατοῦ καὶ δι' ὑδάτων συνεσθῆσα, τῷ θεῷ Θεῷ λόγῳ. Δι' ὧν ὁ τότε κόσμος ὑδασι κατακλυθεὶς ἀπόλωτο. Οἱ δὲ νῦν ἕστενοι καὶ ἡ γῆ τῷ αὐτῷ λόγῳ πεδυναισμένη εἰσι, πνευμάτων εἰς ἡμέραν κτίσεως καὶ ἀπολείας τοῦ ἀσβεσθῶν ἀνθρώπων.

mundus aquâ inundatus periit. Cæli autem qui nunc sunt,

sunt, & Terra, eodem verbo repositi sunt, igni reservati, in diem judicii, & perditionis impiorum hominum. Vides statum causæ. Negant adversarii ullum futurum esse mundi naturalis excidium aut mutationem. In eam fidem adducti, quòd nullam hæctenùs viderint aut audiverint in Naturâ inconstantiam aut mutationem, ab antiquissimorum Patrum temporibus, ab extremâ hominum memoriâ, ab ipso rerum initio. Quid his reponit Apostolus? Ait eos libenter oblivisci primævi naturæ statûs, sive antiquorum Cœli & Terræ; quæ ex aquâ & per aquam constituta, *eam ob causam*, sive propter illam constitutionem, in aquarum diluvio perierunt. Hodierni autem Cœli & Terra, inquit, aliter constituti, igne perituri sunt. Iisq; succedent tandem novi Cœli & nova Terra, in quibus habitabunt Iusti, *ver. 13.* Hæc est summa responsi Apostolici: quòd multis modis arguit Mundum antediluvianum alium fuisse ab hodierno. Primò enim, nisi id supposueris, nulla erit vis hujus responsi, nihil valebit contra argumentum adversariorum: quin id potius roborat & confirmat. Nam si eadem fuit & immutata naturæ facies ante & post Diluvium, eadem semper fuit ab ipso rerum initio: id quod contendebant οἱ ἐμπαῖνται. Itaque, ex hac interpretatione, non tantum non refellit, sed concedit Apostolus id quod erat refutandum.

Secundò, exprobrat, ut vides, Apostolus his Pseudo-philosophis suam ignorantiam, *ver. 5.* Cujusce autem rei ignorantiam? non Diluvii in genere: Judæi enim erant, quibus scripsit *Petrus*: idque arguit ipsa hæc phraseologia, *Ex qua Patres obdormierunt*, quæ est purè Judaica. Judæos autem latere non potuit Diluvium Noachi, lectitatis unoquoque sabbatho libris *Mosis*; Sed ignorabant, vel se igno-

ignorare simulabant, Cœlos Terramq; ante-diluvianos aliter quàm hodiernos, constitutos esse : iisq; per-euntibus in strage Diluvii, τὰς νῦν ἑρᾶναι καὶ γῆν successe-
fisse, alterius formæ & qualitatum ab antiquis. Hanc
iis ignorantiam vel oblivionem exprobrat Apostolus.

Tertiò, Si nulla fuit diversitas inter rerum natu-
ram ante-diluvianam & post-diluvianam, versus ille
quintus est supervacaneus & inutilis : frustra que me-
morantur Cœli & Terra ante-diluviani, in exem-
plum mutabilitatis naturæ (prout argumentum po-
stulabat) si iidem fuerint in utroque mundo, sine
ullâ mutatione.

Quartò, ex eâdem suppositione, in versu sexto
illatio fit sine fundamento, consequentia sine præ-
missis. * Δι' ὧν, inquit A-

* Δι' ὧν, per quæ Vulgat. Quamobrem,
Bez. Quâ de causâ, sive quia talis erat qua-
lem diximus constitutio Terræ & Cœli, Grot.

postolus, ὁ τότε κόσμος ἀπο-
λετο. Propter quæ verò?
vel propter quas causas, in-

undatus periit iste mundus? Annon propter illam
constitutionem situmque, respectu aquarum, quem
versu præcedenti annotârat? Hoc concessio, habes
discrimen inter utrumque mundum, & consequen-
tiam ritè deductam : hoc non concessio, nulla est vis
consequentia aut illationis.

Denique, in versu septimo, opponuntur Hodier-
ni Cœli & Terra ante-diluvianis : οἱ νῦν ἑρᾶνοι καὶ ἡ
γῆ, τοῖς ἐκπαλαι ἑρᾶνοῖς καὶ γῇ. quemadmodum infra
(ver. 13.) novi Cœli & Terra distinguuntur ab ho-
diernis. Quod si prorsus eadem fuisset utraque com-
pages, ante-diluviana & postdiluviana, nullus esset
locus huic antithesi, nulla distinctionis ratio. Quin
potius vice particulæ adversativæ, dicendum fuisset
Apostolo οἱ αὐτοὶ ἑρᾶνοι καὶ ἡ γῆ, &c. iidem Cœli &
Terra, qui aquis antea demersi fuerunt, igni jam re-
servantur.

servantur. Ita enim loquitur de *Logo* vel *verbo Dei*, τὸ αὐτὸ λόγῳ, inquit, *ver.* 7. eodem nempe, quem memorârat antea, *ver.* 5. Et si Cœlum & Terra fuissent utrobique iidem, non minùs quàm Spiritus Sanctus, cur illis notam distinctionis, huic unitatis, præfixit?

Hæc pluribus exposui, quod probè nòrim, hunc locum Sancti *Petri* multis esse lapidem offendiculi: Nos autem super hanc petram Theoriam Telluris potissimùm ædificamus, quoad auctoritatem sacram: & immobile fundamentum hoc semper duximus. Neque prorsus nova est, aut singularis, quam dedimus, hujus loci interpretatio. Nam plures commentatores, vi verborum coacti, fatentur Apostolum hîc loqui de mundo naturali. Et nonnulli Cœlos & Terram, ante-diluvianos, periisse: (quoad formam, intelligo) & hodiernos ab iis diversos esse, ex auctoritate hujus sermonis Apostolici asseruerunt. Ita certè Sanctus *Augustinus*, qui, pluribus in locis, Mundum antiquum naturalem periisse ait, & hodiernos Cœlum & Terram, alios esse ab antiquis; Quinetiam interitum Mundi in Diluvio, futuro ipsius interitui in Conflagratione, non semel comparat & æquiparat: idque in exponendo hoc ipso argumento Divi *Petri*. Ita de *Civitate Dei*, l. 20. c. 18. hæc habet, *Apostolus commemorans factum ad Diluvium, videtur admonuisse quodammodo, quatenùs in fine hujus sæculi Mundum istum perituum esse credamus. Nam & in illo tempore, PERIISSE dixit, qui tunc erat, mundum; nec solum orbem terræ, verum etiam cælos.* Dein cum admonuisset, hanc cladem pertingere non potuisse ad supremos Cœlos, stellasque altissimas: subdit, *Atque hoc modo (pene totus aër) cum Terrâ perierat; Cujus Terra utique prior facies (nempe ante-*

G g

diluviana)

fuerat deleta Diluvio. Qui autem nunc sunt Cæli & Terra, eodem verbo repositi sunt, igni reservandi; proinde qui Cæli & quæ Terra, id est, qui mundus, pro eo mundo, qui Diluvio periit, ex eâdem aquâ repositus est, ipse igni novissimo reservatur. Vides ex his paucis, totum argumentum Apostoli, ad mundum naturalem, ipsiusque in Diluvio dissolutionem, retulisse Sanctum Augustinum. Id quod etiam alibi testatur pluribus in locis: quæ, pro lubitu & otio Lectoris. perlegenda,

S. August.
de C. D. l.

20. c. 24.

Agens contra Porphyrium, qui Mundi aternitatem & immutabilitatem, pariter ac hi Illusores, tuebatur: Locum Prophetæ citat, Cæli peribunt: comparatque hunc locum cum illo Sancti Petri; ubi Cælum & Terra, ante-diluviana, periisse dicuntur, his verbis, Legitur, Cælum & Terra transibunt, Mundus transit, sed puto quod præterit, transit, transibunt, aliquanto mitius dicta sunt, quàm PERIBUNT. In Epistolâ quoque Petri Apostoli, ubi aquâ inundatus, qui tum erat, periisse dictus est Mundus, satis clarum est quæ pars Mundi à toto significata est; & quatenus periisse dicta sit, & qui Cæli repositi igni reservandi. Dein, quæ aut quota pars universi periit in Diluvio, infra explicat: In Apostolicâ illâ Epistolâ à toto pars accipitur, quod Diluvio periisse dictus est Mundus, quamvis sola ejus, cum suis coelis, pars ima perierit. Denique in expositione Ps. 104. ad illa verba jam memorata, cæli peribunt: hoc semel ait contigisse in Diluvio, secundum Apostolum Petrum: Apertè dixit hoc Apostolus Petrus, Cæli erant olim & Terra, de aquâ & per aquam constituti, Dei verbo. Per quod, qui factus est mundus, aquâ inundatus, deperiit. Jam ergo dixit, periisse Cælos per Diluvium, vid. etiam c. 16. ejusdem libri, ubi figuram mundi mutatum iri ait, in conflagratione, ut olim in Diluvio.

Ita sensit, ita philosophatus est, Sanctus Augustinus. Neque tamen existimo, vel ipsi, vel aliis veterum innotuisse modum interitus aut mutationis antiqui mundi in Diluvio: nec forsân qualis fuit Cæli & Terræ facies ante-diluviana, quam deletam esse ait in illâ clade. Neque enim ex contemplatione naturæ aut ratiocinatione præeunte, in hanc sententiam descendisse videtur Augustinus, sed autoritas & lumen sacri scriptoris hanc ei extorsere conclusionem; Nonnihil adjuvante forsân, obscurâ aliquâ, de rebus Diluvianis vel Ante-diluvianis, traditione.

Haftenus ostendimus distinctionem & diversitatem in genere inter Mundum ante-diluvianum & hodiernum, ex verbis Sancti Petri. Sed in quo constitit illa diversitas aut discrimen, non ita apertè dicitur. Dicitur quidem ille mundus *ex aquâ & per aquas, constituisse*. Consistere autem *per aquas*, si ad Terram referatur, idem esse videtur ac *sustentari per aquas*: vel *fundari super aquas*, secundum phrasin Psalmistæ, *Psal.* 24.2. vel *extendi* aut *stabiliri* super aquas, prout alibi dicitur ab eodem prophetâ, *Psal.* 136. 6. vel denique, in verbis Sapientiæ, *formari, ut orbis, super faciem Abyssi*. *Prov.* 8. 27. Hæc omnia eodem collimare videntur: nempe ut nobis indicent situm Telluris ante-diluvianæ: *consistentis vel sustentata per aquas, Fundata vel extensa super aquas*, vel quod cæteris disertius est, *parata per modum Orbis super faciem Abyssi*. Hæ locutiones sacræ tam inter se conveniunt, quàm cum Theoriâ nostrâ: quâ, primum terrarum orbem, in superficie aquarum, vel super faciem Abyssi, *Vid. Theor. l. I. c. 5.* undique construximus.

Atque eo magis placet hæc expositio, quòd huiusmodi situs & constitutio Telluris antiquæ, eam redderent obnoxiam Diluvio: id quod planè innuit Apostolus; Cùm enim dixisset Terram ante-diluvianam *ex aquâ & per aquas constituisse*, subdit, *Quamobrem, sive Quam ob causam*, nempe propter illum situm vel constitutionem, *mundus iste Diluvio obruebatur*. Quod pariter multis ostendimus, liquidisque rationibus, in Theoriâ: scilicet Orbem illum Terrarum Abyssol. I. c. 5. superstructum, obnoxium fuisse dissolutioni: atque ex illâ dissolutione, lapsuque in Abyssum suppositam, ortum esse Diluvium universale.

Hæc de situ Telluris ante-diluvianæ, respectu Aquarum vel Abyssi. Aliud planè est ipsius situs re-

spectu Solis & Cœli : quem in conclusione illâ, capite secundo propositâ, maximè respeximus. Hunc silet Scriptura Sacra, vel obscurè significat : Sed aucthores exotici hujusce sitûs non pauca retinuerunt indicia, nec obscura : prout infra videbimus. Id tantùm quærendum hîc restat, Qualis esset, supposito illo situ Telluris ante-diluvianæ respectu Aquarum & Abyssi : Qualis, inquam, esset ipsius superficies ? aspera & montosa, vel lævis & æquabilis ? æquabilis proculdubiò, si ubique superincubuit Abyssò ; Formam enim ipsius sequeretur, ut glacies aquæ suppositæ. Neque ulla esset ratio aut causâ inæqualitatis in hoc orbe Terrarum : nulla origo montium, scopulorum, salebrarum, aut quarumcunque asperitatum. Denique, quoad mare, vides inclusum esse in visceribus Terræ, sub nomine Abyssi : latuitque absconditum usque ad disruptionem magnam in Diluvio : *cùm aquâ inundatus periit mundus ille Antiquus.*

Hactenùs quadrant omnia ad illam, quam dedimus, Telluris primigeniæ ideam vel descriptionem. Quadrant, inquam, omnia in his authoribus sacris. Sed quid ad hæc alii Aucthores ? Fateor apud veteres parciùs & tenuiùs tractari hoc caput de Formâ Telluris primæ : Hanc, fertilem, foelicem, aureamque dixêre, sed formæ ipsius vix meminerunt. Sæpe quidem comparant Ovo : quod, præter alia in quibus conveniunt, superficiem testamve habet lævem & æqualem, sed nihil memini de Montium natalibus.

aut origine apud gentes. Aucthores quidam Christiani, mediæ aut sequioris ætatis, Terram ante Diluvium æquabiliorem fuisse hodiernâ, si non penitus æqualem, ausi sunt affirmare. Ita Beda^a, *Historia*^b, *Scholastica author, Glossa ordinaria*^c, *Alcinus*^d, *Rabanus*.

^a In 2. Pet.
2. 5. *Or de*
sex dierum
ærat.

^b c. 34.

^c In Gen. 7.

^d Interrog.

banus Maurus, aliique. Sed horum autoritas, in se spectata, non est magni ponderis: at quatenus sunt veterum sequaces, & traditione tacitâ receptam, vel ex antiquis & ineditis manuscriptis haustam, deferunt ad nos sententiam, aliunde verisimilem, testes sunt non contemnendi. Sed pergamus ad reliqua.

C A P. IV.

De naturâ, modo, & causis Diluviorum: & potissimum de universali.

SEquitur disquisitio de Diluvio, cujus hic meminit Apostolus, eoque periisse ait Mundum Antiquum. Quale autem fuit hoc Diluvium, ex quibus causis originem traxit, quâ ratione obruit terrarum orbem, ardua est, & ab omni ævo agitata, quæstio; Nos ad hunc nodum expediendum, in *Theoriâ Tel-* L. I. c. 2, 3. *luris* tria præstitimus: primò, quantitatem aquæ requisitæ ad Diluvium universale, quod maximorum montium cacumina tegetet & involveret, investigavimus: Comperimusque manifesto calculo, eam superaturam esse molem & magnitudinem octo minimum Oceanorum. Secundò, tantam aquarum vim nullibi reperiri posse, si omnes aquæ thesauros, sive in Cœlo, sive in Terrâ, sive denique subterraneos, exhaustas: claris rationibus ibidem ostenditur. Tertiò, si quomodocunque, aut undecunque, adducta.

adducta esset in Terras hæc prodigiosa aquarum massa, eandem amolendi nulla esset ratio: neque modus cognitus, aut possibilis, absumendi, aut aliunde derivandi, tantam aquarum congeriem. Ex hisce tribus capitibus, unâ collatis, rectè probatur, Hodiernam Terram non esse obnoxiam Diluvio: neque, ratione suæ formæ & sitûs, ejusdem capacem. Secundò, Terram ante-diluvianam alterius fuisse formæ & sitûs ab hodiernâ: aliter istoc genere fati non periisset. Saltem non ob dispositiones suas naturales prout nos docet Apostolus. Denique, suppositâ illâ formâ & situ, sive illa constructione, quam antea dedimus, antiquæ Telluris, super faciem Abyssi: (quæ tam scriptoribus sacris, quàm naturæ legibus rerumque ortui ex Chao, est conformis:) ex illius dissolutione, lapsuque in Abyssum suppositam, oriretur Diluvium universale. Idque tale, quod singulis phænomenis responderet, omnibusq; occurreret objectionibus; Neque enim inopiâ aquarum laboraret hæc hypothesis, neque easdem aquas abducere & amoliri, finiente Diluvio, difficile esset; & quæcunque alia vulgares hypotheses premunt incommoda, in hac nullum locum habent, aut nullam vim exercent.

At dices forsan, hujusmodi hypothesin de dissolutione Terræ, & eruptione Abyssi, respondere quidem omnibus phænomenis, tam Diluvii universalis, quàm hodiernæ Telluris, sed hanc dissolutionem esse fictitiam, sive gratis dictam. Respondeo, Hypothesis illa, quæ singulis subjectæ materiæ phænomenis competit & congruit, non habetur fictitia, aut gratis dicta; suas partes explet, suo officio fungitur, & in iis rebus naturalibus quæ non subjiciuntur oculis, nulla est alia philosophandi aut veritatem indagandi ratio, quam per hujusmodi Hypotheses. Sed quoad
dissolu-

dissolutionem Terræ & disruptionem Abyssi in Diluvio, duo sunt præterea observanda: primò, quid de hac re tradidit historia sacra. Secundò, quid historia naturalis Diluviorum, de modo & causis eorundem prodidit: Si Terræ hiatus, si eruptiones aquarum, & similia, in minoribus diluviis, tanquam propria & adjuncta, memorat: in maximis multo magis his causis gravioribus opus esset.

Quoad primum igitur, memorat *Moses* in historiâ Diluvii, disruptam fuisse tunc temporis magnam Abyssum, sive *Tehom-Rabbah*, quod fieri non potuit sine ruptione vel dissolutione Terræ. Præterea, hanc disruptionem statuit causam primariam Diluvii: exierunt itaque vel eruperunt aquæ subterraneæ ex hac Abyssò, quæ terrarum orbem inundabant. Neque tantum hiâsse Terram, sed etiam prolapsam esse in suppositam Abyssum, id satis arguit, quòd aliàs non expulsæ fuissent è suis sedibus aquæ subterraneæ: multo minus sese efferre potuissent ad altitudinem maximorum montium, nullo facto in eas impetu aut impulsu. Denique, cùm Diluvium de quo loquitur *Moses*, non esset huic aut illi regioni proprium, sed diffusum per terrarum orbem, inde liquet, ruina illam vel dissolutionem Terræ, quâ emotæ & expulsæ erant aquæ, fuisse generalem: partesque omnes nostræ hypotheseos, narratiunculam illam *Mosis* paucis complecti & comprobare.

Huic disruptioni *Tehom-Rabbah*, non dissimilis est locus in Historiâ *Jobi cap. 38*: ubi natales Oceani celebrantur, cum prodiit ex utero Terræ; Ita enim intelligo *uterum* illum, unde dicitur erupisse mare: fractis claustris quibus occludebatur. Verba hæc sunt, secundum Septuaginta: ἔφραξα ὃ θαλασσὴν πύλαις, ὅτε ἐμαίμασεν, ἐκ κοιλίας μητρὸς αὐτῆς ἐκπορευομένη.

ρευομένην. Conclufi autem portis mare, cum fremeret, ex utero matris suæ egrediens. Quæ ita explicuit interpretēs: Τὸ ἐμαίματος, ἀντὶ τοῦ, οἷον ὁρμητικῶς ἔχει καὶ ὅτι βρέφους ἀποκυνθῆναι τὸ ἀβύσσῳ ἠπείχεται; Fremeret vel fureret, id est, violento impetu ferretur, impulsæ ad exeundum ex Abyſſo, tanquam infans ad partum. Conveniunt ferè omnes per uterum, hîc intelligi Abyſſum, magnam matrem Oceani: & in Paraphraſi Chaldaicâ legitur expreſſè מן הַמַּיִם דֵּלֵּי אֲבַיִסָּה de Abyſſo. Sed cum duplex fuerit, ſecundum nos, Abyſſi ſtatus, latus & diffuſus, cum Terræ ſuperficiem undique tegebat, in primâ rerum formatione. Dein, incluſus in utero aut viſceribus Terræ, unde tempore Diluvii erupit: Quæritur de quo ſtatu Abyſſi, primo vel ſecundo: aperto vel clauſo, accipiendæ ſunt hæc verba. Maniſteſtum mihi videtur, cum de eruptione maris ex utero ſermo eſt, id velle, mare fuiſſe clauſum antea, inſtar fœtus in utero; & exinde prodiſſe, viis recluſis, vel fractis repagulis. Nam in Abyſſo apertâ, diffuſâ, & fluitante in ſuperficie Globi, nullus eſſet uterus, nulla eruptio ex utero. Rectè igitur vetus interpres Jobi, Hoc factum, inquit, cum omnes fontes Abyſſi magnâ aperti erant: proinde vulvam, Terræ matris ſinum æſtimo. Quod pluribus exponit confirmatque Caſp. Sanctius in locum. Neque fruſtra quidem: neceſſe eſt enim per hunc uterum, magnum aliquem ſinum aut reſeſſum intelligamus, eumque ſubterraneum; unde prorupiſſe dicitur Oceanus, vel tanquam partus, vel proluvia aquarum, quæ ſequi ſolet partum.

Quæ præterea ſequuntur de ſotu & involutione huius fœtus recens nati, eodem ſpectant: cœlique & aëris faciem, æſtuante diluvio, eleganter exprimunt. Quum ponerem nubem, veſtimentum ejus:

& caligine, tanquam fasciis, aut pannis infantia, ob-
volverem. Durante æstu aquarum Diluvialium, &
labentis mundi tumultu, nebulis, & nimbis, & ex-
cussis in altum fluctibus, impletæ erant omnes terris
vicinæ regiones. Atque his nubibus, & caliginoso
aëre, quasi mollioribus pannis, involutum erat mare,
cùm primùm, ex utero magnæ Matris Terræ, non
dicam in lucem prodiit, sed in auras qualescunque
prorupit.

Εὐρύω
αὐτὸν νεφὸς
ἀμυσίου.
ἐμὶ λη
αὐτὴν ἐ-
σπαργά-
τωσα.

Neque minus congruit quod sequitur, vers. 10. de
hodierno maris alveo, & apposis in litore rupibus
& vallis, quibus coërcentur ipsius fluctus. *Circum-*
dedit illud terminis meis, & posui vectem & ostia. Et
dixi, usque huc venies, & non procedes amplius: &
hic confringes tumentes fluctus tuos. Ita vulgata. Paulò
aliter Tremellius: *Cum diffregi pro eo Terram de-*
creto meo: & apposui vectem & valvas. Dicens, hu-
cusque venies, & ne procedito: & hic opponet se litus
superbia fluctuum tuorum. Eodem res redit ex utrâ-
vis versione. Terræ marisque post-diluvianorum
formam & situm hæc verba definiunt, cum laxatas
& sævientes aquas, ad suos alveos, sub fine Diluvii, re-
legavit & restrinxit Deus: obicesque posuit & re-
pagula in oris maritimis, secundum fœdus cum
Noacho initum, ne denuò inundarent terras.

Alia sunt sacrorum scriptorum loca, quæ dissolutio-
nem Terræ significare videntur, idque in Diluvio.
Propheta *Isaias*, mundi cladem & dissolutionem descri-
pturus, incipit ab iisdem verbis quibus usus est *Moses*,
in descriptione Diluvii, אֲרֻכּוֹת מַמְרֹם גִּפְתָּהוּ: nec
aliter utrobique *Septuaginta*, Συρίδες ἐκ τῶν ὑψώσεων
αἰχθισσάν. Unde cætera quæ sequuntur in eadem
descriptione, ad Diluvii formam modumque pariter
alludere censenda sunt. Verba autem prophetæ sic

Isa. 24,
18, &c.

se habent. *Cataracta de excelsis aperta sunt, & concutientur fundamenta Terræ. Confractiōne confringetur Terra: Contritione conteretur Terra: Commotione commovebitur Terra: Agitatione agitabitur Terra, sicut Ebrius.* Hæc, ut vides, Terræ motus, dissolutiones, concussiones, & omne genus ruinarum, indicant. Quæ, si ad futurum mundi excidium referenda censcas, saltem ex præterito futurum describere videtur Propheta, & in utroque perturbatum & dissolutum Terrarum orbem supponere. In altero ejusdem Prophetæ loco, ubi de Diluvio agitur, ait Deus se foederi & promissis Noacho factis, semper staturum: neque montes aut colles in posterum commoturum. Verba secundum Septuaginta, hæc sunt: Ἀπὸ τοῦ ὕδατος τοῦ ὄντος Νώε, τούτο μοι ἔστι. Καθότι ὡμοσα αὐτῷ ἐν χρόνῳ ἐκείνῳ, τῇ γῇ μὴ θυμωθῆσθαι ὅτι σοὶ ἔτι, μὴδ' ἐν ἀπειλῇ σου τὰ ὄρη μεταστήσονται, ὡς οἱ βενοὶ οὗ μετακινῶνται. *Ab aqua quæ fuit sub Noe, hoc mihi est: sicut juravi ei in tempore illo, Terræ nequaquam ultra irasci propter te, neque in comminatione tuâ montes transferre, neque colles tui commovebuntur.* Hoc exemplar innuit, everfas fuisse terras, divulsas, & suis sedibus emotas, in Diluvio: Deumque jurasse ait, hæc nunquam reditura, neque ideo Diluvium.

Sacrorum Authorum loca alia, quæ de subversione aut dissolutione Terræ verba faciunt, Diluvii universalis tempus statumque, tanquam mundi naufragium, atque iræ divinæ monumentum maximum, respicere mihi videntur. Cujusmodi sunt illa dicta *Jobi, c. 9. 5, 6. & c. 12. 14, 15.* Atque illud Prophetæ, *Amos c. 9. 5, 6. Jehovah tangente Terram, dissolvitur: Conscenditque quasi rivus totam, quasi rivus Ægypti, & submergitur, &c.* Illud etiam *Haggai (c. 2. 6.)*

De duplici Concussione Cæli, Terra, Maris, sicci : Præteritâ & futurâ : quicquid figuratè significet, uti futuram de Conflagratione, ita præteritam de Diluvio, φωixωs interpretor. Denique in Psalmis, de concussione Terræ & fundamentorum ipsius, sæpius fit mentio : Et quandoque afflictæ & periclitantis Ecclesiæ conditio, quam Arca Noæ repræsentabat, verbis, quæ vim & æstum ipsius Diluvii notant, adumbratur. Ps. 42. 7. & 46. 1, 2, 3. maximè verò Psal. 18. ubi per omne genus tempestatum, & cæli & terræ motuum, scena Diluvii, ut mihi videtur, vividè depingitur. Tum commota tellus contremiscere ^{Ver. 8, 9,} cæpit, & concussæ montium moles cohorrescere : namque ^{10, 11, &c.} iratus ille.

Fumum naribus exhalans, ardentem ignem faucibus ejaculans, & carbonibus exardescens.

Proclinato cælo descendebat, & subjectâ suis pedibus caligine.

In Cherubo inequitans volabat, seque alis venti librabat.

Circumdederat autem sibi quasi latibulum tenebrarum, atrarumque aquarum, & atherearum nubium quasi umbraculum.

Quibus nubibus ad ejus præsentia fulgorem discussis, grando & candentes emicabant carbones.

Tum Jova supremus de cælis intonare, cumque fragore grandinem & igneos agere carbones.

Telaque sua jaculans illos dissipare, & crebris reddere fulguribus attonitos.

Ad has Jova minas, & spirantem ex ejus naribus ventum, aperti sunt aquarum gurgites, & fundamenta Orbis habitabilis patefacta.

Tum ille me desuper recipiendum, & ex tam multis aquis curavit extrahendum.

Hi motus & procellæ, quæ numinis præsentia, (uti solent omnia magna, apud Prophetas) attribuuntur, nullibi occurrunt aut locum habere possunt in historiâ sacrâ, nisi sub tempore sævientis Diluvii: cum ruptâ Abyssu magnâ, & effusis nimborum Cataractis, cælum terris misceri videretur. Neque multò dissimilem Naturæ faciem in Diluvio, tam quoad cælum quàm terram, depinxit Philo Judæus, tractatu de *Abrahamo*. Ubi, cum aquarum undique confluxus motusque turbulentos, descripserat, subdit, πάντα τὸ ὑδατὸν βαθεῖν, καὶ σύνεχει νέφεσσι ἐπείχε, καὶ πνεύματα ὡς ἐξαίσια: πάντα γὰρ τῶν βερντῶν καὶ ἐπλάμψαι ἀστραπῶν, καὶ κεραυνῶν φορεῖν, καὶ καταρρηγιμῶν ὀμβρῶν ἀπαύτων, ὡς νομίσαι τὰ μέρη τῶ πάντων εἰς μίαν φύσιν τὸ ὕδατος ἀναστοιχεῖν ὡς σπεύδειν. ἔως τὸ μὴ ἀνωθεν καταρρεῖν ἵαυται, τῷ δὲ κάτωθεν ἐπαύοντι μετάρσια ἦρθη τὰ ρέειν, οἷον μόνον ἢ πεδία, καὶ ὅση χθαμαλὴ κατακλυθεῖσα ἠφανίσθη, ἀλλὰ καὶ τῶ ὑψηλοτάτων ὄρων αἰκουρφαί. Πάντα γὰρ τὰ μέρη τῶ γῆς εἰς καθ' ὕδατος, ὡς πᾶσαν καθηρπάσαι, καὶ τὸν κόσμον ἀκρωήρια πάντα μεγάλῳ τμήματι, τὸ παντελὲς καὶ ὁλόκληρον, ὃ μήτε εἶπαι, μήτε νοῆσαι δύναται, λελοβηθαι δοκεῖν. Ἀλλὰ γὰρ καὶ ὁ αἶρ ἔξω μέρος βραχέως τῷ κατὰ σελήνην, ἅπας αἰπλῶτος, νικηθεὶς ὑπὸ τῷ ὕδατος βίας καὶ φορᾷ. Denique ait, πάντα τὰ τῷ κόσμῳ μέρη, διίχα τῶ κατ' ὑδατὸν, ἐκινήθη παρὰ φύσιν, ὡς ἀκρωήριαν καὶ κατατῶν τὸν κόσμον ἐσθλάσαντα. Quum nullibi repererim apud veteres uberiores Diluvii descriptionem, nec imaginem magis vividam: hæc dicta, longiuscula licet, referre non gravabar; quæ ita ferè reddidit Interpretes. Nec aër quiescebat interim, Obrecto cælo toto densis & continuis nubibus, procellis quoque furentibus; simul tonitruum crepitus, micationes fulgurum, ictusque fulminum, & cum impetu dejecti imbres perpetui, faciebant.

bant, ut videretur totus mundus abire & dissolvi in naturam aqueam. Donec è supernis Cataractis, infernisque fluentis, tanta moles undarum succrevit, ut non campi tantum, & depressa loca operirentur, sed & altissimorum montium cacumina. Omnes enim Terra partes submersæ sunt, ut, illà ereptâ, mundus magnâ sui portione mutilaretur: & qui prius integer illasusque fuerat, mancus, (* quod cogitatu, dictuque nefas est) * Scilicet esse videretur. Quin & aer, nisi quâ Lunari circulo Philo voluit mundum vicinus est, penè totus absumptus erat, victus aquarum esse incorruptibilem. violentiâ & impetu, quæ regionem ejus penitus invaserant. Denique omnium mundi partium, præter cælestes, natura laxata fuerat, quasi morbo quodam gravissimo & fatali correpta. Multa sunt, ut vides, in hâc delineatione Diluvii, sacri Prophetæ verbis cognata & affinia: procellas & turbines, fulgura & fulmina memorat, densosque nimbos, quasi liquefacto cælo, & confusâ mundi compage. Fatendum est tamen, virum eloquentissimum ad prophetici sermonis altitudinem assurgere non potuisse. Neque verbis quidem exprimi potest, aut animo concipi, tristis naturæ imago, durante æstu Diluvii. Quod Cælum, Quas Terras, Quem Aëris vultum, pingemus? Cælum sine Sole aut Syderibus: Fractas aut læsas ubique Terras: hiantem Abyssum: Aërem, aquis, tenebris, & intermicantibus ignibus, horrendum: præter turbines, fluctuum collisiones, & ruentium molium fragores & tonitrua. Denique, hoc modo confusis omnibus, aut primum Chaos, aut supremum Diem, in hoc mundi naufragio videre videor. Sed de Diluvio fatis, quoad Authores sacros.

Consulenda est deinceps Historia prophana, & Authores exotici: nempe quid illi prodiderint de modo.

modo & causis diluviorum, quæ scriptis mandârunt, & quorum nobis conservârunt aliqualem memori-
am, nunc in his, nunc in illis regionibus. Atque
id ausim dicere generatim, maxima, quæ ab histo-
ricis traduntur, diversarum regionum diluvia, ab
iisdem causis provenisse, aut ab eodem causarum or-
dine, quo Oecumenicum illud jam supra explicui-
mus. Nempe à disruptione terræ, lapsuque in hia-
tum suppositum, aquis repletum; unde aquæ illæ
subterraneæ, ruentis molis impetu expressæ & elisæ,
Campos aut provincias circumvicinas inundant.
Præterea, hanc dissolutionem terrarum comitari so-
let, aut præire, Terræ motus: quo solum concuti-
tur, & à situ suo impellitur. Denique, regiones ca-
vernosa, utrique horum, tam Eluvionibus, quàm
Terræ motibus, præ aliis sunt obnoxia. Hæc sum-
mam causæ complectuntur, atque horum omnium
testem adducturi sumus historiam naturalem: & ex-
emplis inde petitis, quod superius expositum fuit
in descriptione Diluvii universalis, id sæpius in aliis
occurrisse, sub minori mole, & quasi minoribus ta-
bellis depictum videbimus.

Tribus modis in genere, contingere solent Inun-
dationes: aut irruptione maris in terras humiles,
dirutis superatise aggeribus, à naturâ vel ab arte
factis. Aut immodicis pluviis. Aut denique eru-
ptionibus aquarum subterranearum. Prima non fit
nisi in terras humiles, ut dixi: ipsius maris superficie
depressiores; neque altiùs assurgunt aquæ, aut lon-
giùs grassantur, nisi æstu aliquo, aut subitâ tempe-
state propulsæ. Quare hujusmodi Eluviones con-
tingere non possunt, nisi in regionibus maritimis:
iisque non arduis aut montosis. Quoad secundum
genus inundationum, cùm sensim fiant, permagnæ
esse

esse non possint; Primarum enim pluviarum aquæ elapsæ sunt, antequam ultimæ aut penultimæ accedunt: ideoque prata tantum, aut fluminibus contiguos campos, aut pagos, obruerè solent: neque in iisdem diù morari, cum per fluviorum alveos facile exonerentur, & in mare decurrant. Et notare hìc licet, uti nullâ Oceani exundantiâ, propter ipsius situm, terris humiliorem: ita nec ullis pluviis, oriri unquam posse Diluvium universale; Quoniam, quantumcunque aquarumingas ex terrâ & aquis educum, cum in pluvias coactum redit ad easdem terras & aquas, non nisi tantundem loci occupabit quantum antea occupaverat: ut nulla inde effici possit generalis inundatio. Verum quidem est, primo impetu, cum terra nondum imbiberit suam partem, erit quædam eluvies: at ubi, factâ distributione, natura ubique suum repetierit, redeunt omnia ad pristinum statum: & pluviis tantum aquæ reficitur, quantum vaporibus exierat. Tertium denique Diluviorum genus, quod à terræ-motibus & eruptionibus aquarum subterranearum oritur, gravissimum est, & funestis cladibus, sive rerum naturam spectes, sive genus humanum, infame. Hinc absorptæ Insulæ quandoque, aut continentis tractus magni submersi, montes in voragines mutati, & Terra firma in mare; Denique, mutationes maximæ & transformationes, quas in hodierni orbis facie oriri cernimus, aut olim ortas novimus, hinc originem trahere. Neque minùs in homines & animalia grassantur hæc diluvia, Civitates cum suis incolis hinc deletæ, agri & sylvæ cum feris, & regiones terræ cum suo qualicunque apparatu: ut, magni & œcumenici Diluvii, quo periit totus terrarum orbis, vera sint compendia.

Theor. sac.
l. i. c. 6.

תפח &
תפח

Li. 16. m.
p. 764.

De his igitur diluviis nobis agendum est speciatim, & è multis nonnulla seligenda, ex quorum intuitu & comparatione cum maximo illo & mundano, ipsius causas, & modum, & rationes omnes, ab ipsâ historiâ edocti, & exemplis cognatis, facilius agnoscamus. Meminimus alibi, in hac materiâ, subversionis *Sodoma* & *Gomorrhæ*, & regionis *Pentapolis*, horrendæ quidem cladis: quam, uti sulphuris imbribus à cœlo dimissis inchoatam, ita accedente magnâ terrarum disruptione & aquarum, quæ subtus latebant, exundantiâ, perpetratam & perfectam esse novimus. Licet enim *Moses* non meminerit explicatè nisi sulphuris & ignis cœlitus illapsum hisce urbibus & locis, cum ei in usu sit causas maximè mirabiles & divinas recensere, cæteris silentio prætermis-
 & missis; utitur tamen iis vocibus quæ *subvertere* & *subversionem* significant, & quæ à Septuaginta ibidem & alibi sæpius reddi solent per *κατασφέναι*. Unde Sanctus *Petrus* utriusque ordinis causas conjungere videtur, 2 *Epist.* 2. 6. cùm dicit *τεφρώσας κατασφρῆ κατέκρινεν*, in cineres redactas subversione damnavit. Ambas etiam causas complexus est *Strabo*, & uberius exposuit utriusque signa & reliquias, in Lacus *Asphaltitis* qui inde exortus est, descriptione; *δεικνύσιν*, inquit, *Πέτρας τινὰς ἑπικεκαυμένης τραχείας καὶ σύμγλας πολλαχῇ καὶ γλῶ τεφρώδη*. Κατοικήσας δὲ ἀνατίτραμμένης σποράδην ὥστε πιεσθέν τοῖς θρυλλομένοις ὑπὸ τῆς ἐγχευόμενης ὡς ἄρα ὠκύντο ποτε περσκαίδεκα πόλεις ἐν ταῦτα, ὧν τὴ μητροπόλεως Σοδόμων, σῶζοιτο κύκλῳ ἐξήκοντά περ σταδίων ὑπὸ σεισμῶν καὶ ἀναφύσεων πυρῶν, καὶ θερμῶν ὑδάτων ἀσφαλτωδῶν τε καὶ θειωδῶν ἢ λιμνὴ περπέσοι, καὶ πέτραι πυρίληπτοι γένοιτο· αἵτε πόλεις αἱ μὲν καταποθέεν, αἱ δ' ἐκλείπουσιν οἱ δυνάμει φηγῶν.

Ostendunt

Ostendunt petras exustas & asperas & cavernas ca-
cosve meatus, & terram cinerosam, & habitationes hinc
inde eversas; quæ cuncta fidem faciunt famæ apud indi-
genas receptæ: In hoc loco tredecim urbes olim habitatas
fuisse, quarum caput Sodoma adhuc sexaginta stadiorum
habeat superstitem ambitum: terræ autem tremoribus, &
ignis aquarumque calidarum & bituminosarum & sulphu-
rearum eruptione, extitisse lacum, saxa ignem concepisse,
urbium alias absorptas, alias à fugientibus incolis dere-
lictas.

Hæc satis explicita sunt, neque plures testes addu-
cere opus est, cùm res ipsa loquatur, viditque omnis
posteritas, videatque hodiè, in regione illâ Pentapoli
sive Asphaltidis, triplicis exitii vestigia, per ignem,
aquam, & absorptionem.

De his igitur urbibus, & agris Sodomiticis satis;
Alias jam videamus, quæ ab iisdem causis, nempe
Terræ-motibus diluvialibus, ut ita dicam, obrutæ
perierunt. Licet enim distinguere Terræ-motus in
illa duo genera, Siccis & Diluviales: Diluviales
autem sunt Chasmatia, ut dicuntur. Qui grandiori
motu, ut verbis Am. Marcellini utar, patefactis subito L. 17.
voratrinis, terrarum partes absorbent, ut, in Atlantico
mari, Europæo orbe potior insula: & in Criseo sinu,
Helice & Bura: & in Ciminiâ Italia parte, oppidum
Succiniense: profundo hiatu absorpta, aternis tenebris
occultantur. Cùmque in profundis terræ cavitatibus
semper lateant aquæ, hi motus Chasmatia fere sem-
per sunt Diluviales: si enim Terra rupta propendeat
& subsidat in suppositam voraginem, proruunt aquæ
& impetuosè circumquaque projiciuntur, ut non tan-
tùm præceps ruat quicquid incubuit illi terrarum
tractui, sive sylvæ, sive oppida, sive animalia; sed
etiam vicinæ regiones integræ licet & infractæ, ex
I i aqua-

Lbi. 15.

aquarum, quæ eructantur, impetu & diffusionem, damnum cum cæteris sæpe participant. Rectè igitur Neptunum, & diluviorum & terræ-motuum Deum, finxerunt Antiqui, referente *Diodoro*, quicùm irato Neptuno subversionem Buræ & Helices, de quibus postea, attribuisse, rationem sententiæ suæ subdit διὰ τὸ τῶν σασμῶν καὶ τῶν κατακλυσμῶν, τῦτον ἢ θεὸν ἔχειν διελθῆναι ἢ ἐξουσίαν, quod terra-motus & diluvia Deus iste in potestate habere credatur. Id etiam observare licet, easdem regiones esse εὐσεΐας καὶ εὐκατάκλυτας, cùm à communi causâ ea proveniant, nempe cavernosâ terræ substructione. Unde non malè

L2, p. 378.

observatur à Strabone de Phrygiâ ipsiusque terræ-motibus frequentioribus, ἐμφαίνων ἅμα τὸ πολύτρητον καὶ χῶεας καὶ τὸ εὐσεΐον, addi etiam potuit καὶ τὸ εὐκατάκλυτον: illud enim quod appellat τὸ πολύτρητον cavernosum vel foraminosum utriusque causas continet. Hanc etiam cavernositatem notavit in *Eubæia*, (l. 10. p. 447.) atque etiam in *Bæotiâ* (l. 9. p. 406, 407.) Eandem de *Peloponneso* memoravit *Diodorus Siculus*.

L. 15.

Unde regionem Græciæ, & contiguam ex utrâque parte, tam Asiæ quàm Europæ, juxta litora Ægæi, & sursum versus Euxinum & deorsum secundum oram Mediterraneî, voraginosè constructam esse faciliè suspicarer. Atque in his terris tam diluvia quàm terræ-motus frequentius contigisse historia testatur.

Id de Asia
minori no-
tat Solinus,

c. 43.

His ità notatis in genere circa terræ-motus, maxime diluviales, horum aliquot exempla jam recensamus, neque multùm refert quo ordine. Olympiade 88. contigit ille apud Locrenses qui Civitatem Atalantem cum suo agro à Continente avulsit & in Insulam convertit. Hujus Historiam præter alios memorat *Diodorus Siculus*, hisce verbis, τηλικύτους

L. 12. m.

. fol. FII.

δε συνέβη τὰς σεισμὸς γενέσθαι κατὰ πολλὰ μέρη τ' Ἑλλάδος, ὥστε καὶ πόλεις τινὰς ἐπιθαλαττίους ἐπικλύσασαν καὶ θάλασσαν διαφθεῖραι, καὶ κατὰ τὴν Λοκρίδα χερσονήσου καθεσώσης, ρῆξαι μὲν τὸν ἰσθμὸν, ποιῆσαι δὲ νῆσον καὶ ὀνομαζομένην Ἀταλάντην. *Tam horrenda verò tùm Terræ concussiones passim in multis Graciæ partibus acciderunt, ut superinfusa maris unda multis per litora urbibus magnam labem attulerit. Et cùm Locridis antea tractus peninsula esset, perrupto violenter Isthmo, Insulam, quæ Atalanta nomen gerit, effecerit. Per terræmotum itidem, in suppositam voraginem, absorpta dicitur à Strabone urbs Eubœia, quæ suæ Insulæ nomine gessit.*

Terræ-motus quo periit in Bithyniâ urbs *Cyzicum*, cum pulcherrimo ipsius templo, diluvialis erat; referente *Ziphilino* in vitâ Antonini Pii; cùm rem ex parte narrâsset, subdit περὶ δὲ τὴν μεσόγειον ἄνω κορυφῆς ὅπου διασάσης θαλάσσιόν φασιν ἐκχυθῆναι κύμα, ὅτι πολὺ τε τὴν γῆν ἐλθεῖν ῥιπιζομένην καὶ ἄχνην ἀκράτῃ καὶ διαγυῖς θαλάσσης. *In mediterreo sive ipsâ terrâ continente, hiante montis vertice, ferunt fluctuum marinarum vim effusam esse, spumamque vel asperginem puri & limpidi maris procul inde in terram projectam fuisse. Idem Ziphilius in enarrandâ clade Antiochiæ per terræ-motum, subsidentiam montium & aquarum effusiones translationesque conjungit, Ὅρη δὲ ἄλλα ὑπὲρ τῆς θαλάσσης, καὶ ὕδωρ πολὺ, ἐκ ὧν μὲν πρῶτον, ἀνεφάνη, πολὺ δὲ καὶ ῥέον ἐξελίπει. Subsidere præterea alii montes, (nempe præter Corasium) & aqua ubi antea visæ fuerant nunquam, extiterunt, contra nonnulla, ubi fluxerant antea, defecerunt.*

Plures memorantur hujusmodi Terræ-motus diluviales apud authores antiquos, præ cæteris autem infamis est illa, quæ, circa Olympiadem centesimam,

totam ferè Achaïam concussit, & duas civitates, Buram & Helicen, abruptis, ut inquit Orosius, locorum hiatus devoravit. Meminit hujus cladis. Diodorus Siculus, l. 15. & pluribus explicat, quorum

m. fol. 363.

364.

hîc summam excerpam; Ἐπὶ δὲ τούτων κατὰ τὴν Πελοπόννησον ἐγένοντο σεισμοὶ μεγάλοι καὶ κάτακλυσμοὶ χώρας καὶ πόλεων ἅπασαι, &c. ἐγένετο δὲ τούτο τὸ πᾶν ὁ ἄρχαίας περὶ δύο πόλεις Ἐλίκην τε καὶ Βούραν, ὧν ἡ Ἐλίκην τε συνέβαινε μέγιστον τῶν κατὰ τὴν Ἀρχαίαν πόλεων ἔχειν ἀξίωμα πρὸς τὸν σεισμὸν. *Sub his (principibus) tam enormes in Peloponneso terra-motus & aquarum inundationes per regionem illam & urbes acciderunt, ut res omnem pene fidem excedat. Clades hæc duas præcipuè urbes Achaïæ Helicem & Buram corripiebat, quarum illa maximam inter Achaïa urbes dignitatem ante terra motum illum obtinuerat. Dein hujus causas explicaturus, cùm primò, Irato Neptuno hanc cladem tribuisset, rationem physicam postea*

fol. 365.

subnectit, πρὸς δὲ τούτοις ἡ Πελοπόννησον κατὰ βάθος ἔχειν μεγάλα κοιλάματα καὶ συστάσεις ὑδάτων ναματιῶν μεγάλης, &c. *Ad hæc sunt in Peloponneso magna in visceribus terra cavitates, ubi vasti etiam sunt aquarum hinc inde confluentium & scaturientium lacus aut conceptacula. Atque hæc sunt Terræ-motuum & absorptionum & inundationum causæ. Huic exemplo Buræ & Helices subjungit aliud Pausanias in Achaïcis, de Ideâ urbe in Sipylo monte, his verbis, Τοιοῦτό γε δὴ κατέλαβεν καὶ ἕτερον, ἡ Ἰδέαν ἐν Σιπύλῳ πόλιν ἐς χάσμα ἀφανισθῆναι· ἐξ ὅτε ἡ Ἰδέα κατεάγνη, τῶν ὕδατων αὐτόθεν ἐρρῶν· καὶ λίμνη τὸ ὄνομαζομένη Σαλὼν τὸ χάσμα ἐγένετο. Tale quid accidit etiam alio loco, cùm Idea, in Sipylo urbs, in hiatus terra absorpta evanuit. Ex quo autem confracta fuit urbs, statim è monte profluxerunt aquæ, & vorago illa facta est Lacus, vel stag-*

L. 7. m.

p. 447.

nium.

num, dictum Saloe. Addit dein, καὶ ἐρείπια πόλεως δὴ-
λα ἦν ἐν τῇ λίμνῃ, πρὶν ἢ τὸ ὕδωρ ἀπέκρυψεν αὐτὰ τῇ
χειρὶ ἁρῶν. *Et in ipso lacu manifestò cernebantur urbis*
rudera, donec aquarum limosis torrentibus obducta fue-
rant. Quod etiam de Helice dicitur. Denique, ut
plura exempla non addam, notissima est històriæ de-
mersæ Atlantidis apud Platonem, à Sacerdotibus Æ-
gyptiacis recepta. Quæ licet fabulosa nonnulla, ut
solent narrationes antiquæ, admista habeat, alicujus
regionis permagnæ, per terræ-motum & aquarum
eruptionem, absorptæ, non fallacem memoriam re-
tinet. Sed de his satis.

Ab his exemplis facilè transitur ad causam nostram,
& ad partes nostras: Cum enim in minoribus hisce
diluviis terrarum hiatus & dissolutiones intervenisse,
ab historiâ edocti noverimus: In maximo illo,
de quo agitur, haud æquum est supponere leviores
causas. Et quemadmodum his terris aut urbibus
absorptis & demersis, lacus subterraneos subjacu-
isse constat: ità si totum terrarum orbem Abyssò
Magnæ incubuisse, in primâ rerum constructione,
supponamus: Eumque dissolutum esse, tempore No-
achi: universalis Diluvii causas non minùs conspi-
cuas, quàm in minoribus istis, ante oculos habebi-
mus: effectisque suis atque suis cladibus utrobique
pares. Denique, peracto Diluvio, hodiernæ Tel-
luris facies, tam quoad formam, quàm situm, &
cætera quæcunque Phænomena, ex his aquis, ex his
ruinis, derepentè emergeret. Id quod in Theoriæ
libro primo, capite sexto & sequentibus, plenè &
perspicuè declaravimus.

Supereſt unicum, quod prætermisimus, idque præ-
cæteris celebre diluvium, Deucalionis intelligo;
Quod instar universalis, deletò toto genere humano,

+

à Græcis exhiberi solet. Est etiam antiquius Deucalioneo *Ogygium*: sed præter ipsum nomen, & tenuem rei memoriam, nihil ultra retinemus de modo aut causis istius inundationis. Quinetiam *priscus Ogyges* multis esse videtur Noachus ipse, & suum diluvium idem cum Noachico: mutatis nominibus, & mutilatâ chronologiâ & historiâ, quod in rebus pervetustis non rarò accidit. Hoc igitur misso, alterum Deucalionis paulisper expendamus, ut siqua maneant vestigia hiantis & dissolutæ terræ, quod in multis aliis reperimus, in hoc etiam observemus. Terram scissam & divulsam fuisse in diluvio Deucalionis, testatur illud *Apollodori*, τότε δε, de hoc diluvio loquitur, καὶ τὰ κατὰ Θεσσαλίαν ὄρη διέσκη, καὶ τὰ ἐκτὸς Ἰδμῶ καὶ Πελοποννήσου συνεχέσθη πάντα. *Tunc secesserunt*, vel discessum aut hiatum fecerunt, *montes Thessalici, & quæ sunt extra Isthmum & Peloponesum, turbata & confusa sunt omnia.* Scio, Interpretem *Apollodori* aliter reddidisse διέσκη, ac si immunes fuissent à diluvio hi montes, sed notum est διασῆναι ea dici quæ secessum & hiatum faciunt. Atque ità occurrit supra in descriptione Terræ-motûs in Bithyniâ ex *Ziphilino*: κορυφῆς ὄρος διασάσσης, inquit: *dirempto vel hiantie montis vertice.* Neque aliter rem intelligo de montibus Thessalicis. Secundum illud *Seneca*, *Ai-*

Nat. QSS.
l. 6. c. 25.

unt aliquando Ossam Olympo cohesisse, deinde terrarum motu recessisse, & scissam unius magnitudinem montis in duas partes.

Est prætereà locus notatu non indignus apud *Lucianum*, de hiatu Telluris in Templo Hieropolitano: Sacrisque à Deucalione institutis circa hunc hiatum, in memoriam sui Diluvii. Cùm illius eluvionis historiam secundum Græcos, enarasset *Lucianus*, subdit, Τὰ μὲν Δευκαλίωνος περὶ, Ἕλληνες ἱστορεῦσι.

Τὰ

Τὰ δὲ ἀπὸ τούτου, λέγεσθαι λόγῳ. ὑπὸ τῶν ἐν τῇ ἱερᾷ πόλει, μεγάλως ἄξιον θαυμάσαι, ὅτι ἐν τῇ σφετέρῃ χώρῃ χάσμα μέγα ἐγένετο, καὶ τὸ σύμπαν ὕδωρ κατεδέξατο. Δευκαλίων δὲ, ἐπεὶ τάδε ἐγένετο, βαμὲς τε ἔθετο, καὶ ἰηὸν ἐπὶ τῷ χάσματι, Ἦρης ἁγίον ἐσήσατο.----- σῆμα ὃ τ' ἰστορίας τόδε πρῶτος· δις ἐκάς ἐστε· ἐν θαλάσσης ὕδωρ ἐς τὴν ἰηὸν ἀπικνέεται, φέρουσι ὃ ἐκ ἱρέας μύθον, ἀλλὰ πᾶσα Συρίη καὶ Ἀραβίη, καὶ πέρηθεν τῷ Ευφράτῳ, πολλοὶ ἄνθρωποι ἐς θαλάσσαν ἔρχονται, καὶ πάντες ὕδωρ φέρουσι· τὸ, πρῶτα μὲν ἐν τῷ ἰηῷ ἐκχέουσι, μετὰ ὃ ἐς τὸ χάσμα κατέρχεται· καὶ δέχεται τὸ χάσμα, μικρόν ἐόν, ὕδατος χρῆμα πολλόν. Τὰ δὲ ποιεόντες, Δευκαλίωνα ἐν τῷ ἰηῷ τ' δὲ νόμον θεῶν λέγουσι, συμφορῆς τε καὶ ἐνέργειαις μῆμα ἔμμεναι. ὁ μὲν ὦν ἀρχαῖον αὐτοῖς λόγῳ, ἀμφὶ τῷ ἰηῷ, τοῖς δὲ ἔστι. *Hac sunt, quae de Deucalione referunt Graeci. De iis vero quae postea consecuta sunt, fertur quidam sermo ab iis qui Hieropolim incolunt, magnâ certè admiratione dignus. Quod in ipsorum videlicet regione hiatus quidam Terra factus fuerit, ac totam illam aquam absorbuerit. Deucalion autem cum hac ita facta essent, Aras constituit, & Templum Junoni sacrum, supra hiatus illum, erexit. Signum autem, quo fidem historiae huic faciant, hoc peragunt. Bis unoquoque anno, ex mari aqua in Templum defertur, afferunt autem illam non sacerdotes modò, sed tota Syria, & Arabia, & qui trans Euphratem incolunt multi, eunt ad mare, atque omnes inde aquam afferunt. Ac primò quidem in Templo effundunt illam, dein in hiatus defluit, recipitque hiatus ille, quamvis exiguus, immensam vim aquae. Hoc cum faciunt, ritum & legem Templi istam instituisse aiunt Deucalionem, ut cladis pariter, partaque salutis monumentum esset. Talis est vetus de Templo hoc sermo.*

Est quidem hoc insigne monumentum disruptæ Terræ in diluvio Deucalionis: quæ disruptio, tam cladis quàm salutis, author erat. Nam ex illo hiatu proruperunt aquæ, & in eodem, deservescente diluvio, resederunt. Utrumque memorant Heliopolitani, & quemadmodum Noachus, finito diluvio, *Ar-
 ram erexit Domino*: ita & aras & templum construxisse dicitur Deucalion, ad celebrandam rei memoriam. Quot denique, & quanti populi confluerunt ad hunc ritum peragendum Heliopoli? plures utiq; quàm Hierosolymas unquam adiêre in maximè solenni festo. Et si totius orbis incolæ eò convenissent, tanto cœtui non impar fuisset occasio: cùm demolito, ut nos credimus, mundo antiquo, mutata fuit naturæ facies. Neque aliter de hâc clade sensisse videntur veterum illi, quorum meminit *Sene-
 ca*: *Nec sine concussione mundi tanta mutatio est* (loquitur de Diluvio universali) *ut quidam putant, inter quos Fabianus est.* Dein capite 29. de eodem argumento hæc habet, *Quidam existimant Terram quoque concuti, & divulgato solo, nova fluminum capita detegere, quæ amplius, ut è pleno, vel Abyssu & inexhausto penu, profundant.* Sed de hiatu & dissolutione Terrarum in Diluviis, Hæc sufficiant.

*Nat. Qu.
 l. 3. c. 27.*

C A P. V.

*De situ Telluris primigeniæ, ad Solem
recto: & secutis inde proprietatibus;
Quales sunt, Ver perpetuum, sive pe-
renne Æquinoctium, per totum ter-
rarum orbem: Cælum Impluvium &
sine Iride. Primorum hominum Lon-
gævitas.*

Distinxi mus suprà Tellurem Primigeniam ab Ho-
diernâ, duplici modo, *Formâ & Situ*. Situs
autem ille diversus, itidem duplex erat, vel respectu
suæ fabricæ & positionis super aquas Abyssi: vel re-
spectu Solis & Cœli. De priori actum est: de
altero, sive cœlesti, superest ut agamus. Quod,
cùm in hâc quæstione primarium sit, unde aliæ pro-
fluunt differentiæ, & conditiones notabiles, eò dili-
gentiùs quærendum est, si, præter rationes natura-
les, suppetant testimonia veterum, ad illum naturæ
statum confirmandum.

De Aureo sæculo, atque ævo Saturni, multa tra-
didere veteres, à sæculis nostris & hodiernâ naturâ,
planè aliena: Quæ, tam propter causarum ignoran-
tiam, quàm intermixtas plerumque fabulas, fidein-
rarò impetrabant. Quibus verò perspectum est, quo

fundamento nititur ille rerum status primigenius, & à quibus causis oritur illud discrimen ab hodierno, iis non difficile erit, à fabulosis vera distinguere, & à spuriiis genuina : sepositisque malis, reliqua bono animo amplecti gaudebunt, atque maximi facient, tanquam Historiæ naturalis antiquissimum monumentum.

Primævam Tellurem, quoad rationes Physicas, in secundo libro Theoriæ, satis explicuimus ; Neque hîc repetenda sunt istius Theoriæ principia, sed conclusiones ; illa autem de quâ agitur impræsentiarum, hæc est : *Situm Telluris primæva fuisse rectum*, posito, retentoque semper suo axe, in lineâ parallelâ ad axem Eclipticæ. Unde motus cœlorum essent omnes uniformes, cursusque anni simplex & sine temporum differentiis. Quæritur jam, siqua manent vestigia, hujusce formæ anni, hujusce motûs cœli, & mutati deinde rerum statûs in hodiernum.

Ordiamur à Platone, suæ gentis & sæculi ornameto. Qui res divinas plerumque tractat, sed traditiones nonnullas admodum antiquas, de mundo naturali : de ipsius periodis, Catastrophis, & mutationibus magnis : quas, opinor, in Ægypto peregrè agens à Sacerdotibus collegerat : sparsim proponit ; præcipuè verò in tribus Dialogis, *Timeo*, *Politico*, & *Phædone*. De posterioribus tantum hîc agendum est, & primum de *Politico* sive de *Regno*. Ubi sub nomine Fabulæ, de Saturni ævo vel regno, geminum Mundi ordinem, primævum ac hodiernum, & utriusque conditiones, exhibet. Ait autem hanc narrationem suam traditam fuisse ab antiquissimis temporibus, & à majoribus nostris qui proximè contingebant primam mundi revolutionem. Ἀπεμνημονεύει

τάση μὲν τῇ πρώτῃ περιφορᾷ ἢ ἐξ ἑνὸς ἐγαυρό-
υν, &c.

In hoc sermone, duplicem ætatem mundi, ut dictum est : ac duplicem naturæ & rerum humanarum statum, distinguit : sub Saturno primum, sub Jove alterum. Et quod maximè spectat ad propositum nostrum, in ævo Saturni dicit, motum cœlorum fuisse uniformem, idque ætatis aureæ, ac fœlicitatis, tam naturalis quàm humanæ, causam fuisse & fundamentum. Postea verò ingravescente hominum nequitia, declinasse rerum naturam, in quandam cœlorum ἀναρμοσίαν, quod, sub Jovis regno, malorum fons & origo extitit. Τότε ὁ θεὸς μετέβαλεν αὐτὸ ὅτι τὸ P. 269.
νῦν ἤμα. Tunc Deus universum mutavit in illam quam jam habet formam. Denique hunc duplicem cœlorum statum, omnium mutationum, quæ nobis in Terris, aliterve contingunt, maximarum, causam esse ait. Quare cùm hunc duplicem ordinem explicuisset, subdit statim, Λογισάμενοι ὅτι ξυνοήσωμεν τὸ πάθος ὅτι P. 270.
ἥν νῦν λεχθέντων, ὃ πάντων ἔφαμεν ἔτι τῶν θαυμαστῶν αἰτίων, ἐπεὶ γὰρ ἔν δὴ τὸ αὐτὸ, ἢ τὴν παντὸς φορὰν το-
τὲ μὲν, ἐφ' ᾧ νῦν κυλεῖται, φέρεται, τοτὲ δ' ὅτι τὰναν-
τία. Ex his quæ dicta sunt, rem eam vel passionem, quam omnium esse diximus mirabilium causam, animadvertimus. Est autem hæc ipsa : universi motum quandoque ferri, prout nunc voluitur, quandoque contrario modo. Dein rem ultra prosequitur his verbis : Ταύτην ἢ μεταβολὴν ἡγεῖσθαι δεῖ τῶν περὶ ἢ ἑραρόν γινόμενων τροπῶν πασῶν ἔτι μεγίστῃ καὶ τελειοτάτῃ τροπῇ, μεγίστας τοίνυν καὶ μεταβολὰς χρὴ νομίζειν γίνεσθαι τοτὲ τοῖς ὅλοις ἡμῖν οἰκῆσιν αὐτῇ. Mutationem hanc existimare oportet omnium cœlestium alternationum maximam & consummatissimam. Quocirca æquum est putare, tunc maximas circa nos, qui intra ipsum cælum habita-

habitamus, mutationes contingere. Sequitur postea subobscura commentatio de corporum nostrorum labefactione, mutato cœli cursu : & eorundem renovatione futurâ, ubi cœlum redierit ad suum motum regularem.

Hoc primum caput atque summa rei est : à cœlorum motu, regulari & irregulari, mundi sublunaris pendere statum, foelicem vel infœlicem. Notandum verò, id quod ille cœlo tribuit, reverà soli Telluritribuendum esse : cujus recto vel obliquo situ, oritur in motibus cœlorum illa congruentia vel ἀναρμοσία. Præterea cùm motus Cœli vel Telluris mutatur, non vertitur in retrogradum, prout fingere videtur : sed ex recto fit obliquus & inclinatus : unde omnia illa phænomena sequuntur, quæ retroactò cœlo attribuit. Sed pergamus ad reliqua.

Ab hoc capite primario alia profluunt, atque illud proximè, *Temporum aequalitas*, sive Annus ἀχρεῖαιος, absque ullâ tempestatum differentiâ. Id notavit Plato his verbis : γυμνοὶ ὃ καὶ ἄγρωτοι θυραυλῆες τὰ πολλὰ ἐνέμορτο, τὸ γὰρ τῶν ὥρων αὐτοῖς ἀλυπὸν ἐκέκρατο. *Nudi verò, & sine stratis, sub dio plerumque habitabant : nam anni tempora ita erant temperata, ut iis nulla inde esset molestia.* Scio hæc aliter reddidisse Serranum : sed, nec vim sententiæ, nec vim verborum, conservavit.

Præterea, ex loco, in *Phædone* cognato, fatis patet, mens Platonis, ubi ait, Τὰς δὲ ὥρας αὐτοῖς κρατύνειν τοιαύτην, ὥς ἐκεῖνης ἀνέσται. Pro ἀλυπὸν legit Proclus ἀλυτὸν : sed eodem sensu, in hæc verba,

Theol. Plat.
l. 5. c. 7.
m. p. 260.

καὶ γὰρ τῶν ὥρων κρατύνει ἀλύτῳ ἔχειν. *Habent enim quatuor anni temporum indissolubile constansque temperamentum.* Denique eodem mihi respicere videtur

m. p. 283.

Plato in *convivio*, Cùm hunc Anni, sive ὥρων, statum κόσμιον vel ordinatum, qui olim obtinuit, *Amoris* adscribit

adscribit temperato: hodiernum verò, sive ἀκοσμίαν, ut appellat, intemperato. Sed in re clarâ non diutius immorandum.

Præterea, spontaneam Terræ fertilitatem: Fera-^{P. 271,} rum mansuetudinem: & in regimine θεοκρασίαν, me-^{272.} morat. Characteres insignes, quos ab *Isaia* prophetâ (cap. 65. 17, &c.) desumpsisse videretur. Theocrasiam illam sæpius repetit, unde totum hunc sermonem de rerum mutationibus introduxerat: de Magistratûs origine, variisque ipsius generibus præcipuè differturus. Ait, in primo rerum statu, Deum ipsum unicè exercuisse imperium. Sed degenerante humano genere, & perverso naturæ ordine, Deum recessisse à mundi gubernaculo, & se quasi abdicasse magistratu: Permissâ hominibus licentiâ mundum regendi suo modo. Hæc liberius dicta sunt: rectè tamen, tam primi sæculi, quàm, mundo renovato, Futuri, *Theocrasiam* indicant. Atque hodierni mundi regimen effrænatum, quasi mali dæmonis instinctu natum, actumque, his tacitè reprehenditur.

Denique, licet in his mundi revolutionibus & catastrophis, nec Diluvii, nec Conflagrationis, meminerit Plato: Ingentem tamen concussionem Cæli & Terræ, sub hac rerum conversione, memorat; at-^{P. 271.} que ex illa concussionē perturbata omnia, & extincta omne genûs animalia. Quod dissolutioni, cladique, in Diluvio factis, tam mundi animati, quàm inanimis, secundum sententiam nostram, non obscurè respondet. Dein, Renovationem mundi futuram, & resumptam Theocrasiam in illo sæculo, hîc apertis verbis celebrat, ὁ θεὸς πάλιν ἐφεδρεῖ αὐτῷ τῷ πηδάλῳ γιγνόμενῳ, τὰ ποσῆσαντα καὶ λυθέντα ἐν τῇ καθ' αὐτὸν προτέρᾳ περιόδῳ ἔρεψας, κοσμεῖ τε, καὶ ἐπανορθῶν, ἀθάνατον αὐτὸν καὶ ἀγήρω ἀπεργάζεται. *Deus*
rerum

rursùm mundi gubernacula repetit, agrotasque & dissolutas in præcedente periodo, mundi partes restituens, ornat eas atque emendat : Ipsumque proinde immortalem & senectutis expertem constituit. Hæc, Futurum Sæculum, novos cœlos atque novam Terram, auream ætatem redivivam, manifestò respiciunt ; Cùm instaurabitur natura pristina & primæva : eadem Cœli facies, eadem Terræ ; &, præsentē Numine, res humanæ, sub divinis auspiciis & regimine, summâ pariter fœlicitate ac pulchritudine gaudebunt.

Sed de his satis. Id obiter notandum, Periodos & conversiones Mundanas innotuisse quidē Antiquis : sed de earum numero & ordine iis minùs constitisse. Ex sacris literis nobis constat, Mundum jam semel periisse, idque in Diluvio : atque iterum semel peritulum esse, in conflagratione : neque plures fore pereundi vices ; Has autem singulas numerare & distinguere non ità promptum erat Antiquis. Denique ut verum fateamur, in omnibus gentium Archæologiis est quædam confusio & perturbatio : atque in hâc ipsâ re, de quâ nunc agitur, id optimè monuit in superioribus Plato : Ταῦτα τοίνυν ἐξ ἑξήκοντα ἔτη παλαιὰ ἐκ ταυτῆς πάσης, καὶ πρὸς τέτοις ἕτερα μυρία, καὶ τέτων ἔτι θαυμαστότερα. Διὰ τὸ χρόνον πολλόν, τὰ μὲν αὐτῶν ἀπέσβηκε, τὰ δὲ διεσπαρμμένα εἶναι χωρὶς ἑκάστα ἀπ' ἀλλήλων. *Cuncta hæc (loquebatur de conversionibus Mundanis atque ævo Saturni) ab eâdem causâ proveniunt, & alia præter hæc permulta, his longe mirabiliora : verum longinquitate temporis, ex iis nonnullorum planè extincta est memoria, alia, dissipata & distracta, seorsim & sine nexu memorantur. Juvabit, non tantum in hoc argumento, sed in aliis etiam rebus priscis tractandis, hoc monitum retinere fideliter, & sæpius revolvère.*

P. 269.

Hæc

Hæc ex *Politico* *Platonis*, de regulari & uniformi cœlorum motu, vel Telluris situ, Annique æqualitate, in primis Mundi sæculis. Sequitur in *Phadone* locus non dissimilis, excutiendus. Notandum verò illud, tanquam Theorema primum in hâc materiâ, & dictorum à Platone, tam in *Politico*, quàm *Phadone*, fundamentum, διττὰς ἐν διακοσμήσεσι, Duas esse mundi constructiones, formâ & situ diversas. Quam diversitatem in *Politico* explicuit ratione Cœli maximè: hîc autem in *Phadone*, ratione Terræ; & sub nomine Telluris cujusdam puræ, & in æthere positæ, multas proprietates enumerat, quæ hodiernæ Telluri minimè congruunt: Nostræ autem primigeniæ, aut novæ futuræ, quàm optimæ. Illæ verò dictæ proprietates reduci possunt ad duo capita, Situm & Formam: &, utroque respectu, Telluri primigeniæ aptè accommodari possunt, hodiernæ repugnant.

Primò, quoad situm, supponit Plato Terram suam Ætheream & Paradisiacam hodiernâ nostrâ, non majorem tantum, sed etiam multo sublimiorem, & P. 109. quasi in æthere positam. Quemadmodum Patres nonnulli Christiani Paradisum hodiernâ Terrâ altiore Theor. 1. 2. c. 9. statuerunt, & ferè ad orbem Lunarem evectum. Hoc nihil aliud mihi indicat, quàm primum orbem habitabilem, super Abyssu constructum, hodierno reverà fuisse altiore, & in puriori cœlo, quasi in æthere, positum. Hanc Terram *Platonis*, cùm memorat *Proclus*, ait doctrinam illam à sacrâ *Ægyptiorum* famâ In Tim. Gr. a. p. 56. traditam esse, ὃ δὲ Πλάτων ἡμᾶς μὲν ἐν κοίτῳ φησιν εἰπεῖν, αὐτὸν δὲ τὸ γλῶττι ἀπὸ ὅλων ὑψηλῶν· ὃ δὲ ἡ τῆς Αἰγυπτίων ἱερεῶν φήμη παραδίδωκε. Ità etiam *Plato*, sub personâ *Socratis*, initio hujus sermonis, inquit, οἷς ἐγὼ ὑπὸ τινος πέπυσμαι: Quemadmodum à quodam edoctus fui. Sed hunc errorem erravit *Plato*, quod

quod duas Terras successivas in unam confuderit : atque cavitates illas, ubi nos ait habitare, cum illâ Terrâ æthereâ simul existere cogitaverit ; cùm reverà, ex primâ illâ æthereâ, fractâ & dissolutâ, Terra altera, quam nos jam incolimus, orta sit. Cujus pars maximè habitabilis sunt campi, valles, & loca depressiora : quæ, respectu montium, aut primæ Terræ sublimioris, sunt quædam cavitates. In hunc ipsissimum errorem inciderunt etiam Patres Christiani, quod senserint Paradisum Terrestrem adhuc extare : Regionem sublimem, lucidam, & amœnissimam : quò delatum iri crediderunt piorum animas post obitum. Id quod etiam voluit hic noster Philosophus. Sed in excutiendis veterum dogmatis, & antiquitate rimandâ, sive Ecclesiasticâ, sive prophanâ, semper animo infideat illud Apostoli, *Omnia explorate, quod bonum fuerit retinete*. Nisi enim sensum attuleris veterum scriptis, nihil magni inde referes : adeò sunt exesa, mutilata, corrupta aut interpolata omnia. Sed pergamus in instituto.

P. 109.

Secundò Terram suam Ætheream *Æquilibrem* fuisse ait, & sine omni declinatione ; quod de *situ* ipsius *recto*, sine ullâ obliquitate, intelligo. Neque tamen negandum, hoc aliter interpretatum esse Platonem, & ad ipsius situm in medio universi retulisse. Sed illud *τὸ ἰσορρόπον*, & *τὸ ἀκλίνῃς*, (cuius & hic meminit, & antea in ævo Saturni describendo) ipsius axis situm respicit, non sedem in medio Cœlo. Constat autem Platonem, quicquid senex senserit, Hypothesin de quiete Telluris, situque in centro Mundi, cùm hunc dialogum scripsit, secutum esse ; Corrigendæ sunt igitur, quæ ex illo errore profluxerunt interpretationes, & ad veritatis normam reducendæ. Quod nos non perperam fecisse, ex illâ, quæ proximè sequitur, notâ, magis elucescet.

Polit.

p. 270.

Tertiò

Tertiò igitur ait, Τὰς δ' ὥρας αὐτοῖς κερᾶσιν ἔχεν τοι-
αύτως ὥστε ἐκείνους αἰόσους εἶναι, καὶ χρόνον τε ζῆν πολὺ πλείω
τῶν ἐνθάδε. *Anni autem tempestates illam habere illic
temperiem, ut & morbis careant illius terræ homines,
& nostris sint multò longæviores. Anni æqualitatem
denotat, ut vides: & Incolarum Longævitatem, in
istâc Terrâ. Quorum utrumque Orbi nostro pri-
migenio convenit. Ac uti illa temporum anni æqua-
bilitas provenit à situ recto Telluris, ita eandem
sequitur, ut effectus suam causam, Incolarum Lon-
gævitas. Prout à nobis in ipsâ Theoriâ fusè osten-
sum est.* L. 2. c. 2. 3.

Hactenus de situ Terræ Platoniciæ; Quæ ad For-
mam ipsius spectant, juvat etiam breviter recensere,
licet non sint propriè huiusce capitis. Supponit pri-
mò, Terram illam integram & illasam esse: No-
stram verò laceram, corruptam, & exesam. Dein
de Aquis Subterraneis, & ipsarum conceptaculis,
commentatur varia: Sed unum præcipuè memorat
Barathrum maximum, διὰμπερὲς τετραπύξον δι' ὅλης
τῆς γῆς, *Trajectum penitus per universam Terram: aquas
omnes recipiens instar vasis pensilis. Hoc autem Ba-
rathrum, sive Tartarus, nisi purum putum figmen-
tum esse velis, oriri videtur ex imminutâ & vitiatâ
memoriâ Abyssi magnæ, sive Tehom-Rabbah; quæ
primævam Terram interiùs undique circumvixit:
maximum, quod unquam extitit, aquarum vas & re-
ceptaculum. Cætera verò quæ sequuntur, de Flu-
viis inferni, Poëtarum fabulas redolent.* p. 110.

Sed de Formâ externâ suæ Terræ, jucundior est
sermo. Ait enim superficiem illius Terræ distingui
& dispartiri per varias fascias aut zonas, diversis co-
loribus præditas: quæ procul intuentibus aspectu sunt
pulcherrimæ. Hæc regio purpurea videtur, illa au-
rea,

Ibid.

rea, atque tertia nive candidior : altera denique alterius coloris. Ut pictâ fasciatim veste totum corpus Terræ nitescere videatur. Dein, ubique occurrere gemmas & corpuscula lucida : quæ Sardios, Jaspides, Smaragdes imitantur, aut pulchritudine superant. Hæc, quid sibi velint, si quæras, respondeo, Tellurem primigeniam in suas zonas aut cingulos manifestò distinctam fuisse : quæ, fasciarum instar, totum corpus ambiabant. Earum autem singulæ, pro diversâ qualitate & dispositione suæ materiæ, repercussère Solis radios, alio atque alio modo : ac proinde eminè intuentibus, diversâ facie & coloribus unaquæque resplenderet. Hujusmodi fascias nonnullas observare licet in Planetâ Jove, (Qui mihi videtur adhuc in statu primigenio, suamque nondum subiisse dissolutionem aut Diluvium) sed propter ingens intervallum, & oculorum nostrorum debilitatem, non nisi Zonas, aqueas, nigras & macularum instar, è Terrâ discernimus. Denique, quod Gemmatam dixerit suam Terram Ætheream *Plato* ; splendidisque corporibus ornatam & repletam : Id forsân nonnullis lusum ingenii videbitur. Hoc tamen sæpius adverti, nec sine admiratione, Prophetas & Authores Sacros, in repræsentando nobis *Paradiso*, sive etiam *novis Hierosolymis*, his semper usos esse loquendi modis, & gemmarum apparatus huic argumento intexisse, ut videre est apud *Mosè*, (*Gen. 2.*) apud *Ezekielem*, (*c. 28. 13.*) & quàm maximè apud Sanctum *Johannem*, (*Apoc. 21.*) Ac si, in illo rerum statu, novâ & eximiâ luce perfusâ essent omnia, vel magnâ ex parte pellucida. Ut quemadmodum in arenis, lapillis, aut animalculis, ope specillorum, quæ Microscopia dicuntur, omnium gemmarum luces & colores conspiciamus : Itâ fieri potest, ut, auctâ oculorum

oculorum acie, & vi Animæ eisdem conformandi in omnes specillorum figuras, nudis oculis appareant objecta, non minùs splendida, ac coloribus variegata, quam artis & vitrorum ope jam exhibentur. Sed de conjecturis nostris in Platone interpretando, hæc sufficiant.

Id restat unicè ut moneam. Platonem in *Politico* præteritam naturæ faciem, in Saturni regno, descripsisse: in *Phædone* autem, futuram potiùs, in mundo renovato. Cùm verò idem ferè sit utrobique naturæ vultus, secundum Theoriam nostram: in *L. 4. c. 2.* primigeniis cœlis & terris, & in novis cœlis & terris, futuris: ad utrumlibet accommodari possunt ea Phænomena, de quibus in hoc vel altero dialogo philosophatur *Plato*: Ea nempe, quæ ad formam vel situm Telluris spectant. Alia sunt, apud alios authores, bene multa, de hoc eodem argumento: Sed dignus est, qui Solus in scenam prodeat *Plato*, totamque sibi occupet. Cæteris igitur locum parabimus in sequenti Capite.

CAP. VI.

*De mutato Telluris, Cælive, Situ: olim
recto, hodiè obliquo: & secutis inde
Phænomenis: aliorum veterum Testi-
monia.*

Reliqui, qui sequuntur deinceps, testes veritatis, in suas classes distribui possunt: cum plures sint, & diversi ordinis. Agmen non immeritò ducunt philosophi: qui de mutato situ Telluris, vel poli declinatione, nos iterum iterumque monuerunt. In hac classe sunt, *Anaxagoras, Empedocles, Diogenes, Leucippus, & Democritus*: Platone nostro antiquiores vel coævi. Horum testimonia, satis aperta, in *secundo libro Theoriae* adduximus. Quæ Lectori memori non opus est repetamus, immemorem verò eò remittimus. Id solum monendum est hoc loco: In citandis his testibus quæritur tantùm de *Facto*, non de *causis facti*; neque rationes mutati sitûs Telluris ab his philosophis petimus, quas ferè ignorabant: sed ut ea nobis testata faciant quæ ab aliis doctis accepere, literatâ quadam traditione, circa mutatum Telluris, polive, situm. Suas autem conjecturas, quæ causæ esse poterant tantæ mutationis, nec poscimus, nec multùm moramur.

Neque temperare mihi possum quo minùs credam, antiquissimam famam de *Zonâ Torridâ inhabitabili*,

& interdicto nobis commercio cum alterâ orbis parte, ab hâc origine profluxisse. Quicquid erat terrarum ultra τ̃ κεκαυμένην, alium Orbem appellabant veteres : atque Anticthonas illos alterius esse generis à nostris crediderunt. Idque propter interpositam Zonam torridam, quam non tantum inhabitabilem duxêre, sed etiam inaccessam aut impermeabilem. De utrâque re exempla alibi ex antiquis retulimus, *Theor. l. 2. c. 6.* & utriusque causas faciles reddit Theoria nostra. Sunt enim hi errores veteris vestigia veri. Bisectus erat terrarum orbis in primo suo statu, atque Zonâ torridâ, cui semper imminabat Sol, tanquam igneo muro, in duos mundos diremptus : ubi verò Tellus suam ad Solem positionem mutâisset, illa Zona media, & pervia & habitabilis evasit. Mansit autem apud posteros plerosque, mutationis istius ignaros, eadem fama & fides de solitudine æstuq; intolerabili mediarum Terræ regionum ; donec navigatione certisque experimentis deprehensum fuit, partes illas terræ multo temperatiores esse quàm communis ferebat opinio : & tam generi nostro, quàm cæteris animantibus, sedes præbere non incommodas.

Inter Astronomorum inventa, celebrantur à veteribus *Zodiaci Obliquitas, Annique tempestates*. Quæ nisi aliquo modo nova fuissent phænomena, eorum observatio nihil laudis meruisset. Utrumque adscribitur Thaleti, viro præstantissimo, Physicorum & Astronomorum Coryphæo. Τὰς τε ὥρας τῶ ἐνιαυτοῦ φασὶν αὐτὸν εὑρεῖν : *Anni tempestates eum primum invenisse aiunt*, inquit Laertius, dein alibi inquit, πρῶτος τε ἂν ἢ ἀπὸ τεσσάρων ἐπὶ τεσσάρων πέρασθον εὑρε. *Accessum vel cursum Solis à Tropico ad Tropicum, vel à conversione ad conversionem, primus etiam invenit*. Unde Apuleius Thaletem ait, inter alia, in *Florid. 4. 4.* venisse

L. 2. c. 8.

l. 1. sub
fine.

venisse *temporum ambitus, siderum obliqua curricula, Solis annua diverticula*. Scio observatam primo Signiferi obliquitatem Anaximandro dedisse Plinium: Plutarchum Pythagoræ, invito Oenopide, (*Plac. Philos. l. 2. c. 12.*) Diodorus tamen hunc Oenopidem à Sacerdotibus & Astrologis Ægyptiis, signiferi obliquitatem, inter alia Astronomica didicisse ait, *Τόν τε Οινοπίδην ὁμοίως συνδιατρέψαντα τοῖς ἱερεῦσι καὶ ἀστρολόγοις, μαθεῖν, ἀλλὰ τε, καὶ μάλιττα τὸ ἡλιακὸν κύκλον, ὡς λοξὴν μὲν εἶναι τὴν πορείαν*. Quod plures ambiunt, detur, me iudice, antiquiori: nempe Thaleti nostro; Quem, cum primus Eclipses prædix-
rit, constat novisse & Solis & Lunæ vias, & utriusq; flexus & anfractus. Quod si easdem vias tenuissent hæc Sydera à mundo condito, haud latuissent, opinor, incognitæ, usquead Thaletis ætatem.

Inventum Gnomonices & Sciaticorum celebratur etiam ab antiquis. Est enim artis & ingenii opus, rationes umbrarum in obliquo Telluris situ, ad normam revocare: in recto, levioris res negotii: ubi omnes, ut mihi videtur, essent Ascii. Dein Æquinoctia & Solstitia, alternantia: atque ortus occasusq; syderum, secundum diversa anni tempora: Hæc & hujusmodi sunt obliquatæ Telluris phænomena, quæ *non fuere sic ab initio*. Et in hisce novis phænomenis observandis, & ad calculum reducendis, sese maximè occupasse mihi videntur prisca Astronomi: Et eorum, quæ memorantur, inventa, hæc & hujusmodi capita potissimum respiciunt. Sed periit, magnâ ex parte, crescentis Astronomiæ historia, unde harum rerum plenior notitia haurienda esset. Periit *Εὐδεμὶ τῶν ἀστρολογικῶν ἱστορίων*, cujus hic meminit Laertius in Thalete: Necdum lucem vidēre Theonis Smyrnæi *Astronomica*: aliique in eodem argu-
mento

gumento scriptores vereres latent adhuc, vel penitus exciderunt. Denique si ex altera parte, *Doctrinam sphaera antediluvianæ*, tam cœlestis quàm terrestris, liquidò deductam, ante oculos haberemus, de multorum phænomenon novitate certior esset judicandi ratio. Sed ex hoc diverticulo in viam redeamus.

Qui de *Ætate aureâ* atque regno Saturni scripserunt, memorant apertissimè Annum uniformem, verque perpetuum, istoc tempore obtinuisse. Illo autem regno & sæculo exeuntibus, Annum pluriformem, vel quadripartitum, qualis est hodiernus: veluti novum regimen naturæ, introductum esse. *Ver erat æternum*, inquit Ovidius, cùm de aureo Saturni sæculo verba faceret. Dein pereunte illo regno, & rerum ordine, inquit,

*Jupiter antiqui contraxit tempora veris,
Perque hyemes, æstusque, & inaequales Autumnos,
Et breve ver, spatii exegit quatuor Annum.*

Idem Virgilius, aliique cecinerunt: sive ex antiquorum libris, sive sui temporis traditione & sermonibus, accepta.

Neque aliter in suis Elysiis, post hanc vitam, ad exemplar Paradisi nostri, aut suæ aureæ ætatis, compositis, Cœli clementiam & perpetui veris delicias, conjungunt. Neque frigus illic, neque æstus: neque temporum inconstantiam, aut procellas qualescunque permittunt. Ita suum Elysium descripsit Homerus,

Ἄλλ' ὅ ἐς Ἥλυσιον πεδίοι, καὶ περὶ αἶα γαίης,
Ἀδράτοι πέμψουσιν, ὅτι ξανθὸν Παράμαρθε.

Ἢν περ ῥήϊτη βιοτὴ πέλει ἀνθρώποισιν,
 Ὅυ κίφetoς, ἔτ' ἄρ' χειμῶν πολὺς, ἔτε ποτ' ὄμβρος,
 Ἀλλ' αἰεὶ ζεφύριο λιγυπνεύοντασ' ἀήτα.
 Ὅκεαιὸς ἀνίσιν ἀναφύχειν ἀνθρώπους.

*Sed te ad Elysios campos, & extrema terrarum,
 Dii dimittent. Ubi flavus Rhadamanthus :
 Illic vitâ facili & beatâ fruuntur homines.
 Neq; nix ibi, aut vehemens hyems, aut unquam imbres.
 Sed dulcisonos perpetuò Zephyri flatus
 Oceanus emittit ad recreandos incolâs.*

Hiscæ affinis est sententia Essenorum, neque aliunde opinor desumpta, de plurim. Animarum Elysiis.
 Ἐπειδ' ἂν ὁ ἀνέδῳσι τῶν κατὰ σαρκὰ δεσμῶν, ὅιον δὴ
 μακρὰς δουλείας ἀπηλλαγμέναις, τότε χαίρειν καὶ μετεώ-
 ρως φέρεσθαι, καὶ ταῖς μὲν ἀγαθαῖς, ὁμοδοξῶντες, παισὶν
 Ἑλλήνων, ἀποφαίκοιται, καὶ ὑπὲρ ὠκεανὸν διζίταν
 ἀποκαῖδαι, καὶ ἡῶρον, ἔτε ὄμβροις, ἔτε κίφetoις, ἔτε καύ-
 μασι βαρυνόμενον· ἀλλ' ὃν ἐξ ὠκεανῦ πραῦς αἰεὶ ζέφυρος
 ἑτηπνέων ἀναφύχει. Cum verò fuerint à carnis vincu-
 lis exolutæ, de animabus loquitur, quasi de longâ servi-
 tute liberatas, ita ilicò latari eas, sublimisque ferri :
 Et quidem bonas, (concinentes in hâc re Græcorum sen-
 tentiis) pronunciant ultra Oceanum vitam agere, in
 regione quæ neque imbribus, neque nivibus, neque æsti-
 bus aggratur. Sed quam lenis Zephyrus, ab Oceano
 spirans, semper demulcet.

Nec ab his longè recedit Virgilius, de Anima-
 rum Elysiis.

Devenère locos letos, & amana vireta
 Fortunatorum nemorum, sedesque beatas.

Largior

*Largior hinc campos aether, & lumine vestit
Purpureo: Solemque suum, sua sidera norunt.*

Cùm de Inferis agit Virgilius, id laxè intelligendum est, ut cùm Græci verba faciunt περὶ τῆς Ἀδης: Quod vitâ defunctorum statum potius, quàm locum, significat; ità inferi apud Poëtam. Quid enim umbris & locis subterraneis cum Sole & syderibus? cum largo æthere, & lumine purpureo? Hæc ad aprica & ætherea loca spectant. Atque hinc etiam Platonem imitari Virgilium, ut alibi non rarò: atque Terram Platoniceam, Ætheream nempe, de quâ antea dictum est, hinc adumbrari, suspicor. Illa enim majori luce perfusa, & Solem & Cælum sibi proprium, & ab hodierno diversum, habuit. Prout supra ex Platone explicuimus. Audi, in alium locum Virgilii, quid commentatus est Servius: *Elysii descriptionem Homerica Pius Commentator dicit esse sublatam, secundum Theologos, circa Lunarem circulum: ubi aër purior est; unde ait ipse Virgilius, Aëris in Campis.* Meminit hujus Commentatoris Homerici, Πιε, Etymologicum magnum, vocibus περὶ Ἰππιδῆς & ὠμύρηνσε, neque alibi mihi occurrit. Sed evectum esse ad *circulum Lunarem*, Paradisum, è patribus Christianis *vid. Theor. l. 2. c. 9.* plures asseruerunt: modus iste loquendi utrobique obtinuit. Ita de animarum receptaculis Lucanus.

*Quaque patet, Terras inter Lunaque meatus,
Semidei manes habitant: quos ignea virtus
Innocuos, vitâ patientes aetheris imi
Fecit, & aternos animam collegit in orbes.*

Sed de Poëtis satis. Audiâmus porrò Plutarchum de Fortunatis Insulis (re eâdem cum Elysiis, sed

M m

recen-

In vit. Ser-
tor. m. p.
571, 572.

recentiori nomine) differentem. Ὁμβροὶς δὲ χρώμασι μετερίοις σπανίως, τὰ δὲ πλεῖστα πνεύμασι μαλακοῖς καὶ δροσολόοις, ἢ μόνον ἄρῃν καὶ φευτεῖαν παρέχουσιν ἀγαστῶν καὶ πτόνα χώραν, ἀλλὰ καὶ καρπὸν αὐτοφυῆ φέρουσιν, ἀποχρῶντα πλήθει καὶ γλυκύτητι βόσκειν ἀνεὺ πόνων καὶ πειγματέας χολάζοντα δῆμον· ἅηρ δὲ ἄλυσω, ὥρων τὲ κραάσει καὶ μεταβολῇ μετεριότητι κατέχει τὰς νήσους. *Imbres habent moderatos, idque rariùs: plerumque molles ventos & roriferos, unde regio illa pinguis & com-
moda non sementi modò & plantis, sed & suâ sponte profundit fructum, qui copiâ & suavitate, sine laboribus aut agricolatione, populum alere otiantem sufficiat. Cælum autem & aër, quæ ambiunt Insulas, adeò sunt temperata & tantillum mutantur, ut nullam unquam incolis afferant molestiam.* En præcipuas Paradisi nostri, aureæ ætatis veterum, & Telluris primigeniæ, aut futuræ, conditiones. Ipsisque ferè Platonis verbis, quibus suam Terram Ætheream descripserat, in his Elysiis ornandis utitur Plutarchus. Dixerat Plato, τὸ δὲ τῆς ὥρων αὐτοῖς ἄλυσω ἐκέκρατο. Plutarchus, ἅηρ δὲ ἄλυσω ὥρων τὲ κραάσει κατέχει τὰς νήσους. Ut minimè dubium sit, eundem locum statumve, utrumque authorem in animo habuisse.

Supereft locus insignis Diodori Siculi, quem intactum præterire nequeo: ubi ille, sub nomine & historiâ Insulæ Toprabanæ, Paradisum Terreftrem, Elyfios Campos, Terram vel primam vel novissimam, vividè depinxit. Ἐυκρατότατον, inquit, δὲ τῆς αἰέρας παρ' αὐτοῖς, ὡς ἂν κατὰ τὴν ἰσημέριον οἰκῶντας· καὶ μηδ' ὑπὸ καύματι, μηδ' ὑπὸ ψύχει ἐνοχλεμένες καὶ τὰς ὁπώρας δὲ παρ' αὐτοῖς παρ' ὅλον τὸν ἐνιαυτὸν ἀκμαάζειν· τῇ δὲ διὰ παντός παρ' αὐτοῖς τὴν ἡμέραν ἴσην τῇ νυκτὶ, καὶ κατὰ τὸ μέσον τὴν ἡμέραν μὴ γίνεσθαι παρ' αὐτοῖς σκιάν μηδενοῦ· διὰ τὴν κατὰ κορυφὴν τῆς ἡλι-

ον.-----Διὰ τοῦ ἡ ἀρετῶν τῶ νῆου, καὶ τῶ εὐκρασίαν τῶ αἵματος
γεννῶνται τροφὰς αὐτομάτως πλείους τῶν ἰκανῶν.----- πο-
λυχερούς δ' ἐστὶ τὸν ἀνθρώπου καθ' ὑπερβολὴν, ὡς ἂν
ἄλλοι τῶν ἑκατον πενήκοντα ἔτων ζῶντας, καὶ γινομένους
ἀνθρώπους κατὰ τὸ πλεῖστον. *Optima illic (sub æquinoctio
enim habitant) temperatura cæli existit. Et nec ab
æstu, nec à frigore, molestantur. Fructus arborei per
totum illic annum maturi habentur. Dies ibi perpetuò
noctem æquat: nec in meridie ab ullâ re cadunt umbra:
quia super verticem Sol est. Atque ea Insula virtus est,
& aeris benignitas, ut plus quàm satis annonæ ultrò
proveniat. Longissimæ sunt ætatis Incolæ, ut qui ad
centum quinquaginta annos, absque omni, ut plurimum,
morbo, vitam producant.*

Hæc nulli climati, nulli regioni hodiernæ Telluris conveniunt. Qui æquinoctio nunc fruuntur per totum annum, soli illi sunt qui in mediâ Torridâ, & sub lineâ æquinoctiali habitant. Qui quidem est locus habitabilis, sed neque sine æstu, neque sine imbribus: quinetiam sævis procellis est obnoxius. Præterea, non vivitur diutius sub Torridâ, quàm in cæteris locis: neque morborum aut egestatis sunt immunes Incolæ. Hæc igitur non nisi universali æquinoctio, sive Telluri in situ recto, conveniunt. Quæ suis Elysiis primò, dein aliis regionibus, ad modum Elysiarum adornandis, accommodârunt veteres. Neque illud officit interpretationi nostræ, quod hujus sælicis Insulæ homines *Æscios* faciat hic Author: id enim accideret omnibus in Tellure rectâ, quod umbris carerent, quoties Sol esset in eorum meridiano. Prout antea notavimus.

Denique, ne te moretur illud, aut negotium facessat, quod ea jam superesse velint in rerum naturâ hi authores, quæ revera abierunt, atque dudum ab-

olita sunt. Hunc errorem errârunt tam Patres Christiani, quàm Gentium Scriptores. Nullus jam superest Paradisus Terrestris: nulla ultra Oceanum Elysia: eò tamen amandant piorum Animas, tam hi quàm illi, tanquam ad sedes beatas. Et perinde est, sive de præterito, sive de futuro Paradiso: De primâ ætate aureâ, vel de futurâ redivivâ, hæc gentium Elysia intelligas. Eodem res redit, eadem repetenda est scena, paucis in melius mutatis. Id saltem observare licet, Veteres semper, cùm Paradisos vel Elysia depingunt, fundamenti loco, cœli aërisque statum æqualem & temperatum constituisse.

Hæc de Gentium scriptoribus, Philosophis aut Poëtis. Judæi & Christiani demùm accersendi sunt. Illi verò non de aureâ ætate aut regno Saturni, verba faciunt, sed de *Paradiso & Horto Domini*. Diversi sunt tituli, sed eadem materia. Id quod faciliè comperies, si utriusque phænomena tecum repetens, alia aliis conferas. Exulabant è Paradiso omnia mala aut noxia, & sponte nascebantur omnia Terræ bona. Neque aliter in Regno Saturni atque aureâ ætate. Vivebant homines sine legibus humanis, *θεοκρατικῶς*, in utroque statu. Aperti, nudi, tam animo quam corpore. Denique, in Cœlo sereno vitam longam pacificè ducebant. Hæc facies naturæ atque rerum humanarum in primis mundi sæculis, quocunque nomine hunc rerum ordinem appellaveris. Sed quod ad argumentum nostrum spectat maximè, ver perenne, non interruptum æquinoctium utrobique statuerunt. De Saturni regno hoc antea ostensum est: atque idem de Paradiso testatur, tam Judæi quàm Christiani. Quoad Judæos, consule, si placet, *Is. Abarbanelem in caput secundum Genesios: Aben Ezram in eundem locum; & in cap. 65. Isaia.*

Isaia. Maimonidem in cap. 10. Sanhedr. & Manassem ben Israel de creatione, cap. 17. His adde, si vacat, nuperi authoris, Abrahami Ecchellenfis, testimonium, Hist. Arab. de Judæis simul & Arabibus; Dicunt Arabes, inquit, Mundum æquinoctii tempore procreatum fuisse, aut Paradisum sub æquinoctiali situm lineâ: aut utrumque concurrisse. Diem enim perpetuò duodecim horis metiuntur. Hoc idem Judæi tenent. Cùm enim noctes diebus æquales in Paradiso posuissent Doctores Judæi, neque auctas unquam aut imminutas, idque rectè: ex iis nonnulli in mediâ regione Terræ, sub hodierno æquinoctio, hoc suum Gan-Eden collocârunt; quandoquidem, ob ignotam istius mundi primi dispositionem, perpetuum in Paradiso æquinoctium aliter tueri non poterant.

Dicunt quidem nonnunquam Judæi Gan-Eden esse in Oriente, sed orientem Æquinoctialem intelligunt, ubi Sol oritur sub initio veris. Illud discimus ex Mose Bar Cephâ, qui rem ità explicuit. *Sunt etiam qui hinc constare existiment Paradisum in Oriente esse, quia, qui templa aut ædes construere volunt ad Orientem spectantia, ità describunt, ut ad Solem in mense Nisan (respondet is Luna Aprilis nostri) orientem, obversa sit fabrica. QVIA illo MENSE Sol supra Paradisi locum oriatur.* Vides igitur apud eos in hoc argumento Orientis nomine intelligi æquinoctium vernum, vel locum ortûs Solaris in vere.

Hæc breviter de Judæis; Neque incelebris est hæc opinio apud Christianos, de situ æquinoctiali Paradisi. Id quod verbis explicitis nonnunquam testantur, quandoque autem omnes temporum vicissitudines è Paradiso eliminant, atque eo signo, æquinoctium constituunt perpetuum, vel in illâ Terrâ, vel in illâ regione Terræ. *Tatianus in suâ Oratione contra* m. p. 152.

Græcos,

Græcos, cùm Paradisum ab hodiernâ Terrâ distinxisset, ab illo omnes aëris annique mutationes removet, atque instar Terræ Æthereæ Platonis suum mundum Paradisiacum depingit. Τὰ δ' ὑπὲρ τῆτον, αἰῶνες οἱ κρείττορες, ὃ μεταβολὴν ὥρων ἔχοντες, δι' ὧν ποικίλαι νόσοι κατὰρίζονται, πάσης δ' ὀυκρασίας μεταληφότες, ἡμέραν ἔχουσι διαμένουσιν, καὶ φέγγουσιν τοῖς ὀντεῦθεν ἀνθρώποις ἀπερίσιτον. *Super cælum inferius mundus est præstantior : cui nulla accidit temporum anni mutatio, ex quâ varii apud nos nascuntur morbi. Sed jucundissimâ temperie praditus, diem habet permanentem, & luce terrenis hominibus inaccessâ resplendet.* Huic respondet quod legitur apud Suidam de Paradiso, undecunq; desumptum sit. Πάσης τ' γῆς ὑψηλότερος καίμυρος, ὀυκρανὴς δ', ἀέρι λεπτότατῳ καὶ καθαρωτάτῳ περιλαμπόρῳ, φυτοῖς αἰθαλέσι κομῶν. *Omni Terrâ altior Paradisus, & præstantis temperiei, aëre subtilissimo & purissimo undique resplendens, plantisque semper virentibus ornatus.* Facile esset in hujus classis authoribus recensendis abundare, sed in re notâ præstat in unum locum plures contrahere : Id quod antea fecit *Bel. larminus*, ad exterminandum Paradisum Mesopotanicum, his Verbis. *Accedit ad hæc, quod Paradisus ita describitur à Sancto Basilio, in libro de Paradiso : A Johanne Damasceno, l. 2. de fide, cap. undecimo. A Sancto Augustino, l. 14. de Civ. Dei, cap. 10. Ab Alchimo Avito, & Caud. Mario victore, & aliis supra citatis ; Isidoro l. 14. Etymol. cap. tertio, & aliis communiter, ut fuerit in eo VER PERPETUUM. Nulla frigora, nulli aestus, nulla pluvia, nives, grandines, nulla etiam nubes. Quod ipsum significat Scriptura, cum dicit primos homines in Paradiso fuisse nudos.--- Quò magis Lutherum miror, qui in commen. 2. cap. Genes. scribit, in Paradiso non fuisse Hyemem, sed VER PER.*

In voc.

De Grat.
pri. hom.
c. 12.

PERPETUUM: & tamen contendit Paradisum fuisse Syriam, Mesopotamiam, Ægyptum & Damascum; In quibus regionibus non potest fuisse ver perpetuum, **NISI ALIUS TUNC FVERIT CURSUS SOLIS QUAM NUNC EST.** Rectissime concludit, obtinere non potuisse **VER PERPETUUM**, sive in Mesopotamiâ, sive aliis quibuscunque regionibus extra æquinoctialem, nisi alius tunc fuerit cursus Solis, quàm nunc est: vel, quod eodem redit, alius Telluris situs. Nulla igitur hypothesis veterum Christianorum placitis, de sede Paradisi, respondet, nisi eam statuamus sub æquinoctiali: vel totam illam Terram, rectà ad Solem positam, fuisse æquinoctialem.

Hæc de vere & æquinoctio perpetuis, in Paradiso & prima ætate, secundum explicita antiquorum verba, maximam partem. Sed aliis præterea indiciiis, non minus certis: & quæ nobis cum Scriptoris exteris sunt communia, æqualitas temporum in primis mundi sæculis demonstratur. Spontaneam Terræ fertilitatem fructusque perennes: ab omni Paradiso, ab omni Elysio, inseparabiles, hîc non memoro. Licet ea sit indoles rerum istarum, quæ minimè patitur anni nostri vicissitudines, Solemque postulet æqualem & immutatum. Ita pariter spontaneum animalium ortum, ineunte mundo, attribuebant veteres τῇ εὐκρασίᾳ καὶ εὐταξίᾳ τῆ περιέχοντος αἰῶνος, τῇ ἐξ ἀρχῆς. Ut scilicet apud Diodorum Siculum. Id voluit etiam Phurnutus, (de nat. Deor. cap. de Prometheo) cum, Deo providente, & conspirante naturâ, omnia eduxit è Terrâ, in mundi primordio. Κατὰ γὰρ ταυτὴν τὴν πρόνοιαν τὰ τ' ἄλλα ἐγένετο, καὶ ἐκ τῆ γῆς ἐφυσαν οἱ ἄνθρωποι, ὁπτηθεὶς πρὸς τὸ εἶχθαι κατ' ἀρχαίαν τὴν κόσμου σύστασιν. *Secundum hanc Providentiam*
omnia

omnia facta sunt, atque homines è Terrâ prognati: ad hanc rem aptè accommodatâ primâ mundi constitutione.

L. 2. c. 12.

Hoc argumentum pluribus profecutus est Lactantius; cûmque Philosophis objecisset, homines è Terrâ nasci non potuisse, propter vim frigoris in hyeme, aut caloris in æstate: respondet, ex mente veterum, *non erant, inquit, in principio mundi, hyems & æstas; sed perpetua temperies & ver æquabile.* Hæc erat reverà sententia veterum: Sed rectè instat Lactantius, Hoc ipsum probare, hunc, inquam, ordinem, hanc provisionem: divinam aliquam rationem rerum originibus præfuisse. Denique, ut hæc claudam, Finxere veteres Terram esse Cœli uxorem: & cum adhuc vegeti essent uterque, numerosam sobolem, tam plantarum quàm animalium, sine femine ortorum, procreasse. Postmodum verò, ubi exoleverit hæc virtus, Cœlum *castrari* dicebatur; quod nullas, ut pridem, fruges aut animantes suâ vi & sponte profferret; sed omnia deinceps per cultum & semina propagarentur.

Aliud indicium habetur temperati & æqualis cœli, priscorum hominum longævitas, atque rerum omnium stabiles & diuturnæ formæ, in mundo primævo; quemadmodum nos docent literæ, tam sacræ, quàm profanæ. Notavit Aristoteles ab inæquali motu cœli, provenire rerum generationes & corruptiones: *ἐκ ἡ πρώτης πορὰ αἰτία ἐστὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς· ἀλλ' ἡ κατὰ τὸ λόγον κύκλον.* Id quidem rectè quoad rerum interitus potissimùm: ex obliquo enim motu cœli, vel, si mavis, Terræ, oritur rerum omnium, maximè animatarum, vanitas, corruptio, vita caduca. Hunc locum Aristotelis respexit Author Anonymus apud Photium de *vita Pythagoræ*, ὁ ζωδιακὸς λογῶς κινεῖται, ὡς ζητήσας εὐρεῖν ἔδοξεν Ἀριστοτέλῃς,

De gen. &
cor. l. 2.
c. 10.

Cod. 259.

λῆς, ἐνεκεν τῇ γενέσει τῆς περὶ γῆν τόπων πρὸς ἀνα-
 πλῆρωσιν τῆ παντός· εἰ γὰρ καταπαράλληλως ἐκινεῖτο,
 αἰεὶ ἂν μία ὡρα ᾤ τῷ ἔτει, ἥτοι θέρος, ἢ χειμῶν, ἢ ἄλλη
 τις. *Zodiacus motu obliquo fertur, quod Aristoteles suâ*
investigatione reperisse videtur: ob generationem eorum,
quæ in diversis Terræ regionibus, ad universi complemen-
tum, producuntur. Nam si recto, &, cum reliquo cælo
parallelo motu, ferretur, una semper eademque anni tem-
pestas esset: vel æstatis, vel hyemis, vel alterius cujus-
dam. Ità quidem, sine obliquo Solis vel Terræ mo-
tu, eadem semper esset anni facies: quod à subita-
neis aut anniversariis corruptionibus omnia conser-
varēt. Et cū non nisi unius corruptione, alterius
generationi, locus fiat, raræ essent itidem, in illo na-
turæ ordine, rerum novarum generationes. Hoc
crassius explicuit in sequentibus hic author anony-
mus: & cū hoc numeret inter dogmata Pythago-
rica, Aristoteli inventori malè attribuit.

Veterum Astronomorum sententias, in hâc mate-
 riâ, explicuit Baptista Mantuanus: & ad rem no-
 stram de longævitate priscorum hominum ante Dilu-
 vium, accommodavit. Dicit, Cælos omnes fuisse
 concentricos, & motu uniformes, ante Diluvium:
 & Zodiacos primi mobilis, & Firmamenti sive Pla-
 netarum, in unum coisse. Unde, istius cœli bene-
 ficio, & vitâ & virtute vegetioribus prædita erant
 omnia, tunc temporis, sublunaria. Hæc sunt ip-
 sius verba. *Erant illis, nempe ante-diluvianis, ut*
Astronomiâ & experimento constat, Cæli propitiores. Vo-
lunt namque Astronomi, duos esse Zodiacos: unum in
nonâ spherâ, alterum in octavâ, quod Firmamentum vo-
cant. Et initio rerum & temporum, sic à Deo disposi-
tos, ut Aries Arieti, Taurus Tauro, Gemini Geminis,
jungerentur: & amborum coeuntibus in unum viribus,

De pati.
 l. 2. c. 37.

fortior in terris fiebat influxus; unde & herbas tunc salubriores, & fructus terræ meliores, & longiores animalium vitas fuisse, non dubium. Postquam vero, solutâ per motum societate, ab invicem discesserunt, totus inferior mundus egrotavit. Hæc planè consonant supra dictis à Platone, de Regno Saturni & Jovis. Ille enim cœlorum αναρμοσία omnes naturæ debilitates & inferioris mundi ægrotudines, detulit & affixit. Et qui Cœlorum philosophiam intelligunt, faciliè nôrunt, varios illos loquendi modos, de motuum cœlestium inæqualitate, incongruentiâ, obliquitate, rectè exponere; Dein, idem significare, Cœli obliquitatem, Zodiaci obliquitatem, Solis vel Solaris cursûs obliquitatem: & facto examine, in unius Telluris obliquitatem, hæc omnia recidere.

Hæc de causis longævitatatis in primâ mundi ætate. De re ipsâ, ex aliorum testimoniis, jam satis constitit. Sed cum illa scriberem, exciderat animo testimonium Orphei: quod nobis conservavit Proclus, in explicando Saturni Regno: testesque ejusdem rei adhibet, Theologos, tam Græcos quàm Barbaros:

Theol. Plat. 2. s. c. 10. *in hæc verba, Τῶν δὲ Θεολόγων τὸ ἀγῆρων τῇ τάξει ταύτῃ προσήκειν λεγόντων, ὡς οἱ τε βαρβαροὶ φασί, καὶ ὁ ἑὸς Ἑλλήνων Θεολόγος Ὁρφεύς (καὶ γὰρ ἐπὶ αἰετὶ μελαίνας τὰς τῷ Κρονίῳ προσώπων τρεῖς μυστικῶς λέγει, καὶ μηδαμῶς γίνεσθαι πολιὰς) θαυμάζω ἢ τῷ Πλάτῳ ἐκδεῖν εἶναι τὰ αὐτὰ περὶ τοῦ θεῦ τέτι τοῖς κατὰ ἔχοντι αὐτῷ πορευομένοις, ἐκφαίνοντα. Ἐν γὰρ τῇ Κρονίᾳ περιόδῳ τὸ γῆρας ἀφίεναι φησὶ τὰς ψυχὰς, ὅτι δὲ τὸ νέον ἀνακάμπτειν, καὶ τὸ πολίον μὴ ἀφαιρεῖν, τὰς τε τρεῖς μελαίνας ἔχειν---ὁ δὲ γὰρ Ὁρφεύς τὰ τέτοις ὁμοίᾳ περὶ τοῦ θεῦ διατάσσεται.*

ὑπὸ Ζηνὶ Κρονίῳ

Ἀδάμαντος

Ἀθάνατον αἰῶνα καμὲν, καδαεῖο γενεῖν
 διεξῆς χαίτας ὑωδίας, ἡδὲ
 ἠπεδανοῖο μιγῆσθαι ἀνδρὶ λευκῷ
 ἀλλ' ἐριθιλία λάχνυω.

Cum autem Theologi vitam senii expertem, huic ordini convenire dicant, ut & ipsi Barbari dicunt, & ille Græcorum Theologus, Orpheus (Etenim ille semper Saturnii vultus pilos nigros esse mysticè dicit, & nunquam fieri canos) miror illam Platonis mentem eadem de hoc Deo dixisse, quæ dixerunt illi, qui ipsius Orphei vestigia sequuntur accuratè. Nam in Saturniâ periodo dicit homines senectutem abjicere, & ad juventutem redeunt, canitiem deponere, & nigros pilos habere. Orpheus verò his similia, de isto Deo, disertis verbis tradit,

Sub Deo Saturnio dicunt homines
 Immortale ævum transēgisse : puri menti
 Habentes molles pilos, suavem odorem spirantes, neq;
 Infirmi canitiem mixtam : sed valde florentem lanuginem.

Hæc autem, ut alia omnia, Proclus, pro suo more, in allegorias dissolvit. Quibus tamen, apud cordatos interpretes, veritas historica non læditur.

Ut huic capiti finem imponamus, notare licet, Quibus gentibus Antiqui longævitatē insolitam tribuerunt, iisdem etiam dedere, in longævitatē causas, & vitæ fomitem, cælum æquale & temperatum. Ut videre est de Brachmanibus, apud Suidam, & Palladium : De Taprobanensibus, apud Diodorum Siculum. De Hyperboreis apud Plinium, Solinum, Strabonem, aliosque plures. Et de suis Macrobiis, in Saturni regione, apud Platonem. Quo more, satis testantur veteres,

In vit. Bas.
Mag.

De sac. in
orb. Lun.
Phor. Bibl.
Cod. 166.

Ælian.
var. hist.
l. 3. c. 18.

Naturam, ex eorum sententiâ, hæc duo conjunxisse, atque aliud ab alio pendere secundum leges universi : ut alterutro posito, alterum sequi aut comitari, facile scias. Neque id, prætereâ, mihi vitio vertat quisquam, quod Paradisum nostrum fecerim eundem cum Elysiis gentium, vel hunc illa peperisse : id enim sæpius repetunt & inculcant Patres Christiani, atque hæc in re, ut in aliis multis, plagii cujusdam accusant authores exteros. Audiamus, si placet, pro cæteris, Nazianzenum : Ἀπὸ τοῦ ὁ Μίως ἐκείνῳ, καὶ ὁ Παράδεισος. ὅς ἀφοδελῶν λειμῶνων καὶ ἡλυσίων πεδίων ἡξίωσαν οἱ Ἕλληνες, ἐν φαντασίᾳ τῷ κατ' ἡμᾶς παραδείσῳ γενόμενοι, ἐκ τῶν Μωσαικῶν, δῖμαι, βιβλίων καὶ ἡμετέρων, εἰ καὶ περὶ τῶν κλήσιν τι διηνέχθησαν, ἐν ἄλλοις ὀνόμασι τῷτο παραδηλώσαντες. Pluribus sumperfedeo : Hæc rei summa est, ut antiquis fabulis aliquid veri subesse solet, loco fundamenti : ita multis fabulosis narrationibus ansam præbuisse mihi videtur Tellus Primigenia. Res vera, cujus umbram aliquam retinebant, aut creperam lucem, prisca homines : Et ex qualicunque memoriâ rei desideratissimæ, fingeant novas Terras, aut terrarum regiones, ad exemplar & imaginem hujus Terræ Primigeniæ : Idque plerumque in locis inaccessis, extra Oceanum, in aëre, apud Inferos : ne oculatis testibus in errore deprehenderentur. Ita Ogygia Insula, apud Plutarchum. Supra Thulen Insula amœna, in sublimi posita, apud Ant. Diogenem. Hyperboreorum regio prope Lunam, ab omnibus ferè celebrata. Sileni Terra, ex Theopompo, ἔξω τέττε τῷ κόσμῳ. Præter Elysia, & pensiles Alcinoi hortos : unde Paradisum nostrum desumptum voluit Celsus. Hujusmodi autem Gentium Paradisi, non tantum clariore notitas gerunt Terræ nostræ Primigeniæ : nempe verperpe-

perpetuum, uberes soli proventus, & incolarum longævitatem: sed etiam è secundariis & minoribus nonnullas: Quales sunt illæ, quod pensilis fuerit ille orbis habitabilis, aliter quàm hodiernus: quod situ sublimior: sudoque semper cœlo, sine nube, sine pluviâ, gauderet. Hæc habent nobiscum communia: adduntque alias, quisque pro suo genio, delicias, ornamenta, & amœnitates. Atque his omnibus, quasi pictis tabulis, nobis exhibent, primæ atque aureæ Telluris effigiem, sed rudiori penecillo delineatam.

C A P. VII.

De narratione Mosaicâ circa Paradisum, & circa Naturæ, rerumq; humanarum, statum, in Mundo novo.

HAËtenus rerum origines, & veram Paradisi notitiam, inter veteres quæsimus: adhibito etiam, quâ licuit, sacrarum literarum lumine. Sed de regione aut loco Paradisi, nihil à nobis definiendum est: cùm perinde sit, quoad Theoriam Telluris, ubicunque locorum posueris, modò non sit in Hodiernâ Terrâ. Quod si apud veteres Patres ipsius locum quæsitum eas, aut nullum esse volunt, aut à cognitione nostrâ remotum & absconditum. Eorum
alii

alii Intelligibilem nuncupant Paradisum, nulli loco astrictum: alii sensibilem: Hic primum itur in partes. Dein, qui sensibilem & corporeum credunt, statuunt eum in hâc Terrâ, vel extra hanc Terram: nempe in aëre, vel in orbe Lunari. Qui in hâc Terrâ, aut cis æquatorem, aut sub ipso æquatore, aut ultra æquatorem sive Zonam Torridam, sedes ponunt beatas. Denique, qui nobiscum sentiunt, in Terrâ quidem, sed aliâ ab hodiernâ, verum Paradisum, qui jam transiit, olim floruisse tradunt.

*Theor. l. 2.
c. 6.*

Hæc sententiarum discrimina alibi pluribus explicuimus: Eamque maximè, quæ ultra Æquatorem, Zonam Torridam, Oceanum, orbemque nostrum Borealem, Paradisum transfert. Non quòd hæc, præ cæteris, mihi placeat opinio, sed quòd veterum calculis comprobetur, & apertè nos doceat, Paradisum Mesopotamiæ affixum, figmentum esse Neotericorum. Intereà, quoad Telluris Theoriam, ea nihil moratur Paradisum Topicum in quâvis terrarum parte: cùm totum orbem habitabilem, in novo mundo, instar Paradisi habeat. Consequenter verò & consentaneè ad hypothesin Mosaiicam, quæ genus humanum, quantum quantum, ortum docet ex unico viro & unicâ fœminâ: horum duorum naturale solum & primam patriam, Paradisum, si libet, dicito: Locum aquis & arboribus amœnissimum; modò concesseris itidem cæteris ejusdem Terræ regionibus *Ver perpetuum*: & quæ inde sequuntur, fertilitatem spontaneam, & Incolarum Longævitatem. Hæc enim ubique obtinuisse in novo mundo, ex naturâ rei, & veterum fide, probavimus.

At, inquires, Moses non meminit nisi unius Horti, quem *Gan-Eden* appellat, *hortum deliciarum*: cæterasque

rasque Terræ istius regiones, communis esse sortis, & hodiernis non dissimiles, supponere videtur. Respondeo, duplex erat apud veteres, maximè Orientales, Theologiam & Philosophiam tradendi modus, δημοδης ἢ ἀπόρρητος, popularis & arcanus: atque duplici hoc stylo, in rebus naturalibus explicandis, uti mihi videtur Scriptura Sacra: quandoque sese accommodans ad populi captum, quandoque ad occultiore veritatem. Secum hanc mihi legem imposuerim, ut *Nunquam* recederem à sensu literali, sine necessitate: nunquam, aio, nisi id penitus persuerit, aut coegerit, rei natura: dispiciendum imprimis, qualis sit, & quid ferat iste sensus literalis, in hoc argumento. Dein, ex alterâ parte, quid ferat & quid ferre recuset materia subiecta. Ut, rectè constitutâ quæstione ex utrâque parte, quæ causa sit potior, & ubi lateat veritas, certius diiudicemus.

Historia Paradisi, inde enim exordiemur, ita se habet secundum Mosem. Cùm Deus Mundi creationem absolverat, sex dierum spatio, septimo die requievit, & vacavit ab omni operâ. Uniuscujusque diei pensum Moyses articulatim enarrat: Hominis autem, tam maris quàm fœminæ, historiam tractat seorsim. Missis igitur cæteris, si placet, impræsentiarum, circa hæc tria capita, Adamum, Evam, & Hortum Edenis, cum iis quæ adhærent vel intertextuntur, doctrinam Mosaicam contemplemur. Quoad primum hominem, Adamum, Moyses ait eum formatum esse, non ex lapidibus, aut dentibus Draconum, ut de suis hominibus fabulati sunt alii: sed ex pulvere Terræ, vel è terrâ rufâ. Et corporis statuâ formatâ, *Deus sufflavit in naves ipsius halitum vitæ, & factus est homo Anima vivens.* Gen. 2. 7. Alio autem modo,

&

facultate, his vel hujusmodi verbis, si rem ex eventu judicemus, blandè compellavit scēminam, *Serp.* Salve pulcherrima, Quid rerum agis sub hāc umbrā, sola & seria? *Ev.* Ego hujus Arboris pulchritudinem contemplor. *Serp.* Jucundum quidem spectaculum, sed multo jucundiores fructus: Gustāstis' mea Domina? *Ev.* Minimè verò: Deus nobis interdixit esu hujus arboris. *Serp.* Quid audio! Quis iste Deus, qui suis invidet innocuas naturæ delicias. Nihil suavius, nihil salubrius, hoc fructu. Quamobrem interdicere, nisi per legem ludicram? *Ev.* Quinimò sub pœnā mortis interdixit. *Serp.* Rem malè capis proculdubiò: Nihil habet mortiferi hæc arbor, sed potius divini aliquid & supra vires communis naturæ. *Ev.* Ego non habeo; quod tibi respondeam, sed adibo virum, & quod illi visum fuerit, faciam. *Serp.* Quid virum interpellas de re tantillā? utere ingenio tuo. *Ev.* Utarne: Quid pulchrius hoc pomo? quàm suave redolet? sed forsā malè sapit. *Serp.* Est esca, crede mihi, Angelis non indigna: fac periculum, & si malè sapit, rejicito: & me insuper habeto pro mendacissimo. *Ev.* Experiar: Est quidem gratissimi saporis: non me fefellisti. Porrige huc alterum, ut viro afferam. *Serp.* Commodum meministi, en tibi alterum; Adi virum, Vale beatula.----- Ego intereā elabar, illa curet cætera.

Dedit Adamo, nimis uxorio, hoc pomum Eva: Ille pariter comedit, eoque comeso, suæ se, nescio quo pacto, utrosque statim pudebat nuditatis: &, confutis foliis ficulneis, fecerunt sibi subligacula, ad regendum pudenda. His itā peractis, sub horam vespertinam Deus descendit in Hortum: Ausugere parentes nostri, & inter densissimas arbores latibula quærebant. Sed frustra, Deus inclamabat, *ubi es, Adame?*

Adame? Comparuit timidus, dixitque Deo, Cùm te audirem in horto, malè mihi metuebam quod nudus essem, & me abdidi inter umbrosa nemoris. Quis tibi dixit, inquit, Deus, quod nudus esses? Comedistin' ex istoc fructu quem tibi prohibueram? Illa, Illa, quam mihi dedisti, Fœmina, Illa mihi attulit, & comedi. Probè rem curâstis, Tu & Tua! Heus Tu muliercula: Quid hoc rei est? Mihi misera dedit Serpens tuus, & comedi. Magno tibi constabit hoc pomum: neque tibi solum, sed posteris tuis, & toti humano generi. Quineriam Cœlum, Terram, totamque naturam, propter hoc facinus disperdam & execrabor. Tuque imprimis, Improba Bestia, astutia tuæ & mali doli pœnas lues. In posterum pronus ibis in ventrem: & pulverem terræ, non poma, comedes. Tu verò, curiosa & delicatula, in dolore liberos paries: mariti jugum feres, nec discedes unquam ab ipsius latere, nisi impetratâ veniâ. Denique, quod ad te spectat, *Adame*, quoniam auscultavisti uxori tuæ magis quàm mihi, in sudore vultûs ei & liberis ejus parabis victum. Non, ut antea, sponte natos fructus, sed cum labore & molestiâ proventum terræ colliges. Sterilescat deinceps Terra, propter te maledicta: Tribulos, spinas, lolium, herbas noxias, proferat. Et ubi vitam exegeris incommodam & onerosam, *Pulvis es, & in pulverem revertêris*. Interea temporis, exulent ab horto meo hi perduelles, & in alias terras relegantur; nè ex *arbore vite* pariter decerpant fructus, & vivant in æternum. Deus autem, ne frigore & incommodis cœli perirent, fecit iis tunicas ex pellibus animalium: atque ità pellicos extruxit è Paradiso. Denique, ad præcludendum reditum, apposuit Angelos ad introitum sui Horti; qui, vibrando flammeum gladium, & in omnes

omnes partes versando, viam, quæ ducebat ad arborem vitæ, custodiebant.

De Paradiso & primorum hominum sorte, hæc est summa narrationis Mosaicæ: Quam, salvo sensu, aliis verbis explicui, quò liberius de re ipsâ, quasi à novo authore conscriptâ, judicemus. Quædam esse Parabolica in hâc narratione, neque penitus ad litteram exigenda, omnes ferè agnoscunt. Nonnulli etiam totum sermonem esse volunt ὑποτύπωσιν artificiosam ad explicandas res veras: nempe humani generis novitatem, & degenerationem: Dein, naturæ primæ statum Paradisiacum, & ejusdem degenerationem. Quanquam enim, in principio sermonis, hic status Paradisiacus ad unicam regionem, quæ *Gan-Eden* dicitur, restringi videatur, postea tamen cùm sterilitatis maledictio profertur, tota Terra incensum venit. Non spontaneos feret ultrà proven-tus Terra, non fruges sine agricolatione & culturâ: sed in sudore vultûs tui, inquit Deus, tibi in posterum ad vitam & victum necessaria comparabis. Proinde ante hanc mutationem, vel maledictionem, Terra tulit spontaneas fruges & fructus, absque satû, absque labore: aliter nihil novi effecisset, nihil mutâisset in rerum naturâ, hæc maledictio. Præterea, patet aliunde, non regiunculam aliquam, aut aliquot terrarum jugera, quale quid est hortus, hâc fertilitate, cæterisque privilegiis, tam soli, quàm coeli, unicè esse potita: sed totum orbem habitabilem, in primo rerum statu. Quid enim si innocuus perstisset Adamus? Quis locus fuisset posteris ipsius intra unius horti septa? vel si omnes ibidem incluseris, tanquam implumes pullos in nido, quid fieret à reliquis magnæ Terræ tractibus? steterissentne vacui, deserti, & sine incolis? id non patitur natura, neque

id decet sapientiam divinam. Hisce igitur consequens est, & consentaneum rationi, ut credamus, Mosem, partem pro toto : & exemplum unum pro cæteris, populo ante oculos posuisse ; quod eorum captui & ingenio accommodatius esset, Hortum amœnum concipere, aut singularem agrum, quàm totum terrarum orbem novâ facie, & novâ indole indutum, ab hodiernâ naturâ prorsus alienis. Sed inceptam viam pergamus.

Præfata narratio quinque aut sex partibus constat : Quarum prima est, De ortu & formatione primorum hominum. Secunda est descriptio Horti Edenis. Tertia est historia duarum Arborum, vitæ & mortis. Quarta tractat de serpente confabulante cum Evâ. Quinta est de irâ Dei, & maledictione, propter comestum pomum vetitum. Sexta denique complectitur expulsionem protoplastorum ex horto Dei. Et quo modo Deus iis fecerit tunicas pelliceas, posueritque Angelos, cum flammantibus gladiis, ad introitum sui horti : aliaque his affinia.

Magna vis est consuetudinis & præconceptæ opinionis, in animos humanos. Hos breves commentarios aut historiolas de hominum rerumque primordiis, ex ore Moysis sine examine, sine morâ, accipimus & amplectimur. Apud alium verò si eandem doctrinam legissemus, putâ apud Philosophum Græcum, apud Doctorem Rabbinicum, aut Mahometanum, hæssisset animus in unaquaque periodo, dubiis & objectiunculis plenus. Hoc discrimen oritur non ex naturâ rei aut materiæ subjectæ, sed ab opinione nostrâ de fide & autoritate scriptoris, utpote divinitus inspirati. Hoc libenter agnoscimus, nec dubitatur hoc loco de autoritate scriptoris, sed quo animo, quo consilio hæc scripserit, quo genere styli
usus.

usus fuerit, plebeio an philosophico; Plebeio inquam, non fabuloso; quanquam eo nomine uti liceret, si de auctore exotico ageretur. Fabularum autem alia sunt figmenta, pura puta: alia vero nituntur fundamento, sed decorantur additamentis & ornatu ascititio. Præterea, sunt quædam narrationes quibus veritas subest, non autem singulis apicibus, sed quoad summam rei, & propositum authoris. Ut in parabolâ Christi de Lazaro & Divite: & in multis quæ de Die Judicii narrantur, quoad corticem & formam exteriorem. Hujusmodi narrationes, non fabulas, sed quandoque parabolas, quandoque *ὑποθέσεις ἀνωδεις*, nuncupandas esse censeo: Et si in hæc classe, narrationem, quæ præ manibus versatur, collocaveris, salvo authoris nomine & honore, non indignabor. Hujus autem, si placet, aliquot articulos expendamus.

Quoad primum, Temporalem ortum humani generis pro certo & indubitato semper habui: idque quinque, & ultra, retrò millenniis, ex fide Chronologiæ Sacræ. Sed è quâ materiâ factus fuerit primus homo, mas vel fœmina, non tam facile est, nec tanti refert, cognoscere. Si Deus voluit extundere fœminam ex-costâ Adami, videtur quidem materia minus idonea, sed ex quovis ligno, vel quovis lapide, vel quovis esse, Deus potest effingere fœminam. Quærunt hic curiosi, an supervacanea fuerit Adamo hæc costa, & ultra numerum qui requiritur in justo corpore? Si non, eâ detractâ, mancus esset Adamus, & parte sui necessariâ spoliatus. *Necessariâ* inquam, supponimus enim nihil esse superflui in fabricâ humani corporis: neque os ullum abripi posse, sine labe totius, aut aliquâ suæ integritatis læsione. Quod si alterum dixeris, nempe, supervacaneam re-

verâ,

verà, & inutilem fuisse Adamo hanc costam: & in uno latere tredecim habuisse, in altero duodecim tantum: Hoc monstri simile esse, aiunt: ac si tripes, vel trimanus, factus fuisset primus homo: vel plures oculos, aliave membra, habuisset, quàm fert usus aut integritas humani corporis. Omnia autem numero, pondere, & mensurâ, facta fuerunt ab initio.

*Alimon.
mor. Neu.
pars 2. c. 30.
Gen. 1. 27.*

Hanc ego litem non dirimo: id me magis anxium habet, Quomodo ex unicâ costâ extrui poterat tota moles corporis scæminei? Costa enim non adæquat centesimam, vel millesimam, partem totius corporis. Et si reliquum materiæ aliunde desumptum dixeris, ex illâ materiâ alienâ, qualis qualis fuerit, formatam fuisse Evam, quàm ex costâ Adami, veriùs diceretur. Scio, Doctores Rabbimicos rem totam aliter expedire. Nempe aiunt primum hominem fuisse bicorporeum, marem & scæminam; lateribus invicem cohærentes, vel, ut alii volunt, tergoribus. Hos autem dissecurasse Deum, atque Evam itâ divulsam, Adamo in sponsam dedisse. Hujus fabulæ simillimam habet Plato, in *Symposio*: de primo homine Androgyno, & dein in marem & scæminam bipartito. Alii denique conjiciunt, quod non est improbabile, Mosem hoc modo originem scæminæ explicuisse, quo mutuum amorem, marem inter & scæminam, ingeneraret, quasi ejusdem Totius partes; Atque eâ ratione, institutum conjugii (quo iterum uniuntur) suis efficacius commendaret, quasi in ipsâ naturâ radicatum. Ego verò, his relictis, ad alia propero.

Articulus secundus agit de *Horto Dei in Edene*: quatuor fluviis irrigato, qui ab uno fonte oriuntur. Hunc Hortum Dei apud Mosem eundem esse volunt nonnulli ac Διὸς κήπον, *Jovis hortum*, apud Platonem; Et eandem esse utrobique historiam vel allegoriam

goriam κατά τινος ἀπορήτους λόγους Μωσέως, *Secundum arcanos sensus Mosis*: inquit Eusebius. Atque hunc sensum arcanum quoad Hortum Edenis, eò libentius amplector, quod nullus sit in orbe locus cui omnes notæ & characteres istius Horti conveniant; Nam, ut mittam cœlum jugiter serenum, & spontaneam loci fertilitatem, de solis flûviis vexatissima est Theologorum, Geographorum, veterum, recentiorum, necdum finita controversia. Fluvii isti à Mose appellantur *Pisbon, Gisbon, Hiddekel, Perath*: Quos antiqui authores interpretantur de *Gange, Nilo, Tigride & Euphrate*. Idque, opinor, rectè. Neque enim aliud sibi videtur proposuisse Mosis, quàm ut deduceret ad hunc Hortum rigandum, quatuor celebratissimos & fertilissimos Terrarum fluvios.

At, inquires, hæc quatuor flumina non oriuntur ex eodem loco, aut eodem capite; rectè, neque quatuor alii quicunque nominantur ab Interpretibus. Hæc igitur objectio ubique valebit, tam contra recentiores quàm Antiquos. Quin etiamsi hæc flumina ad duo restrinxeris, quod faciunt nonnulli, nempe ad Euphratem & Tigrim, neque illi duo fluvii ab eodem fonte, vel ab eâdem scaturigine proveniunt. Sed reverâ subterfugium est, non expositio, plures fluvios ad pauciores redigere, contra historiam Mosis, quo commodiùs ad eandem originem referantur. Hæc sunt verba Mosis, *Fluvius autem procedit ex Edene, ad irrigandum Hortum: & inde sese dividit, ferturque in quatuor capita. Primi nomen est Pisbon, &c.* Hinc clarè patet, aut sub ingressu, aut egressu, horti, quatuor fuisse fluvios: & quatuor illos fluvios ab eodem fonte, in Edene, prorupisse. Jam verò, dic quibus in terris sit illa regio Edenica, ubi quatuor fluvii nascuntur.

scuntur ab uno fonte. Neque dicas, quæso, duos tantum ortos esse ex illo fonte Edenico, reliquosque duos oriri ex Tigride & Euphrate, ubi divaricant prope mare, & finduntur quasi in bivia. Hoc neutiquam respondet verbis Moſis. Præterea, Moſes memorat primo loco, Piſhon & Giſhon, dein Tigrim & Euphratem, quasi minores fluvios. Tu è contra, ab his illos derivari velis, tanquam fluvios secundarios. Quæ est manifesta historicæ narrationis distortio.

Sed ad rescindendas has difficultates, vel controversias, de originibus alveisque fluviorum Paradisi, dices forſan ultimò, Mutata esse per Diluvium fluviorum capita, cursusque: Neque jam constare posse, quâ parte emerſerint olim, aut quas terras peragrârint. Eſto, Ego juxta tecum ſentio: modò fractionem & diſruptionem Terræ, quales nos ſupponimus, in Diluvio contigisse fatearis. Sed ex simplici inundatione, aut redundantia aquarum, hujusmodi mutatio oriri non potuit. Præterea, secundum quam Geographiam, vel Hydrographiam, descripiſſe velis Moſem hæc flumina: Ante diluvianam, vel post diluvianam? Si posteriorem ſumpſeris, nulla contigit inſignis terrarum mutatio à tempore Moſis vel Diluvii. Si priorem, ſupervacaneam reddis descriptionem Moſaicam, & inutilem ad ſitum Paradisi investigandum. Denique, agrè concipi poteſt, fluvios qualeſcunque, hos aut alios, extitiſſe ab ipſâ Terræ origine: ſive aquas eorum ſpectes, ſive alveos. Alvei fluviorum fieri ſolent ſenſim & diuturnâ attritione: quod ſi, Terrâ effoſſâ & aggeſtâ, facti fuſſent, ut ſcrobis & ſulci, in utrâque ripâ fluvii, vel ſaltem alterâ, magni ubique extitiſſent aggeres & terrarum cumuli. Id verò planè fortuitum eſſe videmus;

demus; decurrunt enim sæpe per planities, & cum campis adjacentibus æquales sunt aut æquè altæ fluviorum ripæ. Præterea, unde essent aquæ his alveis in primâ Terræ fundatione? Si dixeris, cùm factus est alveus Oceani, tertio die, facti sunt etiam alveoli fluviorum: & quemadmodum maxima pars aquarum Abyssi delapsa est in voraginem maris, ita reliquæ partes descenderunt in hos canales fluviatiles, primosque fluvios constituerunt. Esto: sed præterquam quod hujusmodi aqua esset salsa, perinde ac marina: nulli essent fontes perennes ad alendos hos fluvios; ideoque ubi defluerat primum flumen, vel primus amnis, cùm nullæ essent à tergo successuræ aquæ, hi fluvii, vel hæc aquilegia, statim aruissent. Dico, cùm nulli essent *fontes perennes*: sive enim oriuntur fontes à pluvîâ, sive è mari, neutro modo oriri poterant tantillo tempore. Non à pluvîâ, nondum enim pluerat; neque fieri potuit ut aquæ Abyssi decurrerent à locis maximè Mediterraneis ad mare, dein redirent per terræ viscera, novas vias tentando, & percolatæ ascenderent ad capita fluviorum, unius dieculæ spatio. Sed de fluviis satis, pergamus ad reliqua.

Sequitur tertio, De Serpente qui allocutus est Evam, & ad diffidendum Deo pellexit, mira historia. Bestiam illam loqui posse, aut quâcunque voce uti, præter sibila, nondum scimus. Sed quid de eâ re scivisse Evam credemus? Si pro muto animali habuisset, ipsa loquela terruisset fœminam, & ab omni sermonis commercio pepulisset. Quod si loquax fuit, & fermocinator, ab initio serpens, perdiditque loquelam ob hoc facinus, quòd pietatem fidemque Evæ suis blanditiis corruerat, hoc genus pœnæ nequam tacuisset Moses: neque levius damnum de

lambendo pulvere, ipsius loco substituisse. Præterea, vis unicum serpentum genus, vel omnes bestias agri vocales fuisse in Paradiso: ut olim arbores in nemore Dodonæo? Si omnes, Quid commiserè cæteræ, ut usum linguæ perderent? Si unicum serpentum genus hoc gaudebat privilegio: fœdum animal & ab humanâ specie alienissimum, quî potuit mereri, præ aliis omnibus, sermonis gratiam & beneficium? Denique, cum omnis sermocinatio includat rationis usum, cuicunque animali sermonem dederis, illud animal eo ipso rationale constituis.

Sed facilè credo, hunc nodum aliter soluturos esse sensûs literalis vindices. Aiunt nempe, sub hoc Serpente latuisse Diabolum, vel malum Dæmonem, Qui hujus animalis ore & organis usus, affatus est fœminam voce quasi humanâ. Sed quo teste, quo authore, hoc dicitur? non id præ se fert litera Mo-
sis, cujus illi sunt adeò tenaces. Quid aliud præ se ferre videtur, & astutiæ naturali hujus animalis id dare penitus, quod Evam deceperit. Sic enim præfatur Moses, *Erat autem Serpens callidior quâvis bestia agri, quam fecerat Dominus Deus.* Dein subdit, *Ille dixit mulieri, etiam ne edixisse Deum, &c.* Præterea, Si, quâvis Cacodæmonis ope loqui audiisset Eva animal naturâ mutum, obstupefacta statim aufugisset à monstro. Illa verò è contra, familiariter excipit: sermones ferunt, confabulant, argutantur: ac si nihil miri, nihil novi, accidisset. Quod si hoc totum ab inscitia & imbecillitate mulieris provenisse dixeris, æquum utique fuisset, ignaræ & imbecilli fœminæ succurrisse, ex alterâ parte, bonos Angelos. Æqui spectatores rerum humanarum haud tulissent tam imparem congressum. Quid enim, si dolo mali Dæmonis, multiscii & in rebus agundis versatissimi, victa fuerit

fuerit imbellis fœmina, quæ solem nondum orientem vel occidentem viderat : recens in lucem edita, & rerum omnium inexperta ? Meruit certè tam charum caput, quod annexam sibi tenuit humani generis salutem : meruit, inquam, custodiam Angelicam.

Sed cavere sibi debuisset fœmina, inquires, ne legem violaret pœnâ mortis sancitam. *Quo die comeditis, moriemini* : Vos & vestri : ita se habuit Lex. *Mori !* Quid hoc rei est, inquit ignara virgo, quæ nihil unquam mortuum viderat, ne florem quidem ; neque mortis imaginem, Somnum, vel noctem, oculis vel animo adhuc senserat. Sed quod de posteris ipsius adjicis, eorumque pœnâ, id non exprimitur in Lege. Nullæ autem leges sunt torquendæ, minimè pœnariæ.

De pœnâ Serpentis etiam non levis est quæstio. Si Diabolus rem totam egit sub specie serpentis : vel si coëgit serpentem ut ea ageret vel pateretur : Quid serpens luit pœnas criminis à Diabolo commissi ? Dein quoad modum & formam pœnæ in serpentem irrogatæ, nempe quod in posterum *pronus iret in ventrem*, quid hoc sibi velit non est facile explicatu. Erectum fuisse antea serpentem, aut quadrupedum more incessisse, ægrè quis dixerit ; Quod si verò ferebatur pronus in ventrem ab initio, ut hodierni angues, ineptum videri possit, id pro supplicio, & in pœnam singularis facti, huic animali imponi aut attribui, quod semper & à naturâ habuit. Sed de Muliere & Serpente satis, transeamus ad Arbores.

Arbores hîc duas intelligo, in medio Horti, *Arborem vitæ*, atque *Arborem scientiæ boni & mali*. Arbor *vitæ* dicta est, ut aiunt, quod longissimam hominibus vitam datura esset. At, sine hujus arboris

ope, longissimam vitam duxerunt omnes ante-diluviani : ut ex sequentibus in eâdem historiâ patet. Præterea, si ex unâ arbore, vel ipsius fructu, peperisset longævitas vel immortalitas hominum, Quid si non peccâisset Adamus ? Quî potuissent ipsius posterî, per totum terrarum orbem diffusi, fructus repetere ex hoc horto, vel ab hâc arbore ? aut quî potuisset sufficere toti humano generi unius arboris proventus ? Quoad alteram arborem, *scientia boni & mali*, ad quid valuerit, aut unde nomen illud adæpta sit, non ita clarè constat. Videtur ingenerâsse, nescio quo succo, vel quâ aliâ virtute, novos sensus pudoris & modestiæ, vel *nuditatis*, ut dicitur ; quasi nullum pudorem habuissent in rebus venereis ante lapsum ; hodiè tamen, in rebus istiusmodi, innocuos maximè comitatur pudor. Nescio quid sibi vult Sanctus Augustinus, cum ait, in primo hominum statu & innocentia concepturas & parituras fuisse fœminas sine violatione claustrî Virginalis : immisso semine, & exeunte fœtu, per poros, ut exeunt virginum profluvia : totumque opus veneris peractum iri sine ardore ullo, aut stimulis, ut manus manum fricat. Hæc si exigantur ad naturæ & philosophiæ leges, ægrè poterunt expediri. Sed vim aliam hujus arboris innuit Deus, cum ait, *Ecce Adam quasi unus è nobis factus est, sciens bonum & malum* : nempe vi & virtute fructus istius quem comederat. Quicumque autem impetus aut affectus oritur ex vitio ; aut inordinato motu, non Dei similes nos reddit, at dissimillimos. Sed de Arboribus hæc pauca sufficiant, ad reliqua progrediamur.

Civ. Dei l.
24. c. 26.

Gen. 3. 22.

Post esum hujus pomi, aut ficûs, aut aliûs qualiscunque fructûs, Parentes nostri fecerunt sibi subligacula : Ita ait Textus, *Consuerunt folia ficulnea, & fecerunt*

fecerunt sibi subligacula. En primordia artis futuriæ. Sed unde illis acus: unde filum, in primo die suæ creationis? Linificio, vel Arte Ferrariâ nondum inventis. Hæc forsân liberius quæsitâ videantur, sed res ipsa postulat ut liberè agamus, cum nudam veritatem quærimus. Quum verò ipsi sibi fecerant subligacula, Deus iis dedit insuper Tunicas: factas nempe ex pellibus animalium. Sed hîc iterum incurrimus in difficultates: Ad rem molliendam, loco Dei substituamus Angelum, Angelus igitur necuit & excoriavit animalia, vel innocuis & vivis pelles detraxit. Sed hoc Lanii aut Carnificis est, non Angeli. Prætereâ, ex hâc lanienâ periissent integra genera Animalium: neque enim plura duobus in unoquoque genere, ab initio producta, creditur: atque alterum sine altero, sive conjuge, nullam habuisset progeniem.

His utcunque peractis, Quid sequitur? Parentes nostros, itâ pellitos, Deus exegit è Paradiso; posuitque, ad introitum Horti, Cherubinos, cum versatili & flammanti romphæâ, ne beatas sedes vi & armis, vel etiam ex improvîso repeterent. Ecquis est interpretum qui hæc ad literam astringet? Angelosque, instar satellitum, strictis gladiis, ante fores horti, per nescio quot sæcula, stetisse asseret? ut Dracones dicuntur à Poëtis Hesperidum Mala custodiisse. Quousque autem durârunt hæ excubiæ Angelicæ? Ad Diluvium, opinor, si non ultra. Ita occupatos esse censes Angelos, per sesquimillennium & ultra, in custodiendo viridario nocte dieque. *Sic vacat exiguis rebus adesse Deos?* Quàm facilè fuisset, in loco riguo, qualis erat Paradisus, rivo vel fluvio circumduxisse hortum: quod Adamo & Evæ, qui cymbarum aut navigiorum usum & fabricam adhuc igno-

ignorabant, satis superque fuisset obstaculi. Sed hæc & huiusmodi, ne invidiosa videantur, mallem aliis meditanda relinquere.

Ita paucis percurrimus historiæ Paradisiacæ summa capita. Restat unicum expendendum, *Quantillo* tempore hæc omnia peracta narrantur: unius diei spatio, vel forsân dimidio. Supponunt Theologi Adamum consummasse suum cum Evâ matrimonium, primâ nocte: Dein aiunt, si Eva, adhuc innocua, primogenitum suum concepisset, eum pariter peperisset innocuum, & ab omni labe peccati primi immunem. Unde suam etiam progeniem, Patrem quod spectat, ab eodem malo intactam conservâisset. Sed nulla est istiusmodi progenies, immaculata, aut semipura: omnes eâdem labe inficimur, eodem morbo laboramus. Quapropter statuamus oportet hæc omnia perpetrata fuisse sexto die creationis, ante cubitum aut genialis lecti amplexus. Quot autem, & quanta, congerenda sunt in hunc unum diem! Hæc breviter, si placet, repetamus. Istoc die Deus creavit omnia pecora, omnes feras & omnia reptilia: Denique creavit Adamum. Et cùm hæc omnia creâisset, adduxit unumquodque genus animalium coram Adamo, ut, pro cuiusque ingenio, nomina iis imponeret. Quam linguam calluit Adamus, primâ suæ nativitatis horâ, vel die, mihi prorsus ignotum: sed utcunque, cùm tot sint classes & familiæ animalium, cuiusque indolem æstimare, aptamque inde nomenclaturam singulis imponere, non exiguum tempus postulare videtur. Finitâ quomodocunque hâc operâ, Deus immisit soporem Adamo, & obdormivit, altum verò dormienti eripuit ei costam, & ex eâ fabrefecit fœminam: Eodem die conjugium ineunt, mas & fœmina recens nati sine sponsaliis,

sponsaliis, aut frigidis procorum ambagibus. Eodem die nova nupta, nescio quo proposito, vagata inter arbores nemoris, incidit in Serpentem: Ille Serpens colloquium instituit cum fœminâ: argumenta jactant, hâc, illâc, de quâdam arbore, aut quodam fructu, edendo vel non edendo. Illa tandem rationibus aut lenociniis victa, fructum comedit; Neque id tantum, sed eundem defert marito, qui pariter comedit. Magna inde mutatio, alter in alterius nuditatem conjiciunt oculos, erubescunt ambo, & consutis foliis ficulneis conficiunt sibi subligacula; quod aliquot saltem horarum opus esset. Rebus sic stantibus, sub vespere Deus descendit in hortum: aufugiunt fontes, & sese abscondunt inter arbores & frondosam opacitatem. Sed frustra, Deus citat reos, comparent, factoque examine totius causæ, in Virum, in Fœminam, in Serpentem, debitas pœnas discernit. Denique, ad explendas omnes pœnæ partes, ejiciuntur ex Paradiso parentes nostri, in exilium aguntur: & præpositis Angelis ad omnes aditus horti, vagantur foli per sylvas, & pernoctant inter feras.

Intra unius diei spatiolum hæc omnia confecta legimus: magna & multifaria negotia. Sed ardeo dolore, cum tantillo tempore, omnia inversa & perturbata video: totamque rerum naturam, vix dum compositam & adornatam, ante primi Solis occasum ad interitum ruere & deformari. Mane diei Deus dixit, *Omnia esse bona*: sub vespere omnia sunt execrabilia. Quàm fluxa est rerum creaturarum gloria! Opus elaboratum per sex dies, idque omnipotentia manu, infamis Bestia totidem horis perdidit.

Hæc est rerum & temporum ratio, in historiâ primi hominis & Paradisi. Quæ cum singula mecum revolve, æquo animo, & in omnem partem flexili,
quâ

quâ ducit ratio & veritatis amor : succensere non possum, ex Patribus & authoribus antiquis, illis, qui in symbola, aut parabolas aut sermones populares, hæc convertere studuerunt. Succenseo autem Celfo, qui anilem fabulam, *μύθον τινα ὡς γενασὶ διηγέμενον*, hanc narrationem appellat. Ubi rectè monet, per

*Orig. contra
Cels. l. 4.
p. 186, 187.
& p. 191.
ἀπεχθῶς
παισὶ νη-
πίοις ἐμυ-
σολόγησθαι.*
Ibid.

modum responsi, *Origenes, ὅτι μετὰ τερπολογίας ταῦτα ἔρηται*. Quin ipse Celsus testatur in sequentibus, æquioris judicii Interpretes, tam Judæos, quàm Christianos, pudere sensûs literalis, & ad allegorias hæc accommodare, *οἱ ὀπιαιέτεροι Ἰουδαίων τε καὶ χριστιανῶν ὅτι τῆτοις ἀιχνιόμενοι, πειρῶνται πῶς ἀλληγορεῖν αὐτά*. Hinc vides in primis Ecclesiæ Christianæ sæculis, quibus vixit Celsus : Et apud Judæos etiam ante Christum natum, æquiores interpretes à literâ narrationis Mosaicæ recessisse.

Id utique videtur gravissimum & asperrimum in hac narratione, quod Gentem humanam plexisse, imò perdidisse, dicatur Deus, ob rem exiguam, & scæminilis ingenii levitate perpetratam. Quapropter sentiunt nonnulli, quibus non refragor, ideò in levissimum, ut videtur, peccatum, tantam pœnam conjecisse Mosẽ, quò Legibus suis, quæ de rebus sæpè minutis, neque sua naturâ, aut bonis, aut malis, graviter decernunt : vim & authoritatem conciliaret. Quis enim non vereretur, minimam violare præceptiunculam, quæ Dei venit nomine, si unius pomi vetiti esus perniciem attulit humano generi. Sed de his, cæterisque Mosaicæ narrationis articulis, quisque suo fruatur sensu, modò fundamentum non subruat. Fundamentum autem hinc appello, Doctrinam de ortu temporali humani generis, & hujusce Telluris : & de utriusque degeneratione : Hominesque redemptum iri semine mulieris. In errorem sumus

sumus omnes proclives in hoc cæco mortalitatis statu, & inter charitatis officia non minimum est, alios aliis labentibus indulgere aut succurrere. Ego interea, Deum testor, qui corda & cogitationes scrutatur, nihil mihi aliud propositum esse, in hoc vel in alio quocunque scripto, quàm ut pietatem promoverem, in veritate fundatam. Neque in hâc dissertatione circa primos homines & Paradisum, quicquam affirmatè & asseveranter dico, sed modestè & submissè, ut cordatiorum judicia experiar. Qui si mecum perpendere velint, primorum sæculorum usum & genium, præcipuè Gentium Orientalium: quibus moris erat, per symbola, similitudines, & parabolas, sua placita & doctrinas tradere, res antiquissimæ eo modo explicanti, si non consentient, saltem non irascentur. Atque hæc hætenus.

CAP. VIII.

De rerum originibus in primo capite Geneseos expositis: & de modo interpretandi Hexaëmeron Mosaicum.

EA quæ præcedenti Capite differuimus, de rerum originibus, respiciunt maximè humanum genus, eorumque causas & primævum statum. Sed non minùs adversari videtur Telluris Theoriæ rerum

Q q

inanima-

inanimatarum & Universi origo, quemadmodum describitur à Mose in primo capite Geneseos. Hanc igitur Cosmogoniam Mosaicam, cæteris omnibus, quarum antea meminimus, antiquiorem habitam, expendere debemus diligentius, atque has lites ita componere aut diluere per amicam interpretationem, ut veritas interim, quod utriusque æquè interest, sarta tecta conservetur.

Conveniunt quidem Hexaëmeron & Theoria in primis rerum staminibus, ut ita dicam : quòd utrumque supponat Chaos pro substratâ mundi materiâ. Conveniunt etiam in ordine generali, quòd mundum inanimem primò, dein animatum constituant. In cæteris autem, ut in formâ & limitibus mundi producti, in modo, tempore, aliisque, non parùm discrepant. Quæ jam pluribus sunt examinanda.

Observandum igitur primò, Quam mundi formam, Quos limites, proposuerit sibi Hexaëmeron. Notum est, jactari inter eruditos & plebeios duplex mundi systema : quorum unum, Solem habet pro centro : alterum, Terram. Quæritur ideirco, utro nitatur systemate, hoc an illo, Hexaëmeron Mosaicum. Constat quidem Mosem opus suum inchoasse à Terrâ, tanquam totius machinæ basi aut fundamento : Solemque non produxisse nisi quarto, ut ait, die : Terrâ, marique, jam constructis & absolutis. Non erat itaque centrum totius operis, Sol, cum, non nisi post opus semiperfectum, extiterit. Præterea, tam Sol, quam sydera reliqua, à Mose exhibentur in usum Telluris condita, tanquam corpora serva, ut dies, & annos, & reliqua tempora, nobis metiantur. Ex altera autem hypothesi, Sol & Fixæ non tantùm sunt corpora maxima, sed etiam nobilissima : totius universi partes primariæ, & magnæ molis fundamenta.

Liquet

Liquet igitur, utrâque ratione, Mosem secutum esse plebeium systema: Quod populo placet, quod ad blanditur sensibus, quod creditur, & capitur, aut capi videtur, à pluribus. Qua in re rectè consuluit salutem publicam, & neglectam philosophiam, gravioribus consiliis, & majoris momenti rationibus, adhasit.

Secundò, Quum pateat Terram fuisse centrum hujus Chaüs Mosaici, quarendum proxime, Quousque se protenderit sursum hæc massa cæca & confusa. Videtur quidem supponere Hexaëmeron, hoc Chaos implèsse & occupasse totum Universum, quantum quantum: Cælos omnes & regiones æthereas quaquaversum diffusas. Quinetiam lucidissimas stellas ex hac materiâ Chaoticâ compositas esse, neque extitisse ullas ante ortum & natales Telluris nostræ. Hæc præ se ferre videtur litera Hexaëmeri: Sed reluctante rerum naturâ, & rationibus philosophicis.

Constat Fixas esse corpora ignea: neque omnes in eadem hæreere superficie: sed alias aliis esse remotiores à Terrâ, & profundius in cælum immerfas; ac propterea nullum communem esse omnium umbilicum. Saltem, Terram nostram, particulam universi cæcam & sordidam: singulis Fixis, tam mole, quam dignitate, minorem. Hanc, inquam, immensi corporis esse cor, partem maximè nobilem, maximè vitalem: à naturâ rerum & ab omni ratione alienum est. Dico iterum indignanter, Hanc Terram, faciem & recrementum naturæ, caput esse rerum & quasi primigenitum omnis creaturæ, sine opprobrio aut contumeliâ, tam in opus, quam opificem, dici aut cogitari vix potest. Præterea, Si Chaos illud terrestre protensum fuisset per immensam rerum universitatem, Tellusque esset unicum centrum, quo omnes partes crassiores confluebant: Illa Tellus,

sive illud corpus medium, commune receptaculum omnium partium crassarum, evasisset in molem infinites majorem hâc nostrâ Terrellâ. Sufficit enim Chaos sublunare, sive ad Lunam protensum, ad constituendam hanc Terram; Et si insuper adjicias totum cœlum aspectabile: &, quæ sensus nostros fugiunt, omnemque imaginationem, spatia supercœlestia: neque Sol, neque ullum Corpus visibile, tantæ est magnitudinis, quantæ foret illud corpus in medio Chao compositum.

Præterea, Mundum, tam incorporeum, quàm corporeum, antiquiorem esse hâc Terrâ habitabili, probari potest aliquo modo, ex authoribus Ecclesiasticis, si penitiùs rem excutiamus. Plures è Patribus Christianis Angelos exitisse ante Terram, vel ante Mundum Mosaicum, per ignota nobis sæcula, statuerunt; Aliqui etiam cœlos supremos, vel cœlum Empyreum. Sed de Angelis constantior est, & à pluribus celebrata, sententia. Ut mittam Origenem, hoc Sanctus *Basilius* in *Hexæmero*: *Chrysostomus*, περὶ τῶν σκανδαλιζόντων, c. 7. πολλὰ ταύτης ἡ κτίσεως πρεσβύτεροι, &c. *Gregorius Nazianzenus* Orat. 38. & alibi. *Johannes Damascenus*, l. 2. Orth. fid. c. 3. *Job. Philoponus*, de Creatione Mun. l. 1. c. 10. ult. *Olympiodorus* in *Job* 38. aliique è Græcis, docuere. E Latinis etiam non pauci eidem sententiæ adhaserunt. *Hilarius*, l. 12. de Trin. *Hieronymus*, *Ambrosius*, (in *Hexam.* l. 1. c. 5.) *Isidorus Hispalensis*, *Beda*, aliique. Hieronymi verba libet apponere, Sex mille necdum nostri orbis implentur anni, & quantas prius æternitates, quanta tempora; quantas seculorum origines fuisse arbitrandum est, in quibus Angeli, Throni, Dominationes, ceteraque virtutes servierint Deo. In Libro de Trinitate, sive Novatiani, sive Tertulliani sit,

Hom. 1.

In Tit. 1.2.

fit, tam mundus Angelicus,quàm super-firmamenta-
rius, conditus dicitur ante mundum Mosaicum ;
his verbis, *Quaquam etiam superioribus, id est, super
ipsum quoque solidamentum, partibus, Angelos prius in-
stituerit, spiritales virtutes digesserit, Thronos, Pote-
statesque praeferit, & alia multa caelorum immensa spa-
tia condiderit, &c. Ut hic mundus novissimum magis
Dei opus esse appareat, quàm solum aut unicum. Ad
quem locum ita Pamelius ; Fuit non modò Novatiani
hac sententia, sed etiam Beati Hieronymi, tum Græco-
rum omnium, Quod Angeli prius, (id est, ante omnem
creaturam mundi nostri) instituti fuerint. Denique,
Catholicorum hanc communem fuisse sententiam,
notat Cassianus suo tempore, nempe sæculo quinto in-
eunte. De quâ, inquit, nemo fidelium dubitat. Et L. 8. Col-
lat. 6. 7.
cùm hoc dogma plenius exposuisset, subdit, *Ante illud
Genesew temporale principium, omnes illas potestates
caelestes Deum creasse, non dubium est.**

Et quo minùs dubitent de hâc præexistèntia An-
gelorum, faciunt verba Domini ad Jobum, c. 38. 4. & c.
*Ubi eras quando ponebam fundamenta Terræ : cùm me
laudarent stella matutina & jubilarent omnes Filii Dei ?*
Ubi subdit Olympiodorus, ἀπὸ τῆς δ' ἡλίου, ὅτι πρῶτοι
οἱ ἄγγελοι τῷ κόσμῳ γενένηται. *Angelos in creatione
mundi primò conditos fuisse, ex hoc loco manifestum est.*
Constat scilicet ex his verbis, ante jacta Terræ fun-
damenta, extitisse Angelos, & laudes Deo cecinisse
in primâ orbis nostri molitione. Dein, si Stellas
matutinas ad literam accipias, constat hinc Sydera
& caelos Telluris nostræ foundationem antecessisse.
Præterea, rerum intellectualium existentiam ante-
mundanam eruit Hieronymus ex iis sacrarum lite-
rarum locis, ubi aliquid agi dicitur πρὸ χειρὸς αἰω-
νίων, ut Tit. 1. 2. 2 Tim. 1. 9. vel πρὸ τῆς αἰωνίου, 1 Cor.

2. 7. ante sæcula hujus mundi. Neque minus includitur in illâ locutione, περ καταβολῆς τοῦ κόσμου, 1 Pet. 1. 20. Ephes. 1. 4. Joh. 17. 5. & 24. ante *jacta mundi fundamenta*. Quod non denotât mudam æternitatem, sed hujusce mundi periodos & fundationem. Quorum utrique præ-existit Anima Messia, & œconomia Christiana mysterium. Sed ad Angelos redeamus.

Denique, ut oraculis sacris, & autoritate Patrum, ita ratione & argumentis, idem licet evincere. Lapsi sunt Angeli ante mundum nostrum conditum; ergo prius creati, idque per aliquot sæcula. Neque enim verisimile est, eâ imbecillitate factas esse præstantissimas creaturas, ut in malum & miseriam prolaberentur statim ab ortu & natalibus; Neque id convenit Deo optimo, maximo, rerum omnium intelligentium Patri benigno, ut sui operis partem nobilissimam loco adeo lubrico collocaret, ut statim, amotâ Conditoris manu, præceps rueret in perniciem: in extremas pœnas, & tristissima Tartara, æternum damnanda.

Quæ cum ita sint, ab Angelis ad mundum corporeum transeamus. Ubi illud primò notandum, si nulli prorsus materiæ uniti fuissent Angeli, nullam inde voluptatem, aut perceptionem qualemcunque habuissent, vix fieri poruit, ut à suis sedibus & primævo statu, detorquerentur. Ubinam locorum habitârunt Angeli ante-mundani? In cœlo & lucē habitâsse, ait *Basilius*. Ex antiquis multi, ut notum est, σώματα λεπτά, atque sui generis: non crassa & terrestria, instar nostrum, Angelis attribuunt: Et Concilium *Nicanum* secundum, hanc doctrinam, ex libro Johannis, Episcopi Thessalonicensis propositam, ratam esse voluit. Ita se habent verba, *De Angelis*,

Hom. 2.

Act. 5. edit.
1644. P^a
ris.

& Archangelis, & eorum potestatibus; quibus & nostras Animas adjungo: Ipsa Catholica Ecclesia sic sentit. Esse quidem intelligibiles, sed non omnino corporis expertes, & invisibiles: ut vos Gentiles dicitis; verum tenui corpore praditos, & aërio, sive igneo: ut scriptum est, Qui facit Angelos ipsius, spiritus: & ministros ejus, ignem urentem. Sic autem multos Sanctorum Patrum sensisse cognovimus: quorum est Basilii, cognomento Magnus: & B. Athanasius, & Methodius, & qui stant ab illis*. Non id volunt, Angelos esse corpora, sed habere corpora, ut habent Animæ humanæ. Non tamen ejusdem luti cum nostris hodiernis, sed tenuia instar aëris aut ignis: & eorum similia quæ habituri sumus, cum erimus *ισάγγελοι*. Denique, qui locum illum, Gen. 6. 2, &c. de congressu Angelorum cum filiabus hominum, interpretantur: id quod faciunt è Patribus, aliisque, non pauci^a: necesse est asserant Angelos habere corpora, suæ naturæ propria & cognata. Ex quibus omnibus colligitur, unà cum Angelis materiam aliquam cœlestem Telluri præ-existisse.

* S. August. multis in locis, quos vid. apud Sin. Sen. l. 5. Annot. 8. Vid. Casarium Dial. 1. B.P. tom. 4.
^a Præter Philon. & Joseph. Just. Marr. Apol. ad Sen. Rom. p. 44. Athen. Leg. p. 27. Origenes.

Clem. Alex. multis in locis. Euseb. præp. Evan. l. 5. c. 4. Methodius apud Phot. cod. 234. E. Latinis, Tertullianus de hab. mul. c. 2. & aliis in locis. Lactan. l. 2. c. 14. Cyprianus de disc. & hab. Virginum. Ambros. l. de Noe. Sulp. Sever. hist. sac. l. 1. c. 3.

Sed quæcunque aut qualiscunque fuerit illa materia lucida, subtilis & tenuis, non extitit seorsim & ante reliquam massam materiæ. Omnis enim materia simul & semel è nihilo producta est. Neque concipere licet actionem creationis in partes & distantia sæcula divisam: manentibus interim vacuis reliqui mundi plagis & regionibus. Si mica materiæ extitit ante Epocham Mosaicam, tota moles universi, me iudice, ante eandem extitit. Ac proinde si materia

teria illa Angelica, vel Angelorum vehicula, præcessere originem Telluris, ut philosophantur Patres Græci : omnis materia aliquo modo præcessit. Ejusdem verò dispositio & ordinatio, secundum varias partes, regiones, & formas, alio atque alio modo & tempore, ad præscriptum Providentiæ, obtinuit.

Haftenus de Angelorum præ-existentiâ, & ipsius etiam materiæ, in quantum cum Angelis connectitur, ex autoritate Patrum egimus. Redeamus jam ad rerum naturam, & mundum aspectabilem ; Neque enim defunt argumenta plura in mundo corporeo, quæ eandem Materiæ antiquitatem confirmant : atque Epocham Mosaicam, præter propter, sexmillennem, non totius universi originem, comprehendere, sed Telluris nostræ sæcula, & tempus formationis è suo Chao, satis testantur. Si phænomena cælorum perlustremus iterum, Syderumque, tam Errantium quàm Inerrantium choros : facile credemus, tam numerosam progeniem, & meliori dignam parente, non unius Chaûs Terreni sobolem esse ; neque pati posse, ut intra exigui temporis cancellos eorum ætates & historiæ includantur. Perpendamus, si placet, quod jam constat omnibus, Tellurem esse Planetam : multosque esse Planetas, præter Tellurem, ejusdem indolis, similisque materiæ & formæ : Quos omnes, probabile est, eundem habuisse suæ originis modum & principium : nempe, unumquemque ortum esse è suo Chao. Ex quo autem facta est Terra, nullius novi Planetæ natales vidimus : ac proinde, aut omnes sunt antiquiores Terrâ, aut coævi. Si priùs, res confecta est : sin coævus feceris, tot oportebit supponere Chaos, quot sunt primarii Planetæ. Constat enim Jovem, exempli gratiâ, qui suos circumrotat satellites, sibi esse centrum, neque pendere

pendere qualitercunque è Terrâ nostrâ ; uti quidem nec reliqui, præter Lunam.

Præterea, Stellæ Fixæ videntur antiquiores Planetis, & unamquamque esse sui orbis aut vorticis centrum. Tot itaque systemata constituenda sunt in cœlo, quot sunt Fixæ : quæ cum sint, numero & mole, maximæ, absorbent hoc punctum Telluris, quasi minus nihilo : neque inde repetendas esse earum origines, aut eò deberi gratias, facile ferent cœlorum amici, aut quivis Dei operum æqui æstimatores.

Denique, verisimile est Planetas olim fuisse Fixas : Terramque ipsam in eodem censu & ordine numerandam esse. Planetarum origines ex aliâ quacunque hypothesi, haud facile expedies. Saltem si ignem habent in Centro, quod admodum probabile est. Præterea, vidimus Solem, densis maculis quandoque faciem obductum : legimusque per aliquot dies pallidum, obscurum, & quasi extremâ jam in morte luctantem ; Is autem qui ægrotat, potest mori : & quod uni accidit, aliis ejusdem generis (congeneres autem sunt omnes Fixæ) accidere potest. Fixæ igitur sunt extinguibiles : extinguitur autem Fixa, cum, crasso macularum cortice, quem per-rumpere non potest, obiecta, in corpus obscurum & opacum degenerat : Quale quiddam est Planeta.

Postremo, Stellæ novæ, quæ nuperis annis apparuerunt in cœlo, nullum habuere cum Terrâ, quoad origines suas, nexum aut cognationem. Neque magis ullum habent Cometæ : qui, licet, in nonnullis, dubiæ sint & difficilis explicationis, nihil aliud esse mihi videntur, quàm Fixarum cadavera, ut ita dicam : nondum sepulta, nondum ad requiem composita. Vagantur per varias cœli regiones, Ubrarum instar, donec invenerint sedes aptas ; Quibus

repertis, fugam sistunt, & in Planetas conversi, circa aliquod astrum motus suos obeunt. Quod si, ex aliâ hypothesi, pro corporibus originariis habeantur Cometae, tam immensos peragunt circulos & periodos, ut, eundem nobis unquam bis visum esse, in eâdem sui circuitus parte, à nemine probari potest.

Hæc & hujusmodi cœlorum phænomena, ad Epocham sexmillennem, salvis naturæ legibus, agrè revocari possunt. Quin fatendum erit potius non eandem fuisse originem, neque coævam, Telluris nostræ & totius Universi: sive Intellectualis, sive Corporei. Neque mirum videri debet hæc non distinxisse Moysen, aut Universi originem non tractasse seorsim ab illâ mundi nostri sublunaris: Hæc enim non distinguit populus, aut separatim æstimat. Maxima pars hominum reliquum naturæ & Universi pro quâdam habet Orbis nostri aut Telluris appendice, quæ nihil valet ex seipsâ, sed attexitur in usum humani generis, & ut commodis nostris inserviat. Rectè igitur Legislator sapientissimus philosophis reliquit id negotii, ut ubi maturuerit ingenium humanum, per ætatem, usum, & observationes, opera Dei alio ordine digerere, perfectionibus divinis atque rerum naturæ adaptato. Sed de hoc Capite satis, pergamus ad alia.

Tertiò, memorat Moyses in suo Hexaëmero celebre phænomenon, quod nullibi rerum comparet. *Aquas* intelligo *supercælestes*: quibus, condendis, aut suis sedibus disponendis, Deus impendisse dicitur integrum diem: non minus scilicet temporis quàm condendo Soli, & Lunæ, & toti cœlorum exercitui. Hæc corpora præclara meritò sibi vendicant viginti quatuor horarum labores, sed rei obscuræ & incognitæ tantundem operis invidemus. Age verò, quæramus

ramus has aquas invisibiles : quibus hærent sedibus, aut olim hæserunt. Ait Moſes, ſupra Firmamentum poſitas eſſe : Solem verò & reliqua ſydera in Firma-mento. Eâ ratione aquas illas collocat ſuper omnes Stellas, aut cœlum ſtellarum ; Harum nihilominus centrum, omniumque rerum, conſtituit Terram ; Cùm verò graviores ſint aquæ materiâ cœleſti, ipſoque aëre, quî poſſunt hære in altiffimâ ſede, nullis corporibus intermediis craſſioris ſili, ſuſtultæ ? Nos vetat recurrere ad omnipotentiam divinam, in hac materiâ, Sanctus Auguſtinus : qui in tractando hoc ipſo argumento, ita nos monet, graviter & ap- poſitè. *Nec quiſquam dicat ſecundum omnipotentiam Dei, cui cuncta ſunt poſſibilia, oportere nos credere aquas* L. 2. de Gen. ad lit. *tam graves quàm novimus atque ſentimus, cœleſti cor- pori, in quo ſunt ſydera, ſuperfuſas : nunc enim, quem- admodum Deus inſtituerit naturas rerum, ſecundum ſcri- pturas ejus nos quærere convenit, non autem quod ipſe in iis, aut ex iis, ad miraculum omnipotentia ſua velit operari.* Huic concinit, quod generaliùs nos docuit alibi, *Sic Deus adminiſtrat omnia quæ creavit, ut ipſa* Civ. Dei. 5. 7. c. 30. *propriis motus exercere & agere ſinat.* Penes has re- gulas eſto judicium.

Prætereà, ſi extitiſſent ſupra altiffimos cœlos hu- juſmodi, nescio quales, Aquæ : quid interfuiffet po- puli hoc nôſſe myſterium ? Alienum eſt à more & propoſito Moſis, res invisibiles & abſconditas, & in- utilis notitiæ, memorare in ſuo Hexaëmero : quod mundi aſpectabilis phænomena tantùm proſequitur : utpote quæ omnium oculos feriunt, & Creatorem de- ſiderant ; Quæ verò nullibi comparent, nullo indi- gent authore, nullâ explicatione.

Quare nonnullis viſum eſt, has aquas ſupra Firma- mentum poſitas, de nubibus aquoſis interpretari, atque

duplex, ideò statuere firmamentum, superius & inferius: Illud, in quo resident stellæ: hoc, in quo fluant vapores, nubes, & meteora: nempe spatium quod interjacet Terram & mediam aëris regionem, Firmamentum appellant. Sed ex hâc interpretatione, quid est, quæso, quod Deus creavit secundo die? aliquantulum spatii? hoc intervallum quod est inter nos & nubila? At istud intervallum, extitit antea: non ad mediam aëris regionem tantum, sed ad supremum utque cœlum, protensum: sive Lucem primigeniam, sive Chaos, interpositum supponas. Quid igitur rei est, quæ sententia, creare intervallum: de in creare intervallum secundo die, quod extitit primo? Neque sepimentum aliquod solidum in cœlis fluidis jam admittitur.

Sed ad refellendum ulteriùs hanc interpretationem, audiamus verba Moïsis: Secundo die, inquit, *Deus dixit, Fiat Firmamentum in medio aquarum, & distinet aquas ab aquis.* Nempe superiores ab inferioribus. Extiterunt igitur hæ aquæ, tam superiores quàm inferiores, ante factum hoc Firmamentum interaqueum, Terminus enim, vel determinatio, est rerum jam existentium. Dic igitur quænam erant, vel ubinam locorum, hæ aquæ superiores ante factam hanc separationem. Videntur fuisse priùs massa continua, atque hâc contignatione bipartiri. At pluvix non extiterunt antea, neque nubes. Has itaque si haberi velis pro aquis superioribus, non respondet interpretatio verbis Moïsaicis. Denique præposterum esset, nubes condere ante Terram: vel tanti facere hæc vaporum coagula, quæ sunt, & pereunt singulis diebus, ut sextam partem magni Dei operis occuparent.

Res eò redit : Generationem naturalem pluvix per vapores densatos, non capit populus: sed pluviam cœlo divinixùs missam credit, sive immediatè à Deo; Huic ut opinioni saveret Moses, statuit commune receptaculum Aquarum super cœlos: ut Deus, pro lubitu, laxatis vel oclculis Cataractis, pluviam dimittat vel retineat. Hæc mihi videtur mens & consilium sacri authoris, quoad Aquas supercœlestes. Atque hoc modo dignitati Moïsis optimè consulitur, si, quoties recessum est à veritate physicâ, id fieri supponamus, κατὰ συγκατάβασιν, ad vires usumque populi suam Cosmopœiam accommodando.

Eodem modo cùm de *Luce primigeniâ* agitur, in primo die creationis, id phænomenon est pariter inexplicable ratione physicâ; sed ne Deus videretur in tenebris operari per triduum, opportunum visum est Moïsi, sub ipso initio operis, *Lucem* proferre. At qualem *Lucem*? *Lucem* sine fonte, sine scaturigine. *Lux* autem, si philosophemur, profluit ab aliquo centro, ubi cor & principium sui motûs. Prodit autem *Lux* in hæc Cosmopœiâ ante omnem distinctionem cœlorum in orbes aut vortices. Præterea, secundum literam, videtur Deus intermisisse opus suum nocturno tempore, ut solent homines: Sed non video quî perfici poterat, alterum Hemisphærium (cœleste vel terrestre) si ulla fuit operis intermissio, & Deus non ageret nisi ubi lux esset. Cæterùm has minutias non curat populus, neque Antipodas somniat, aut alterum hemisphærium: sed mundum concipit instar Tentorii, cujus tectum est cœlum: & planities Terræ, fundamentum. Isa. 40. 22.

Succedit Tertiæ diei opus, ubi origo Oceani ἀρχὴ τοῦ ὁρατοῦ αἰθέρος, ad captum vulgi describitur: his verbis, *Congregentur. Aquæ*, inquit Deus, *in unum locum,*

locum, & appareat Arida. Aridam autem vocavit Terram, & congregationem aquarum, Maria. Hæc collectio aquarum ad discooperiendam Terram, quæ sub Abyſſo latuit, duobus tantum modis fieri potuit : vel accumulatione aquarum certis in locis, ut nullæ manerent in reliquis : vel excavatione Terræ subabyſſinæ, certis in locis, ut aquæ eò subsiderent. Sed accumulatio illa non efficeret alveum Oceani, itaque omnes Interpretes aiunt, excavatione Terræ factum esse alveum Oceani, eoque deductis, aut aggregatis, aquis, denudatam esse Terram in cæteris locis. Præterea, eâdem operâ factos esse montes, aiunt : nempe ex Terrâ egestâ ex hâc fossâ marinâ, & variis in locis exaggeratâ.

Quid luculentius hâc originatione Oceani & Montium, si calculis & severiori examine abstineas. Hæc itaque debent placuisse & satisfecisse populo, qui se non torquet argutiis. Quibus verò animus est harum rerum examen strictius instituere, consulant, si placet, quæ scripta sunt, *Theoriæ l. 1. c. 8, 9. & ultimo.* In quo ultimo Capite, per rationes multiplices, & indicia manifesta, monstratur, neque alveum Oceani, neque Montes, neque primam Aridam habitabilem, ab hâc origine provenire potuisse. Eadem verò hîc repetere, aut plura addere, haud operæpretium esset.

Hæc de primo triduo Creationis Mosaicæ. In quâ, si primi & secundi diei opus præterisset Author, nempe *Lucem illam vagam, & Aquas supercælestes* : versumque nonum proximè subjunxisset secundo, suo mundo, vel orbi habitabili, nihil defuisset. Sed quoniam diem septimum, saltem ut mihi videtur, pro Sabbatho habere & consecrare decreverat, protrahendum erat opus Creationis in sex dies : ut unâ cum memoriâ

memoriâ mundi absoluti, & exemplo Dei requiescentis ab omni operâ, septimus dies perpetuò celebraretur. Sed admodum inæqualia sunt horum dierum pensa: Primi diei opus ictu oculi peractum fuisset: atque, ita opinor, secundi. Sed Diei tertii magnum esset molimen & diuturnum: Primò excavare fossam tantam, quanta est illa Alvei marini; Dein, Aquas omnes, quæ superficiem Terræ operiebant, derivare, vel potius detrudere, in illam fossam. *Detrudere*, inquam, quandoquidem non sponte irent versus mare, cùm nulli essent adhuc fluviorum Alvei, neque terrarum declivitas. Ubi appliciti erant novi montes, aut egestæ terræ cumuli, iis in locis excuterentur aquæ, & tantundem proflueret in fossam: sed in reliquis locis nisi vis alia accederet, hærent immotæ super faciem Terræ. Utcunque si decurrisset supponas rapidè instar fluviorum, è locis nonnullis Mediterraneis ad mare, aliquot dierum iter esset. Quarta diei pensum videtur non minùs operosum: Solem, Lunam, Sydera; Deus bone, quot & quanta corpora, una dies parturiit & perfecit. In singulis autem Planetis condendis sex dies impendendi essent, non minùs quàm in nostro; cùm eadem ferè sint formâ, nec dissimili, quantum constat, supellectile & apparatu. Præterea, aggregandi erant omnes, secundum ordinem rerum; ad Tertium diem, cùm sint corpora Terrestria. Luna maximè, quæ à suo centro, Terrâ, ægrè se divelli patitur, & in aliam classem transferri. Sed Moses sequitur Philosophiam vulgi, Lunamque copulat cum Sole, quasi similis essent indolis & magnitudinis. Quinti denique, & sexti diei opera erant multifaria. Omnium Avium & avicularum: Piscium & pisciculorum; Bestiarum, & bestiolarum, corpora, fabre

*Gen. I. 20.
& 24.*

facta

facta fuere in hoc biduo: ex aquis & è Terrâ producta. Tardiùs hodiè proceditur in concinnandis corporibus Animalium: Neque id miror, cùm tanti sint artificii. At cùm cujusque animalis & animalculi corpus adeò accuratè formatum & compositum fit, corpus Telluris, communis omnium Matris, adeò deforme, hiulcum, & ruinosum fuisse ab origine mundi, ac est hodiè, nunquam inducar, ut credam. Sed hoc obiter.

Voluit Sanctus Augustinus, hæc omnia, quæ dicuntur opera sex dierum, unico momento creata fuisse: quæ dispescuit Moses in classes & diversa tempora, quo magis juvaret imaginationem populi, in concipiendis rerum originibus. Deus, ut mihi videtur, omnem substantiam, sive intellectualem, sive corpoream, unico momento, & indivisibili actu, è nihilo produxit. Neque eâ ratione à scopo aberravit Augustinus: Sed non hìc agitur (secundum rei veritatem) de universâ substantiâ, sed de mundo Terrestri tantùm: nec de ipsius creatione, sed formatione. De creatione rerum omnium ex nihilo, sive ex nullâ præ-existente materiâ, dubitari non potest, neque id fuisse ab æterno. (Creatura enim æterna à nobis concipi non queat) sed limites sex-millennes, Epocham breviusculam, Creationi divinæ præscribere nunquam ausus sum. Id, cum multis aliis, inter arcana Dei libentiùs relinquo.

Hæc breviter annotata ad Genesin rerum à Mose propositam, arguere videntur, non id consilii fuisse sacro authori, ut mundi ortum explicaret secundum veritatem physicam: quod inutile fuisset populo philosophiæ indocili; sed origines rerum eâ methodo proponere, quæ facilis esset conceptu, animisque hominum pietatem ingeneraret, & veri numinis cultum.

Et

Et cum singulæ Gentes antiquæ, Ægyptiæ, Phœniciæ, Chaldaicæ, aliæque, suas habuerint Cosmogonias, in exordio plerumque historiarum, vel suæ Theologiæ, præmissas; opportunum duxit Moses, Legibus & institutis, quæ scripturus erat Israelitis, præfari, aut prætexere, non tantum suæ gentis originem, sed etiam totius Mundi. Quum verò fabulis læpeneret, & nescio quot Diis & Deabus, refertæ essent illæ gentium Cosmogoniæ: non sine gravi Religionis corruptelâ; His omnibus expunctis, castè & innocuè argumentum tractavit. Et quò Idololatria radices evelleret, Cælum, Solem, Lunam, Sydera, aliarum gentium maxima numina, non ut æterna, neque sui gratiâ condita, exhibuit: Sed ut huic orbi sublunari, atque usibus humanis inservirent *.

* S. Bafil.

Hom. 5.

princ. Δια τῆτο πρεσβυτέρου ἡλίου ἢ σελήνης διακόσμουσι, ἵνα καὶ τῶν ἀστέρων ὡς αὐτὸν καὶ αἰτίαν τῆ ζωῆς παρεχόμενον, οἱ πεπλανημένοι πάσσαν, &c. Deia, hom. 6. ἡλιος δὲ ἔστω ὡς, &c. In eundem sensum vid. etiam Philoponi κροσμοσ. l. 4. c. 1. πολλὰκις εἶπον ὡς ἐισαγωγικόν, &c.

Hoc mihi videtur Sacri Scriptoris fuisse propositum. Quod si nudam veritatem ac Theoriam physicam, quæramus, alia tela texenda est. Nempe statuendum, si rectè judico, Mundum, qui exortus est sex abhinc prope millenniis, non aliud fuisse quàm Orbem Sublunarem, sive Tellurem nostram cum suo cœlo. Atque illud Chaos unde ortus est, non universale, aut per immensâ cœlorum spatia diffusum esse, sed intra præfatos limites contentum, totum scilicet infra Lunam. Dein ex illo Chao prodiit Tellus primigenia: non eâ formâ, quam depinxit Moses: Ille enim formam istam delineavit; quæ populo ante oculos obversabatur, hodiernam scilicet, & postdiluvianam; Nec sine longâ verborum ambage &

S f

argumen-

argumentorum serie, ad primam formam ascendere potuisset, & utriusque filum ad sua tempora deducere. Denique, nec Sol, nec Sydera, composita sunt ex hoc Chao Terrestris: Sed cum Hominem, quasi rerum apicem, & sub Deo, supremum Dominum, constituisset, Moses, ipsius gratiâ totum Universum conditum & constructum exhibuit. Hæc mihi videtur ratio utriusque Cosmopœiæ, Physicæ & Ethicæ: ita enim appello Mosaicam: cum non tam *πυρρὴ* quàm *ἡδυσμένη*, institui & ordinari videatur. Interea, si aliis aliter visum fuerit, ego neminem vexo, aut de suâ sententiâ deturbare cupio. Quisque suâ luce, atque suo sensu, gaudeat. Eâ autem omne tenemur uti ratione, quam Deus singulis indulsit, donec quid clarius de cœlo affulserit.

C A P. IX.

Dubiis & objectionibus occurritur, quæ ab iis, qui literæ Hexæmeri adhærent, contra præfatam expositionem urgeri poterunt.

HIS ita expositis, magnam objectionum molem obstare video; Quam tamen, pro viribus, amovere conabor, atque causam conservare integram apud æquos iudices; Quorum utpote officium esse ducimus,

ducimus, ex amore veritatis, & rationum momentis, non ex inveteratâ opinione, sententiam ferre. Rem autem, quàm potero, adductis utrinque rationibus, paucis expediam.

Aiunt imprimis hujus expositionis adversarii, **ALIUD** esse Creationem, Aliud rerum jam creatarum Formationem: Loqui autem Mosem de Creatione rerum ex nihilo, cujus Epocham statuit paucis retrò millenniis; Nos autem id totum interpretari de Formatione rerum, sive de materiæ confusæ in mundum habitabilem dispositione. Statum quæstionis accipimus: sed neque à verbis Moſis, nec aliunde, probari potest quod obtenditur. Vox **ברא** apud Hebræos, *κτιζειν* apud Græcos, *creare* apud Latinos, vim istam non habent. Nec in quacunque Linguâ, quod sciam, productio rerum ex nihilo, unicâ voce comprehenditur. Vis & usus dictarum vocum in tribus istis linguis, satis nota sunt: Et quoad Hebraicam speciatim, usumque in sacris literis, vocem **ברא** aliis actionibus effectivè applicari, quàm primæ rerum productioni, apud omnes in confesso est. Ab istoc igitur vocabulo nihil probari potest. Neque, inquam, aliunde, vel à sacris literis, vel à ratione, sustentari potest hæc objectio. Ait quidem Apostolus, *τίθει νοῦς κατηρτίδαι τὸς αἰῶνας, ῥήματα θεῶ, εἰς τὸ μὴ ἐκ φαινομένων τὰ βλεπόμενα γεγονέναι. Κατήρτίδαι* (*adaptari, compingi, construi*) non significat productionem rei ex nihilo: ideoque non dicit Apostolus, *μὴ ἐξ ὄντων*, sed *μὴ ἐκ φαινομένων, κατήρτίδαι τὸς αἰῶνας.* *Ex non apparentibus*: sive quod jam evanuerint, in aliam formam mutata: sive quod olim etiam erant tenebrosa, & *ἀόρατα*. Nempe intelligit, quod antea notavimus, molem illam cæcā & indigestam, quam **ההוה ברא** appellavit Mosēs. Hanc

molem, hoc Chaos, in ordinem speciemque mundi habitabilis digessit Deus, & partes ipsius adaptavit, quasi membra corporis, è mafsâ feminea educta, formata, & coagmentata.

Denique quoad Rationem & exterioris mundi phænomena, nihil est in rerum naturâ quod novitatem Materiæ arguit: sed novitatem Formæ, multa. Quinimò circa cœlos nonnulla notavimus in præcedenti capite, quæ ætatem plusquam sexmillenem non obscure indicant. Omnis autem materia, ut antea diximus, est coætanea: &, ni fallor, omnis substantia creata. Angelos porro præ-existisse Mundo Mosaico, in superioribus probatum dedimus: Animasque humanas suis corporibus Terrestribus præ-existisse, docuit antiquitas, tam Orientalis, quàm Occidentalis. Vides quàm multa faciunt in partes antiquitatis rerum, sed ex nullo Capite probari potest, Chaos Mosaicum, tunc temporis, è puro putò nihilo prodiiſſe.

Secundò obijcitur, quærendo, si materia Chaûs exstitit ante Mundi Mosaici principium, Quid fuit, quem in finem exstitit, aut ubinam loci, ante illud tempus? Respondeo, Hæc non esse sollicitiùs quærenda, cum magnâ ex parte notitiam nostram fugiant. Sed vidimus quandoque novas stellas in cœlo oriri, quæ nunquam antea apparuerant, quas tamen præ-existisse sub aliquâ formâ, & alicubi locorum, æquum est, credamus. Præterea, Cometas sæpe in cœlo advertimus, quorum origo & primæ sedes nos latent. Denique, neutiquam fingendum est, cœlos esse incorruptibiles; Corpora cœlestia perinde ac Terreſtria, suas habent vicissitudines & transmutationes; Atque ipsæ Fixæ in Planetas, mediante Chaos, converti possunt: & vicissim Planetæ, excussis for-

dibus,

dibus, in Fixas reviviscere. Ea est rerum omnium creatarum instabilitas & reciprocatio. Hæc de materiâ Mundi.

Tertiò obijcitur, quoad Formam, ordinem, & genera, rerum conditarum, Mosem, ex hypothesi nostrâ, recessisse à veritate, & à rerum naturâ: quò consuleret, ut fingitur, utilitatibus populi, & vulgaris ingenii modulo. At veritas, inquit, est res sacra & inviolabilis, quam nullo prætextu lædere, aut ipsius dignitatem infringere: nullas ob causas penitus abdicare licet, maximè viro sacro, & in tractandis rebus sacris.

Hæc est decumana objectio, quæ omnium ferè vires complectitur: & si huic obistendæ vel superandæ pares fuerimus, minùs metuendum erit à reliquis. Fatemur imprimis, Mosem recessisse à veritate physicâ in suâ Cosmopœiâ: Fatemur etiam, veritatem esse rem sacram: sed in sacris sunt varii gradus & ordines, quorum alii aliis sunt magis aut minùs inviolabiles. Hic de veritate physicâ agitur, non morali aut divinâ: nihil autem usitatus est in sacris literis, quàm, neglectâ veritate physicâ, rerum naturas λαοδογματικῶς exhibere: hoc est, secundum opinionem, affectus, & judicia, populi. Ita Terram planam, & quadrangularem, exhibet sacra Scriptura: Cælum solidum, & expansum instar tabernaculi: Lunam inter maxima sydera: Solem ab Oriente in Occidentem quotidie cursitantem: Oceanum litoribus altiore; Hæc de Mundo Corporeo. Dein Angelos alatos & linguatos: Animasque sanguineas & post mortem dormituras: Denique, Dei ipsius, Optimi Maximi, aures, oculos, manus, digitos, memorat, & reliqua membra; Præterea, Infiniti Numinis motus locales, affectus, & passionēs. Hæc vera esse dixeris,

dixeris, vel ad captum vulgi accommodati? Quod si in tot tantisque rebus non refugit aut reformidat Scriptura sacra à veritate recedere, quid ni licuerit Mosis eadem uti libertate in tradendis rerum Originibus? cum istiusmodi reverà fuerint, ut earum explicationem nudam & philosophicam, populus, nec sapere, nec ferre potuisset.

Neque apud Sacros Scriptores tantum, sed etiam Gentium philosophos, moris erat, populum, ἢ πολλὸν καὶ δημώδη ἀνθρώπων, ut illi loquuntur: vel etiam Discipulos νεοφύτους: crasso modo erudire. Et non nisi peracto quodam Tyrocinio literario, ad interiores rerum sensus admittere. Hunc duplicem docendi modum inter Philosophos sæpius notavimus in præcedenti libro: secundum illud dictum Parmenidis, διπλὴν εἶναι τὴν φιλοσοφίαν, ἢ μὴ καὶ ἀλήθειαν· ἢ ὅ κατὰ δόξαν. *Duplicem esse philosophandi modum, secundum veritatem, unum: alterum, secundum opinionem communem.* Sed non uno modo celârunt veritatem Antiqui: quandoque sermone symbolico, parabolico, vel aliàs figurato: quandoque sermone populari & plebeio: quandoque res explicando κατὰ τὸ θεῖον, vel κατὰ τὴν πρῶτην, non ad naturæ leges. Horum omnium modorum exempla habemus in sacris codicibus: neque ideò mirandum, aut hos aut illos secutum esse Mosem, in explicando mundo naturali, ipsiusque origine.

Diximus supra, in rebus sacris, alias aliis esse sacratiores: & quantum ad *veritatem*, hanc sequimur, celamus, aut dissimulamus, pro rationum momentis, quæ inde pendent. Cui unquam, viro probo, viro pio, religio est, ægrotos, pueros, aut mentis malè compotes, in suum ipsorum commodum fallere & decipere? Et quid ni numeremus in hoc sensu rudem

&

& indocilem plebem eodem modo tractandam? nempe cum res postulat, & majoris boni adipiscendi ratio. Malo dolo uti in alterius damnum, nefas est: sed ob commune bonum, & ad succurrendum infirmis, fallimus & fallimur sine crimine. Est aliquid magis sacrosanctum & inviolabile in ratione Boni, quam in ratione Veri; Quæ cum pariter conciliari non possunt, cedit posterius priori.

Ut hæc ad propositum, Mosemque nostrum, applicemus; Convenimus libenter, non temerè aut levi de causâ recedendum esse à vero. Sed verum quod effertur sine fructu, est superfluum: quod autem non sine gravi damno, est noxium. Nostro autem Mosi ita comparatum erat cum suo populo, ut neque cum eorum fructu, nec sine damno, exquisitas rerum origines iis exponere poterat. Quid si proposuisset Moses, in exordio suæ Cosmopœiæ, verum mundi systema: dixissetque suis Israelitis, Scitote, Patres Fratresque, Terram, quam pedibus terimus, quæque nobis videtur immota, & rerum omnium stabile fundamentum, gyrare perpetuo, moveri celerimè, & per integrum sui orbem singulis diebus circumrotari: dein, singulis annis, ferri per altum æthera circa Solem, immensâ ferè orbitâ. Sol interea, qui nobis videtur strenuissimus cursor, & duodecim horis, plus minus, ingens cœli nostri stadium conficere, nos fallit & ludit oculos. Ille enim hæret otiosus in suâ sede, per diem noctemque: atque id operis commendat Terræ, ut diem & noctem, & diversa anni tem ora, suo motu constituat & metiatur. Si hoc modo sermonem suum auspicatus esset Moses, annon, ut absurda narrantem, & à communi sensu aliena, cum risu aut fastidio accepisset populus! & non sine gravi suo damno, virum sacrum, tanquam
nugiven

nugivendum, rejecisset? Hæc tamen vera sunt, licet non utilia aut idonea vulgo: & quæ eorum loco substituit Moses, licet ad literam non vera, maximi erant emolumentum, & ingeniis aptata sui populi. In his igitur mutandis vicibus, cum res id extorquebat, viri Cordati & φιλαθρώπων officium præstitisse mihi videtur.

Liceat alterum exemplum, argumenti confirmandi causâ, & ad vindicandum Mosem, adjicere; Fingamus Theoriam Telluris, à nobis propositam, esse veram: Fingamus inquam, dicis gratiâ, Tellurem primigeniam aliam fuisse ab hodiernâ: constructamque eo modo & formâ, quibus in dictâ Theoriâ describitur: Operæ pretium fuisset Mosi, aut dignum munere Prophetæ aut Legislatoris, has minutias physiologicas exponere populo? Quinetiam surdis cecinisset suam philosophiam; neque enim hi laterum coctores, spirantes adhuc porrum & cœpe Ægyptiacum: Qui vitulum fusilem à Deo, Optimo Maximo, discernere non poterant: potuissent unquam, prima Dei opera, rerum principia, leges & motus naturæ, recognoscere, & ad veritatis normam exigere. Asini ad Lyram, ut inquit, diverbium. Quare frustra fuisset Moses in erudiendis his Philosophis: Nec frustra tantum, sed etiam existimationem suam apud populum minuendo, novæ religionis, quam instituturus erat, vim & auctoritatem pariter fregisset. Omni itaque modo necessum fuit, illi, stylum demittere in hoc argumento: & ignaro populo favere, quò magis prodesset.

Quartò objicitur, si Cosmopœiæ ad veritatem physicam conformatæ, populum incapacem habuerit Moses, honestius, consultiusque illi fuisset, tacere illud caput de Creatione rerum, vel intactum præterire, quam

quàm dolosè aggredi, & falsum pro vero substituere. Respondeo, Illud argumentum de Mundi origine, aut rerum creatione, penitus omittere, non erat integrum Mosis, neque tutum. Habuerunt Gentes circumvicinæ suas Cosmogonias, suam Historiam, aut Physiologiam, de Mundi origine: in plerisq; vitiosam, & veræ religioni inimicam. Atque has, similesve, Traditiones, aut Mythologias, secuti fuissent, nisi aliter edocti, Israelitæ. Si nuptum non dederis filiam, ipsa sibi maritum quæret, è famulis forsân, aut humili plebe: & nisi populo dederis suam fidem, dogmata, & opiniones, ipsi sibi fingent, quisque pro suo ingenio, pro suo affectu, aut pro suis vitiis.

Prætereâ, quod hîc Mosis objectum velis, perinde potest objici Christo & Apostolis. Vita Futura, sive in cœlo, sive inferno: & supremum iudicium, non possunt à vulgo rectè concipi, & secundum rei veritatem: ideone silentio premenda, aut sicco pede prætereunda, Christo & Apostolis? Aliud planè testantur scripta Evangelica & Apostolica, ubi hæc sæpius depinguntur: non quidem accuratè, sed per imagines populares memoriæ firmiter inhæsuras, & movendis affectibus accommodatas; Ità, delitiis Paradisi, & Coronis gloriæ, adumbratur cœlum. Infernum verò, Igni inextinguibili, & frigore & tenebris extremis: vermibus denique cutem & carnem arrodentibus. Nec minùs, Dies Iudicii, per clangorem Tubæ, reserata sepulchra, Libros rationum expositos, & erecta tribunalia, describitur. Sic visum est Spiritui Sancto, res sacras humanitùs tractare, etiam in summâ luce Evangelii: Et quæ nudè proposita, & exactâ ratione, à nobis concipi non poterant, non proptereâ silenda duxit, sed in novas formas mutanda. In alias, inquam, formas, quæ

magis vivæ & conspicuæ essent omnibus, hominesque ad pietatem impellerent, & à malo fortiter deterrent. Hæc ad vindicias Moſis. facile converti poſſunt, qui, eodem actus conſilio, doctrinam de Mundi origine, vulgo inexplicabilem in ſua puritate, non idcirco prætermiſit: ſed eâ methodo digeſſit & explicuit, quæ religioni maximè eſſet profutura, nec multum oneraret intellectum populi.

Ultimò obijcitur, ſi à literâ Moſis recedere licet in primis capitibus Geneſeos, quidni in reliquis etiam? ubinam ſiſtendum: quo limite, quâ legè? ne, levitate ſcilicet ingenii, pereat ubique ſenſus Hiſtoricus & Literalis. Reſpondeo, communem & notiſſimam legem eſſe Interpretum, *Nullibi recedendum à literâ ſine neceſſitate.* Hoc duce, tuti erimus: & ſi ullibi hanc legem violaverim, quæcunque ita dicta ſunt, indiſta velim. Illud prætereâ notandum, Cùm de Mundo naturali agitur in ſacris Scriptis, liberiùs receditur à ſenſu literali in his quàm in aliis locis: quandoquidem mille exemplis patet, in hæc materiâ ἀνθρωποπαθῶς, vel λαοδουματικῶς, locutos eſſe ſacros authores. Lumen naturale eſt Dei donum, neque ſubter modio, aut in ſudario, abſcondendum; ſed quoties huic locus eſt in veritate indagandâ, ipſius ope uti debemus, in ſacris oraculis enucleandis. Id non malè mihi dictum videtur, *Philoſophiam eſſe ſcripturæ interpretem in rebus naturalibus*: ſed philoſophiam intelligo non aridam & jejunam, otioſi cerebri figmentum: ſed quæ naturæ phænomenis, repetitis experimentis, ſolidiſque rationibus, reſpondet. Denique in omnibus, ſive Theologorum, ſive Philoſophorum partes agimus, animo æquo & moderato, ſummâque in numen reverentiâ & pietate, uti tēnemur.

Hæc mihi videntur præcipua dubia, aut objectionum capita, quæ remorari poterunt Lectorem, vel forsan arcere à sententiâ nostrâ amplectendâ. *Sententiâ*, putâ, quæ statuit, Mosem, prætermisâ plerumque veritate physicâ, rationes morales, ut itâ dicam, vel Theologicas, secutum esse, in suâ de Mundi ortu narratione. Deum unicum esse Mundi Authorem: & ab ipsius providentiâ regi & constitui rerum omnium origines, motus, & fines: hoc imprimis stabilivit Moses. Et quoad modum originationis, aut ordinem, licet à scientiarum tramite deflexerit, non prolapsus est ad fabulas, ad nugas, aut crâssas superstitiones, ut solent Cosmogoniæ gentium. Quibus omnibus multo castiorem esse Mosaicam si contuleris, faciliè cognosces. *Græcâ* ex Hesiodo, aliisque, nôsti; *Phœnicâ*, ex Philone Biblio. *Ægyptiacâ* refert Diodorus Siculus: aliasque alii. Atque his jam libet præterea adjicere, ut singularum indolem videas & distinguas, *Arabicâ* & *Mahometanam*.

Aiunt Arabes, Deum Opt. Max. universitatem rerum conditurum omnium primùm *Tabulam quandam amplissimam & calammum*, creâsse; ut singula quæ futura sunt usque ad finem mundi, in illam referret. Hoc factò, album Margaritum procreavit: quod, cùm oculo majestatis conspexisset, in aquas liquefactum est, unde Abyssus emerfit. Hæc subsecuta est aeris productio: tum Animarum, & Angelorum. Ceteras autem Creaturas moliens Deus, album unionem creavit, qui statim ab intuitu divino liquefactus est, ac ebullire, fumumque sursum emittere, cæpit, atque spumare. Quo factò, Terras septem constituit, ex ejus spumâ, Deus: nec non fluctus & montes. Ex fumo verò, totidem cælos. Atque ita completa sunt Cælum & Terra, secundum traditiones Arabicas.

Eccell. Hist. Arab. cap. 9.

His adhuc multo absurdior est Cosmopœia Mahometana : quæ occurrit in *Libro subtilitatum de cognitione veritatum*, atque hoc modo procedit. *Omni-um primum Mahometi. Lux à Deo creata est, Pavonis referens speciem. & formam. Hanc in candidissimâ posuit Deus margaritâ, quam in pulcherrimâ appendit arbore, ubi Creatorem, annis circiter mille, summis laudibus celebravit. Mahometi autem conspectâ hâc luce, totus sudore perfusus est : Tunc ex sudore capitis ejus, condidit Deus Angelos : ex sudore vultûs, solium, Tabulam, Calamum, Solem, Lunam, Cælum, Stellâs, & quicquid in cælis est. Denique, ut cætera mittam absurdissima, ex sudore pedum Terram universam, & quicquid in eâ est.*

Hujusmodi sunt gentium exoticarum Cosmogoniæ, futes & fordida. His nihil habet cognatum aut concolor, Moses : Qui, si à naturâ recessit, & a veritate physicâ, honestè & pudicè id fecit : ut pietatis cultor, & salutis publicæ studiosus. Solonis dictum supra memoravimus, Qui, interroganti an optimas leges Atheniensibus condidisset, respondit, *Optimas quidem quas illi accepturi erant.* Quod non minùs verum est de Legislatoris Hebræi doctrinâ & institutis, Quærentique, si optimam Cosmopœiam Israelitis struxit Moses, respondendum itidem, Optimam quam illi ferre aut capere poterant. Id quod simpliciter optimum est, in rebus humanis sæpe attingi non potest : sed quod practicum, vel, sit verbo venia, practicabilium, optimum est, id pro fine & scopo habet vir prudens & cordatus. Neque quicquam reperio in scriptis factisve Mosaicis, quod ab hâc regulâ discordat aut aberrat. Ac proinde veterum sapientum & prophetarum maximus, me iudice, semper haberi meruit & merebitur.

Neque

Neque tamen nos latet, Origines Mosaicas malè
audire apud Authores exteros, & à nonnullis ferè
ludibrio haberi. *Celsus anilem fabulam appellat. Sim-* *Orig. cont.*
plicius aliquantò modestiùs, Fabulosam traditionem, *Cels. l. 4.*
ab Aegyptiis desumptam. Hæc regerit Philopono. Scri- *p. 186.*
pserat nimirum Proclus pro mundi aternitate: cui re-
spondet Philoponus: Dein Procli vindex, Simpli-
cius, reponit Philopono, origines Mosaicas memo-
ranti, hæc verba, 'Εἰ δὲ τὸ τῶν Ἰουδαίων νομοθέτην ἐν- *De Phys.*
δείκνυται, λέγοντα, 'Εν ἀρχῇ ἐποίησεν ὁ θεὸς τὸ ἕρπον *aud. l. 8.*
καὶ τὸ γλῶσσι. ἡ δὲ γῆ ὡς ἀόρατος καὶ ἀκατασκεύαστος. καὶ *fol. 268.*
σκοτός. ἐπάνω τῷ ἀβύσσῳ. καὶ πνεῦμα. θεὸς ἐπεφέρετο
ἐπάνω τῷ ὕδατι. εἶτα ποίησάντες αὐτῷ τὸ φῶς, καὶ
διαχωρίσαντες ἀνὰ μέσον τῷ φωτός, καὶ ἀνὰ μέσον τῷ
σκοτός, ἐπήγαγε, καὶ ἐκάλεσεν ὁ θεός τὸ φῶς ἡμέ-
ραν, καὶ τὸ σκοτός. νύκτα. καὶ ἐγένετο ἑσπέρα καὶ ἐγένετο
πρῶτὴ ἡμέρα μία. εἰ δὲ ἐν ταύτην τῷ χρόνῳ νομίζει γένε-
σιν, τὴν ἀπὸ χρόνου, ἐννοοῖτω, ὅτι μυθική τις ἔστιν ἡ
παράδοσις, καὶ ἀπὸ μύθων Ἀιγυπτίων εἰκασμένη. Si
Judaorum Legislatorem hic indicat Philoponus, ita lo-
quentem; In principio fecit Deus Cælum & Ter-
ram: Terra autem erat invisibilis & incompofita:
tenebræque in superficie Abyssi, & spiritus Dei su-
perincubuit aquis. Dein facta à Deo Luce, & à luce
distinctis tenebris, additur, Lucem vocavit Deus Di-
em, Tenebras verò Noctem. Sic vesper & mane
fuerunt una dies. Quod si hunc esse mundi ortum pu-
ter, eumque temporalem, sciat velim, hoc nihil aliud
esse, quam fabulosam traditionem, ab Aegyptiis, putà,
fabulis extractam.

Convenit quidem Mofi, non tantum cum Aegypti-
is, sed etiam cum cæteris gentibus, quoad mate-
riam substratam sui mundi, nempe Chaos: Anti-
quum Chaos, quod omnes gentes celebrarunt. Sed

in modo constructionis non conveniunt; neque ulla mihi adhuc occurrit Cosmogonia vel inter antiquos Physicos, vel Theologos, quæ Telluris Primi-genix, vel primi orbis habitabilis, constructionem rectè instituit, vel idoneam reddidit rationem, cur Terra, Elementum gravissimum, altior esset aquâ, multo leviori. Quapropter *Strabo*, velut in re aliâs desperatâ, ad Providentiam recurrit: atque ipsius ope Terram ab aquis liberat, quas naturæ viribus excutere non poterat. Locus est commemoratione non indignus, quem paucis, si placet, enarrabimus.

*Geogr. l. 17.
p. 809, 5c.*

In construendâ Terrâ, vel mundo Terrestri, duplicem operandi modum exhibet, κατὰ φύσιν, & κατὰ πρόνοιαν. Et, quò nodum illum solveret, Cur Aquæ, suâ naturâ superiores Terrâ, infra ipsius superficiem subsidant, ad providentiam specialem confugit. Quâ in re sequitur quidem Mosem, (quem antea multis, & cum laude memoraverat, in descriptione Judææ) sed è sapientibus exteris, nullum pro-
*l. 16. p. 760,
5c.*
duce habet. Rem ferè hoc modo exequitur. Per naturam, ait, Aqua situ altior erat Terrâ, eamque circumdedit totam, in initio rerum, ad modum sphaeræ. Cùm verò providentia constituisset animalia condere, atque maximè hominem, Animal non aquatile, Terram excitavit multis in locis, & intumescere fecit: aliisque depressit & excavavit: ut, hîc latentibus aquis, illic extaret Arida, sedesque præberet hominibus & animantibus. Ut videre est in verbis hîc appositis.

*Strab. l. 17.
m. p. 809,
810. Νῦν*

δ' ὅτι τοσούτον ὑπεμνησέον τὴ φύσιν αἶμα καὶ τὸ τὴ πρόνοιαν ἔργον εἰς ἐν συμπερι-
 τας. Τὸ μὴ τὴ φύσιν, ὅτι ὅτι πάντων εἰς ἐν συννεύοντων τὸ πᾶ ὅλε μίσην, καὶ
 σφαμερμύων περὶ τάς, τὸ μὴ πυκνότατον καὶ μεσάταλον ὅτιν ἡ γῆ, τὸ δ' ἥτλον
 τοῦτο, καὶ ἐφεξῆς ὕδαρ· ἐκάπερον ἢ σοάεια. Τὸ δ' τὴ πρόνοιαν, ὅτι βεβέλην καὶ
 αὐτὴ ποικιλοτέρα τις ἔσται, καὶ μυρίων ἔργων δημεργῶς, ἐν τοῖς πρώτοις ὥσα γιν-
 νάν, ὡς πολὺ διαφέρῃσιν ἄλλων— Ἀλλ' ἐπειδὴ τῇ γῇ περικη καὶ ὕδαρ·
 κα

ἢ ἔστι δ' ἐνυδρον ζῶον ὁ ἀνδρωπῶς, ἀλλὰ χερσαίον καὶ ἐναίεον, καὶ πολλοῖς κοινω-
τικῶν φωτὸς, ἐποίησεν ἔξοχὰς ἐν τῇ γῇ πολλὰς, καὶ εἰσοχὰς, ὥς· ἐν αἷς μὲν ὑπο-
λαμβάνει τὸ σύμπαν ἢ τὸ πλεον ὕδαρ, ἀποκρύπτει δ' ὑφ' αὐτῶν γλῶ, ἐν αἷς δ' ἔξο-
χην ἢ γλῶ, ἀποκρύπτει δ' ὑφ' αὐτῇ τὸ ὕδαρ, πάλιν ὅσον χρήσιμον τῷ ἀνδρωπῶ
γίνεται, καὶ τοῖς περὶ αὐτὸ ζώοις καὶ φυτοῖς.

Hoc providentiæ opus appellat, non naturæ. Pro-
videntiam intelligit extraordinariam : ordinaria enim
eadem est cum lege & ordine naturæ. Ipsissimam, ut
vides, insistit viam hic Author, quâ præivit Moses.
Nihil habet mali hæc explicatio : peccat tantum in
regulam Philosophorum, *Non recedendum esse à Na-
turâ, sine necessitate*. Nulla enim est necessitas, vel
terras elevandi, vel aquas in fossas & scrobes dedu-
cendi, ad extruendum primum orbem habitabilem.
Prout alibi à nobis ostensum est. Sed ob alias causas, *Theor. l. 1. c. 5.*
quas sæpius indicavimus, necessum fuit Mosi, ad im-
mediatum imperium Numinis, nutumque Provi-
dentiæ, sui mundi partes, totumque apparatus,
disponere.

Hæc ex *Strabone* obiter perstrinxi, ut ostenderem
Cosmopœiam Mosaicam non esse fabulam Ægyptia-
cam, quod voluit *Simplicius* : Sed methodo sibi pro-
pria concinnatam. Hanc postea imitati sunt alii,
parcius vel plenius : Et quod nobis refertur à *Suidâ*,
de Cosmopœiâ *Hetruscâ*, ab Hexæmero nostro, *voc. Τυρρῶ-
νία*...
paucis mutatis, transcriptum credo. Erat quidem
pervetusta Hetruscorum philosophia, omni Græciani-
câ, ni fallor, antiquior : sed miscetur non rarò
cum recentioribus, & interpolantur, veterum dog-
mata ; id quod in illo centone *Suidæ* sæpius acci-
dit.

Dénique R. Moses Maimonides crepat multoties
suos *Zabios* vel *Zabistim* : quos non Mose tantum,
sed Abrahamo etiam antiquiores habet ; Et in eorum
libris

libris ait reperiri multa de *Adamo*, de *Serpente*, de *Arbore Scientiæ boni & mali*, de *vestimentis primis*. Quæ tamen à Judæis surrepta, mavult supponere, quàm iis data: sed pro fabulis habenda utcunque, si literaliter accipiantur. Audi ipsius verba, *Id verò quod* Mor. Nev. pars 3. c. 29. *narrant*, nempe *Zabaiſtarum Libri*, de *Adamo primo*, de *Serpente*, de *Arbore Scientiæ boni & mali*, de *vestimentis*, quod antea non in usu fuerint, *Cave*, ne intellectum tuum abripiat, & existimes illa verè *Adamo*, vel alii contigiſſe. Illa enim reverà nunquam fuerunt in rerum naturâ. Verùm si leviter tantùm & superficialiter rem consideres, deprehendes quod falsa sint ea omnia quæ in hac fabulâ narrantur, & conficta ab illis, posteaquam Lex nostra gentibus innotuit, & historiam operis *BERESCHITH*, h. e. *Creationis*, audiverunt. Tunc enim illi statim omnia secundum sensum literalem acceperunt, & fabulas illas effixerunt. Narrationes de *Adamo*, de *Serpente*, de *Arbore Scientiæ*, de *Tunicis pelliceis*, pro fabulis habere videtur, si sensum tantùm literalem attendas. Ut cùm Deus dicitur, sub auram vespertinam descendisse in Hortum ad deambulandum. Quasi Deus, more hominum langueret nimio æstu, adeoque in frigidulis arborum opacarum umbris, ut auram captaret, deambulare consueſceret. Hujusmodi sermones crudos ad

vim literæ nollet exigendos esse Maimonides: uti nec *Aquas supercælestes*, aliæque in primocapite, quæ ad literam alligata, absurda appellat. In his à viro docto non dissentio, sed quoad Zabios suos, eorumque antiquitatem, cum de istâ gente tantillum

Si enim sumatur (Aqua illa supercælestis) secundum sensum literalem, & crasso sensu, tum erit omninò Non-Ens: nam nulum est corpus inter nos & cælos inferiores nisi Elementa; neque sunt Aquæ super aërem: multò minus cogitari potest, quod Expansum, & id quod supra illud est, sint supra cælos. Proinde hoc pacto res longè esset difficilior & absurdior quàm ut posset apprehendi. Pars 2.

tillum superfit apud alios authores, nihil dicendum habeo.

Denique disceptari solet, an Traditione acceperit à quocunque, has suas Origines, Moyses, vel ipse primus instituerit. Non video quo pacto hoc possit certò definiri: sed multò verisimilius mihi videtur, hanc Cosmopœiam, sive institutionem elementarem in Naturalibus: perinde ac suam Legem, sive institutionem elementarem in Moralibus, Mosi primùm datam vel excogitatam fuisse: nec istiusmodi quicquam à quavis gente antea receptum, à quovis philosopho aut Legislatore constitutum. Sed de dubiis & objectionibus satis.

C A P. Ult.

Quæ præterea consideranda sint, tam rerum momenta, quàm authorum testimonia, ut in hac causâ æquum iudicium feramus.

QUÆ liberius dicta sunt, ex amore veritatis, in originibus Mosâicis explicandis, ne quis malè capiat: aut ad conflandam authori invidiam iis abutatur: oratos velim æquos rerum æstimatores, ut hæc pauca capita, aliàs satis nota, paulisper mecum recolant & recolligant. Primò, Sapientum Ori-

talium usum & stylum. Secundò, populi Israëlitici, quo tempore hæc scripta sunt, mediocre tardumve ingenium. Tertiò, quæ viri docti de his rebus antea commentati sunt. Quartò, quid Deo dignum aut indignum: & qualiter cogitandum est de Summo Numine.

Quoad primum, notissimum est, Priscos Sapientes & Philosophos veritatem rarò nudam & apertam, exhibuisse: sed variis modis velatam, aut depictam: per symbola, Hieroglyphica, allegorias, typos, fabulas, parabolas, sermones populares, aliasque imagines. Hoc, ut satis vulgatum in genere, prætereo. Sed illam doctrinam duplicem, popularem & arcanam, quibus usi sunt sapientiæ veteres magistri, in discipulis suis erudiendis, quanquam sæpius ipsius meminerim in præcedentibus, non abs re erit paucis recolere. Pro ratione huius instituti, discipulos suos in duas pluresve classes distribuere solebant, rudiores & magis instructos; Atque etiam sua scripta in ἐξωτερικά & ἀκροαματικά: Hæc, accurata erant ad veritatis normam, Illa, ad captum populi accom-

L. 5. de Fin.
bon. sec. 5.

modata. Id notavit in Moralibus, Cicero: his verbis, *De summo autem Bono, quia duo genera librorum sunt, unum populariter scriptum, quod ἐξωτερικὸν appellant: alterum limatius, quod in commentariis reliquerant: non semper idem dicere videntur.* Ità Author

Cap. 6. prim.

Libri de Mundo, ait, sibi necessarium fuisse, ratione sui argumenti, de causâ primâ agere, εἰς μὴ δὲ ἀκροβείας, ἀλλ' ἔν γε ὡς εἰς τυπώδη μάθησιν. Si minus accurate, tamen ad vulgarem institutionem, vel crassioris doctrinæ formulam. Non immeritò distinxit Varro,

August. de
C. D. l. 4.
c. 31.

Triplicem Theologiam apud veteres, *Fabulosam, Civilem,*

vilem, Philosophicam. Philosophica inutilis erat populo: Fabulosa, noxia: quare mediam instituerunt, *Metaphy. I. 14. c. 8. fin.*
περὶ τῶν τοῦ νομοῦ καὶ τοῦ συμφέροντος, χρῆσιν ut inquit *Aristoteles.* In usum commodumque populi & vitæ humanæ. Rectè dixit Plato, *In Tim.*
τὸ δὲ τῶ παντὸς εὐραῖν τὰ ἔργα, καὶ εὐερίτω εἰς πάντα ἀδύνατον λέγειν. Universalis patremque invenire, difficile est: ad vulgus explicare impossibile. Quod etiam de operibus Dei, verum est.

Sed ut redeamus ad Discipulorum classes & partitionem: id quod in scholâ Pythagoræ notissimum erat. Novitiis suis, aliis bienne, aliis quinquenne silentium indixit: quos idè ἀκεταῖς vel ἀνεσματικῶς appellari voluit. Duo erant pariter philosophiæ genera, formæ, aut modi: quorum alterum profectionibus, & clarioris ingenii viris, μαθηματικοῖς dictis: alterum tyronibus, aut tardioribus, propositum. Ita faciliè credo utrumque mundi systema, vulgare & mathematicum, docuisse scholam Pythagoræ: Hoc inter Mystas: Illud, inter rudiores. *Vid. Jamb. de vit. Pyth. c. 17, & 18.*
 Constat enim Pythagoram in mundi nostri medio Solem statuuisse: & tamen apud Jamblicum, & Laërtium, *Cap. 6.*
 in vitâ Pythagoræ, quædam sunt quæ planè redolent vulgarem hypothesein: Et quod factum est in tradendâ mundi formâ, in ejusdem origine, itidem fieri potuit; duplicemque eâ de re constitui hypothesein, Philosophicam & vulgarem: Hic populo exhibendâ, illâ sapientibus reservatâ.

Aiunt Judæi Doctores, Legem loqui linguâ filiorum hominum: stylo, notitiisque vulgaribus. Sed habuisse præterea suam Cabalam Moïsem, vel doctrinam arcanam: quam seorsim sapientibus & cordatis impertivit. Fuerit olim, necne, hujusmodi Cabala Hebræa, veræ & genuinæ scientiæ thesaurus, non

certò novi. Sed moris fuisse priscis sapientibus, aliud in Adytis, aliud in propatulo, docere, extra dubium est. Idque ne suas margaritas, secundum dictum proverbiale, porcis projicerent.

Neque hoc prorsus alienum erat à scholâ Christianâ: ubi, discretis Catechumenis ab Illuminatis, non ad eadem sacra aut mysteria, cum his illos admittebant. Pariter in ratione doctrinæ, Infantes lacte, Adultos cibo solidiori, nutriebant Apostoli. Denique Christus ipse multa celavit discipulos suos, propter eorum imbecillitatem. *Adhuc*, inquit, *multa vobis dicenda habeo, sed quæ ferre non potestis hoc tempore.* Boni Magistri aut Mystagogi est, non quæque subito & promiscuè ingerere, sed pro tempore & captu discipulorum, nunc hæc, nunc illa, paratis animis infundere. Hæc ad propositum nostrum & vindicias Mosis, facile accommodantur: Sed de Mose plura in sequentibus. Nunc ad secundum monitum transeamus.

Secundò, populi Israëlitici; quo tempore suas Origines, suasque Leges, scripsit Moses, tardum & rude ingenium considerare oportet. Ex Hebræorum legibus & œconomiâ Mosaicâ judicare licet, crassam hebetemque fuisse populi istius indolem: neque rebus naturalibus contemplantis, aut divinis percipiendis, idoneam. Tot ritibus externis, tot ceremoniis infrugiferis, tot minutiis & observatiunculis, viros philosophos, aut cœlestium dociles, nequaquam onerasset sapientissimus Legislator. Nihil intellectu-
ale, aut à sensibus abstractum, neque propriarum Animarum immortalitatem, suis institutis & religioni intexuit; pariterque in præmiis & pœnis, ad legem corroborandam propositis, nihil pollicitus aut minatus est ultra hujus vitæ terminos, atque bona

aut

aut mala temporalia; Idque non ob suam, sed populi istius ignorantiam, & animorum, ut ita dicam, crassitudinem;

Neque hæc dico in gentis opprobrium: procul absit: sed ex Judæorum ore excipio; Ità Manassès ben De Resur. Israel, *Si multa in lege istâ, de Mosaicâ loquitur, men. 6. 13.* *tio futura vita, facta fuisset, ridicula ea populo visa fuisset.* Neque aliter R. Moses Maimonides, qui hoc Mor. Nerv. argumentum fusiùs tractat, cap. 33. & 34. lectu dignissimis. Quod si sub hâc pædagogîâ & rudimentis elementaribus, ut verbis Apostoli utar, instituendus Gal. 3. 24. erat populus, ad mores animosque formandos: tan- & 4. 9. to magis à Theoriis philosophicis, tunc temporis, abstinendum erat. Si vitæ futuræ & immortalitatis, quas, ut sciant, magni interest omnium, non ausus est Moses aperire fontes, ne suis esset fastidio aut contemptui; Quanto minùs decuisset virum sapientem, ob dogmata physiologica, neutiquam necessaria, & quæ pariter fastidisset populus, se atque leges suas iisdem incommodis aut periculis exponere.

Sed hodierni homines æquum esse censent; Mundum illicò nasci senem: neque illarum affinem esse rerum; quas fert naturæ novitas aut infantia. Sunt autem ut hominum, ita & populorum, ætates: ut inquit Scriptor Romanus. Ac ut aliorum omnium, Flo. suo modo, & pro ratione temporis: ita, præ cæteris, hujusce populi, inculta & semibarbara erat conditio. Utpote quibus, plusquam quadringentorum annorum servitus, non solum mores & disciplinam, sed tantum non ipsam humanitatem exuerat. Dicam, sed absque invidiâ; erat colluvies quædam hominum: Cœtus mancipiorum; ex ergastulis Ægyptiacis nudius tertius e ductorum. Qui nullas artes, præter lateritiâ::

lateritiâ: nullas literas, nullum animi cultum, possidebant. Neque hoc tantum, sed dedocendi erant multa, quæ in gente Idololatricâ imbibebant! Judicium igitur, fidemque vestram, appello, si in hanc turbam subito effundenda essent naturæ mysteria, & quæ de rerum principiis, ortuque Universi, disceptantur adhuc inter eruditos, Theoremata.

Tertiò notandum, Qui hoc argumentum tractârunt, tam inter Judæos Doctores, quàm Christianos, multi, in originibus Mosaicis explicandis, à literâ discedendum esse, non dissitentur. Quoad Judæos, Authores Cabalisticos prætereo, qui verba scripta vel nihili faciunt, vel nimii; nimii putâ, cum ex eorum literis, syllabis, & numeris, sensus mysticos, tenui acu, exculpunt. Mitto etiam Philonem Judæum, quod allegoriis totus scateat. Sed R. Mosi *Mem. Not.* Ægyptio nihil imputandum habeo, quo minus sit relictis idoneus. Ille autem sapius in exercitationibus suis circa sacram Scripturam, monet probatque, non ubiq; inhærendum esse sensui literali: maximè verò in opere *Berescith*, sive in historiâ creationis. Præter Authoris præfationem, consule, si placet, *partis primæ capita 17. 33. & 34.* Dein, *partis secundæ cap. 30.* Libet unum atque alterum dictum, præter ea quæ adduximus in præcedente capite, hîc annectere. Prope finem capituli 29. *part. 2.* duas attexit propositiones, quarum hæc est prima: *Non omnia secundum literam intelligenda & accipienda esse, quæ dicuntur in opere Berescith seu creationis, sicut vulgus hominum existimat.* Dein hanc regulam pluribus explicat & confirmat. Nàm aliàs, inquit, *non præcepissent Sapientes illa occultari, neque tantâ curâ in iis abscondendis & parabolis involvendis usi fuissent: neque etiam tam studiosè prohibuissent, ne de iis sermo fieret coram imperitiâ*

imperitâ plebe. Sensus enim illorum literales vel gignunt pravas cogitationes, imaginationes, & opiniones, de naturâ Dei Opt. Max. vel certè fundamenta legis everunt, heresinque aliquam introducunt. Ideoque non sunt in imaginatione vel cogitatione solum considerata, & sine artium aliarum literalium cognitione; Neque, sicut concionatores & commentatores arbitrantur, res comparata est: qui existimant cognitionem explicationis vocabulorum magnam esse scientiam, summamque perfectionem, si multis verbis & longo sermone explicentur. Verum considerata & intelligenda sunt secundum veritatem intellectus, post adeptam in scientiis demonstrativis, & mysteriorum prophetiarum cognitionem, perfectionem.

Non dissimilis sermo est in capite 33. partis primæ, in hæc verba, versus principium. Et hæc quoque causa est, propter quam Lex loquitur Linguâ filiorum hominum; sicut exposuimus: quia hæc ratio commoda & facilis est, ut ab eâ incipiant & discant pueri, mulieres, & communis plebs: in quorum viribus non est, res secundum veritatem ipsarum apprehendere. Quamobrem etiam hoc modo sufficienter ipsis traditum est de omnibus que credenda sunt, & de omni conceptione quæ dirigere potest intellectum ad cognoscendum, quod Deus sit & existat, quamvis non ad veritatem quidditatis ejus. Si verò quis fuerit perfectior & sublimioris ingenii, ut cognita habeat secreta Legis: sive ea ab alio didicerit, sive à seipso, ut ab uno ad alterum fuerit incitatus, is ad eum gradum pertinet ut sententias illas veras ac reales credat per vias fidei veras; nempe vel per demonstrationem in iis, de quibus demonstratio haberi potest, vel per alia argumenta firma & solida, in iis, in quibus fieri id potest, atque ita formaliter cognoscet & intelliget veritatem & substantiam earum rerum, quæ ipsi sunt

per

per similitudines & parabolæ traditæ. Monet, ut vides, Doctor Hebræus, non semper terminandas esse cogitationes in cortice Scriptorum Mosaicorum (*Legis enim nomine omnia Mosaica comprehendunt. Judæi*) quæ ad usum populi & promiscuæ multitudinis adaptantur. Sed quid feret rerum natura, Quid severa demonstratio: Quis denique scopus authoris: ante latam sententiam, attendendum.

In eundem sensum accipio verba *Flavii Josephi*, in suo procæmio ad *Archæologias Judaicas*; Quæ commentatus est Moses, inquit, in prolegomenis suæ Legis, de Deo, & mundo condendo, eo consilio dicta esse, ut pietatem in animos sui populi instillaret: Et ex iis nonnulla velo obduxit, aliâ disertè explicuit, pro ratione argumenti. Τὰ μὲν αἰνιτισμῶν τῷ νομοθέτῃ ἀξίως, τὰ δὲ ἀλληγορικῶς μετὰ σεμνότητις· ὅσα δ' ἐξ εὐθείας λέγεσθαι συνέφερον, ταῦτα ῥητῶς ἐμφανίζοντες. Τοῖς μάλιστα βυλομήτοις καὶ ταῖς αἰτίας ἐκάστη σκοπεῖν, πολλὴ γένοιτ' ἂν ἡ θεωρία. *Quedam Legiflator enigmaticè significavit, pro rei dignitate: Quedam per Allegorias, sed honestè & verecundè. Denique quæ ad literam exprimere convēnit, ea nudè & sine ambagibus enarravit. Horum autem singulorum causas si quis vellent expendere, longa oriretur Theoria, vel speculatio.*

Præterea, *Aristobulus*, Hebræus & philosophus, in Commentariis explanationum in Mosem, ad Regem Ptolomæum conscriptis: datâ occasione ab Anthropopathiis Biblicis, de stylo & scriptis Mosaicis in genere, hæc habet. Πολλαχῶς γὰρ ὁ βέλεται λέγειν ὁ Νομοθέτης ἡμῶν Μωσῆς ἐφ' ἐτέρων πραγμάτων λόγους ποιούμενος, λέγω δὲ τῶν κατὰ τὴν ἐπιφάνειαν, φυσικὰς διὰδέσεις ἀπαγγέλλει, καὶ μεγάλων πραγμάτων κατασκευάς. Οἱ μὲν ἔν παρειᾷ τὸ καλῶς νοεῖν, θαυμά-

ἤσκει ἢ περὶ αὐτὸν σοφία, καὶ τὸ θεῖον πνεῦμα, καὶ ὁ
καὶ προφήτης ἀνακεκρύχεται.----Τοῖς δὲ μὴ μετέχουσιν δι-
δακτικῆς καὶ συνέσεως, ἀλλ' τῷ γράπῳ μόνον περσκειμένοις,
ὅφρα φαίνεται μεγαλεῖον τι διασφαῶν. Quæ ita reddidit
interpres; Solet enim Moses, Legislator noster, animi
sensa multimodis exprimere; dum rerum aliarum, qua-
tenus in sensum cadunt, voces ac nomina mutuatus, na-
turales quasdam affectiones, magnarumque rerum moli-
tiones, commemorat. Et quidem, quorum acrior in-
telligendi vis est, ii, cum sapientiam hominis singula-
rem, tum divinum illum Spiritum, cujus afflatu Pro-
pheta nomen & famam affecutus est, magnoperè admi-
rantur. At quibus facultas & ingenium angustius est,
ii, dum ad unicum Scriptura corticem adhaerescunt, nihil
angusti admodum, aut excellentis, ab eo narrari arbi-
trantur.

Hæc habes apud Eusebium, qui, in fine capitis, *Præp. Ev.*
suam adjungit sententiam, non utique dissimilem: *l. 8. c. 10.*
his verbis, Ἐπεὶ δὲ διεληλυθαμεν τὰ τε τῶν ἱερῶν νό-
μων παραγέγραμμένα, τὸν τε τέρπον τ' ἀλληγορούμενης παρ'
αὐτοῖς ἰδέας, ἐξῆς ἂν εἴη, καὶ τόδε ἐπισημῆνασθαι, ὡς τὸ
πᾶν Ἰουδαίων ἔθνος εἰς δύο τμήματα διηρηται· καὶ τὸ μὲν
πληθύν, ταῖς τῶν νόμων κατὰ τὴν ῥητὴν διάνοιαν παραγ-
γεγμέναις ὑποθήκαις ὑπῆγε· τὸ δ' ἕτερον τῶν ἐν ἔξει
τάγμα, ταύτης μὲν ἡφίει, θεοτέρᾳ δέ τι καὶ τὰς πολλὰς
ἐπαναβεβηκυῖα φιλοσοφία περσέχειν ἤξει, θεωρεῖα τε
τῶν ἐν τοῖς νόμοις κατὰ διάνοιαν σημαιομένων. Nunc
verò quoniam & sacrarum legum mandata, & ipsorum
allegoriis inclusum sensum expressimus; opera pretium
deinceps fuerit, illud etiam animadvertere: Gentem hanc
Judaorum universam duas in partes sectam ac divisam
fuisse. Nam multitudinem quidem, ritibus illis omni-
bus, quomodo legum ipsarum verbis concepti erant, ob-
strictam Moses teneri iussit: at ceteros quorum mens
X x
esset

esset virtusque constantior, cum eo cortice liberatos esse, tum ad diviniorum aliquam, & hominum vulgo superiorem philosophiam assuescere, atque in altiore Legum sententiam mentis oculo penetrare voluit.

L. II. c. 7.
p. m. 822.

His adde quæ habet inferiùs idem Author, de modo tractandi res philosophicas utriusque mundi apud Judæos. Διχῇ ὃ καὶ περὶ τῶν διατεταμένω λόγον, ἢ μὲν τῶν αἰσθητῶν, ἢ εἰς ἄκρον ὦντο δὲ εἰς πολλὰς ἐκφέρειν, ἢ δὲ γε τὰς αἰτίας τῆ φύσεως αὐτῶν τὸ δημῶδες πλῆθος ἐκδιδάσκειν, πλὴν ὅσον εἰδέναι, ὅτι τε μὴ ἀπνητομάτισαι τὸ πᾶν, μηδ' εἰκῇ καὶ ὡς. ἔτυχεν, ἐξ ἀλόγου φοβῆς ὑφέστηκε· ἀγέται δ' ὑφ' ἡνιόχου Θεοῦ λόγος, καὶ δυνάμει σοφίας ἀρρήτως διακυβεῖται, &c. Caterum illi, cum hujus tractationis duo capita statuerent, alterum illud, quod res sensibus objectas complectitur, non subtiliter & enucleatè vulgò explicandum, nec singularem naturæ causas plebeia multitudini aperiendas, putaverunt, nisi quantum necesse erat, ut omnes intelligerent, universum hoc, neque per sese, nec casu ac temerè, fortuito quodam impetu extitisse: at summi moderatoris Dei ratione, & ineffabilis sapientiæ numine, gubernari, &c. In hunc modum de mundo naturali philosophatus est Moses, ut expediebat populo, ad pietatem, non ad scientiarum studia. Plura sunt in hoc auctore loca his cognata, sed ab Eusebio ad alios Patres Christianos dilabamur.

Quotquot è Patribus Paradisum sensibilem & Corporeum non recepère, eo ipso, quasi altâ voce, pronunciant, non adhærendum esse literæ & cortici Narrationis Mosæicæ. In hoc autem censu & sententiâ non pauci fuere, præter Origenem & Origenistas. Nota est tripartitio opinionum apud vete-

Gen. ad lit. res, circa Paradisum: quam refert Sanctus Augustinus, l. 8, in it. nus. Alii intelligibilem tantum: Alii tantum sensibilem.

fibilem & terrenum : Alii denique utriusque generis Paradisum, statuerunt. Hoc ad angustiores adhuc terminos reduxit S. *Ambrosius* : nam, interrogatus à Sabino per literas, quid de Paradiso sentiret, respondit, se de eâ re librum integrum scripsisse, & commemoratis aliorum sententiis, in eo convenire omnes dicit, quod *Spiritualis* sit. Denique *Anastasia* in Hexaëmeron, authores enumerat non paucos, qui, ante sua tempora, Paradisum allegoricè interpretati sunt. Sed his non immoramur. Id tantùm notatum velim, non iras aut inimicitias excitâsse hæc opinionum discrimina circa Paradisum : quandoquidem, ut monuit S. *Augustinus*, illasâ fide & bonis moribus : ideoque illasâ amicitia, circa Paradisum variè opinamur. Sed pergamus ad alios.

*In Enarr.
ad Sabia.*

*BB. PP.
tom. 6. m. p.
663.*

*De Grat.
Christi contra
Pelag.
c. 23.*

Cùm Christianis objecisset Celsus, eorum oracula esse nimis obscura & dubia, rectè respondet Origenes, in iis quæ spectant ad mores emendandos & utilitatem communem, adeoque ad omne genûs homines, nihil esse dubii in Scriptis Sacris : quæ verò sunt altioris studii & non vulgaris usûs, ea plerumque, variis sermonis umbris, præterquam sapientibus, occultari. Οἱ μὲν ἔν περσῶνται ὅσα ὡς αὐτόθεν νοηθῆναι τοῖς ἀκέστοι χρήσιμα, καὶ συμβαλλόμενα τῇ τῶν ἡδῶν ἐπανορθώσει, χωρὶς πάσης ἐπικρύψεως, κατὰ τὸ βέλημα, τῷ θεῷ, εἰρήκασιν· ὅσα δὲ μυτικώτερα ὡς, καὶ ἐποπτικώτερα, καὶ ἐχόμενα θεωρίας τῷ ὑπὲρ τῆ πίνδηνμον ἀκολῶ, ταῦτα δι' αἰνιγμάτων καὶ ἀλληγοριῶν, καὶ τῶν καλυμμένων σκοτεινῶν λόγων, καὶ τῶν ὀνομαζομένων παραβολῶν ἢ παροιμιῶν, ἀπεφάναντο. *Prophetae igitur quaecunque auditoribus utilia cognitu jam inde esse poterant, & moribus emendandis apta, sine ullis involucris, Deo sic volente prolocuti sunt. Quaecunque verò abstrusiora*

erant, & iis tantum tradi digna, quibus intima patebant mysteria: quæque Theoriam aliquam vel speculationem, supra captum vulgarem, continebant: Hæc per obscuros sermones, per ænigmata & allegorias, per parabolas & paræmiis explicarunt.

L. 2. ad 4.
object.

Ut Origenes Celso, ita ferè Cyrillus respondet Juliano: comparanti scilicet & præferenti, Cosmopœiam Platonice Mosaicæ: nempe quod Mosaicæ vulgaris esset, & Deo parùm digna. Hæc nobis exprobranti, respondet Cyrillus: Ὁ θεοπῶσι Μωσῆς ἐπρόθετο φυσιολογεῖν ἰχθυῶς, ἥγειν φάναι τι περὶ τῶν λεγομένων πρώτων ἀρχῶν, ἢ τῶν ἐξ αὐτῶν στοιχείων· περιεργότερα γὰρ οἶμαι ταῦτα καὶ ταῖς τινῶν διανοαῖς ἐκ αἰωσίμα, σκοπὸς δὲ γέγοιεν αὐτῶν, ἢ τῶν τηλικούτων, τοῖς τὴν ἀληθείας ἐπιστῆσαι δόγμασι. Πεπλάνητο γὰρ καὶ τὸ δοκεῖν ἕκαστος· περσχυθεῖς ἡλίσκοιο, καὶ τὴν ἑνὰ καὶ φύσει θεὸν ἐξ ἑμαδίας τὴν ἄγαν ἡγοηκότες, λελαῖρευσαν τὴν κτίσει. Καὶ οἱ μὲν θεὸν ἐπεγεγράφοντο· τὴν ἕρανόν, ἕτεροι δὲ τὴν ἡλίαν κύκλον· εἰσι δὲ οἱ καὶ σελήνη, καὶ ἄστεις, καὶ γῆ, καὶ φυτοῖς, καὶ τῇ τῶν υδάτων φύσει, πλῆνοί τε καὶ ζώοις ἀλόγοις, καὶ τὴν αἰωτάτω φύσεως δόξαν ἀποιέμεν ἐσπέδαζον. Καταγόμενων δὲ τῶν πραγμάτων εἰς τὸ αὐτοῖς, καὶ τὴν εἶναι δεινῆς ἀρρώστιας κατανεμηθείσης ἅπαντας τὴν ἐπὶ τὴν γῆν, ἐπὶ κεφαλῇ τοῦ Μωσῆς, καὶ τῶν καλλίστων ἀπασι μαθημάτων εἰσηγητῆς ἀνεδείκνυτο, εἰς μὲν ὅτι κατὰ φύσιν ἐστὶν ὁ τῶν ὄλων δημιουργὸς διαρρήδην ἀνακεκραγὼς, ἀφιστὰς δὲ τῶν ἄλλων αἰ καὶ δι' αὐτὸν παρήχθη πρὸς τὸ εἶναι καὶ ὑπάρχειν ὅλως. Χρεώδετα τοῖς, καὶ μάλα σοφῶς τὸ πολὺ λίαν ἰχθυομεθεῖν παρελάσαι, ὅτι τὴν τῶν ἀναγκασιωτέρων κεχώρηκε λόγον. Divino Mosi non propositum erat subtiliter philosophari, nec de primis principiis, aut inde natis elementis differere. Nam curiosiora hæc sunt, nec ab omnibus capi possunt. Scopius autem ejus erat, animos hominum istius temporis ad vera dogmata

mata adducere. Errantes enim, & adorantes singuli quod cuique videbatur, oculis capti erant: atque unum, verè & naturâ, Deum, ob nimiam ruditatem ignorantes, colebant creaturam. Et alii quidem Cælo, alii Solis circulo, Deorum titulos inscripsere. Erant autem, qui Luna & Stellis & Terræ, ac plantis, & aquarum naturæ, volatilibus & animalibus brutis, supremæ naturæ gloriam attribuerere studebant. Cum igitur resecorum eò pervenissent, & tam gravis morbus omnes qui super terram erant, depasceret, adest Moses. opitulator, optimarum doctrinarum author & institutor, qui clamavit voce clarâ, UNUM ESSE RERUM OMNIUM CONDITOREM, secundum naturæ ordinem: Eumque distinxit ab aliis omnibus, quæ ipsius vixit, & in universum subsistunt, propterea utilissimè & sapientissimè, missis minutiis & subtilitatibus, ad ea quæ magis necessaria erant, sermonem vertit. His longiusculis licet, non possum non adjungere quæ infra subdit, Πῶς ἐκ τῶν ἀγασαίτο τις τῇ Μωσαϊκῇ εὐτεχνίᾳ τὰ ἀκριβές, περὶ ἐργὸν μὲν, ἢ βαδύ, καὶ ἐκ εὐπαράδεκτον, τοῖς τῆνικαδὲ λαλήσει· ὅθεν, ἐκείνα, ἢ μάλλον τὰ δι' ὧν ἡ δύναται μεταφοιτᾶν αὐτὸς ὅτι τὸ ἔχον ὁρθῶς, καὶ ἀπευθύνειν εἰς αἰσώμητον δόξαν, ἢ ὅτι γε φημί τῶν πάντων κρατῶντι θεῶ, &c. Omnia nempe supervacaneæ sedulitatis omisit Moses quò ad bonos mores, summumque Deum, suos homines rectè perduceret.

In administrandâ Mundi republicâ, Deus, pro ratione temporum & populorum, mutat vices, diversis utitur institutis & disciplinâ, quò salutem omnium maxime prospiciat. Συμμετερεῖ ταῖς ἡλικίαις περισφίρει παιδεύματα ὁ θεός· inquit *Theodoretus.* Her. fab. l. 5. c. 22.

Quod

Quod ab aliis non minùs observatum est; Ita *Chrysostomus*, Ὁ Θεὸς ὢν ἀτρέπτου καὶ ἀναλλοίωτου, ἀρμόζειαι πρὸς τὴν ἀδένειαν ἀνθρωπίνην. Λαλεῖ ὁ Θεὸς, καὶ νομοθετεῖ πολλάκις, ὥς αὐτὸς δύναιται, ἀλλ' ὥς ἡμεῖς ἀκύνειν δυνάμεθα. *Deus in seipso immotus & immutabilis, sese attemperat ad imbecillitatem humanam. Sæpe loquitur Deus, & leges constituit, non ut ipse potest, sed ut nos capere valemus. Verum inutile, tacendum: noxium, dissimulandum. Atque Boni, aut Optimi, semper habenda est ratio.*

Denique, ut plura simul comprehendam, secundum doctrinam Patrum multa in sacris literis dicta aut facta sunt κατ' οἰκονομίαν vel οἰκονομικῶς, ut loqui amant. Ità sæpius explicare solent quædam duriuscula, & à nudâ veritate aliena, quasi *dispensativè* dicta, vel per modum accommodationis ad utile aliquod propositum: cùm res, de quâ agitur, ità postulat. Hoc genus explicationum ad varios casus adaptant Patres: Ita cùm Christus ait se ignorare *diem Judicii*, id dictum aiunt οἰκονομικῶς. Οἰκονομεῖ γὰρ Χριστὸς, inquit *Cyrillus Alex.* μὴ εἰδέναι λέγων τὴν ὥραν ἐκείνην, καὶ μὴ ἀληθῶς ἀγνοεῖ. *Dispensatione quâdam utitur Christus, nescire se dicens horam illam cùm reverà non ignoret. Neque aliter Photius, Epist. 228. de eodem sermone Christi, Τὸ μὴ βέλεσθαι τοῖς μαθηταῖς εἰπεῖν, ἅπερ αὐτοῖς ἐν τῷ τέως συμφέρον μαθεῖν, εἰ δὲ τῷ τῷ φιλανθρώπῳ προνοίας ἢ μεθοδου παρατίθεται· μεθοδεύοιτο δ' αὖν, ἐξ οἰκονομίας χρηματιζομένη καὶ ἀγνοίαν. Noluisset eum discipulis dicere, quæ iis scitu nondùm erant utilia, ne hæc quidem methodus à benignâ providentiâ Dei erga homines abhorret. Artificiose egit, per dispensationem præ se ferens & pratexens ignorantiam.*

Epist. 141.

Denique Sanctus *Basilius* de eâdem re eandem similmve habet explicationem. Διὰ σέ, καὶ τὴν ὥραν καὶ τὴν ἡμέραν

*Thesaur.
log. 22.
sub fine.*

ἡμέραν τ' κρίσεως ἀγνοεῖ, καὶ τοι εἰδὲν ἐλάνθανε ἢ ὄντως σοφίαν ---- ἀλλὰ τὸτο οἰκονομεῖ διὰ τὴν σωτῆρα ἀδένειαν, ἵνα μήτε τῷ γενῶ τ' περθεσμίας οἱ ἀμαρτήσαντες τῇ αὐθυμῇ κατὰ πῶσιν, ὡς ἐκ ἀπολελειμμένων καιρῶ μετανοίας, μὴδ' ἐν πάλιν οἱ πολεμῶντες μακρὰν τῇ ἀντικειμένη δύναμει διὰ τὸ μῆκος τῶ χρόνου λειψοῦσιν. Ἐκατέρως τοίνυν διὰ τὴν περσοποιητικὴν ἀγνοίας οἰκονομεῖ. *Propter te, horam & diem Judicii ignorat, quanquam nihil latuit veram illam Sapientiam. Verum id ita dispensat Christus propter tuam infirmitatem: ne, vel ii qui deliquerunt, per angustiam praescripti temporis adigantur ad desperationem, velut non relicto resipiscuntia tempore: vel rursus ii, qui in militia Christiana decertant, per temporis prolixitatem, ad deferendam aciem impellantur, si viderint sibi bellum fore diuturnum cum adversa potestate; itaque utrisque per simulatam ignorantiam consulit.*

Quod si mentem suam, ipsamque veritatem, dissimulabat Christus, κατ' οἰκονομίαν, ut aiunt? Quidni Moysi etiam licuerit, in mundo condendo, à veritate physicâ recedere, aliâque uti œconomîâ, ad instruendum populum magis idoneâ? Ex.gr. Si cum Sancto Augustino supponamus, Mundum reverà creatum fuisse puncto temporis indivisibili: & partitionem operis in sex dies factam esse οἰκονομικῶς quò melius & distinctius à populo caperetur. Quid mali aut criminis haberet hic rerum ordo, aut scribendi ratio? Vel si, ex alterâ parte, cum philosophis supponamus, Formationem Telluris ex Chao, fuisse opus diuturnum, per multiplices processus & mutationes deductum, hoc autem contraxisse Mosem ad spatium sex dierum, idque, ordine ad usum populi magis accommodato: Hoc, inquam, si fecerit Moyses, non veniam tantum, sed etiam laudem meruisse.

Strom. 7.
m.p. 730.

ruisse mihi videtur. De suo *Gnostico*, hoc est, viro verè sapienti, inter alia eximia, hoc rectè dixit *Clemens Alexandrinus*: Ἀληθῆ τε φρονεῖ, ἀμα καὶ ἀληθεύει· πλὴν εἰ μὴ ποτὶ ἐν θεραπεύειας μέρει, κατὰ περ ἱατρὸς πρὸς νοσούντας ὅτι σωτηρίᾳ τῶν καμνόντων ψεύσεται, ἢ ψεύδεται, ἢ ἐρεῖ, κατὰ τὰς σοφίας. *Vera sentit, simul & loquitur: nisi quando, loco medicinae, ut Medicus ad ægrotantes, ob eorum, qui infirmi sunt, salutem, mentietur, vel falsum dicet, ut distinguunt Sophistæ.* Atque hunc infra appellat φιλόανθρωπον καὶ φιλόθεον παιδεύων, *Dei hominisque amantem præceptorem.*

Ibid.

Rectè autem monuit *Clemens*, hæc adhibenda esse *loco Medicinae*; non enim temerè, aut ex levitate ingenii, sed cùm res ita postulat ob causas graves, recedendum est à vero. Atque hoc modo permisisse mihi videtur *Deus*, non tantùm primos inter Patres Christianos, sed etiam ipsos Apostolos, in suis, de mundi fine, calculis & cogitatis, à vero aberrare; nempe per *modum Medicinae*, vel κατ' οἰκονομίαν, quò magis expergefaceret supinos, ad pietatem incitaret, in tolerandis laboribus aut tormentis indefatigabiles redderet: denique, ad subeundam mortem aut martyrium, alacres, infractos, interritos. Quis enim Lucem fugacem, & Mundum craftino perituro, in delitiis haberet? aut spem cœli, vitæque futuræ, tantilli venderet? Sed pergamus in proposito.

De Repub.
l. 2. in fine.

Quæ supra attulimus ex *Clemente Alexandrino*, eorum admodum affinia sunt quæ statuit *Plato* de usu veri & falsi, apud sapientes, Magistratus, & Legislatores. Dicit in genere, falsiloquio non utendum esse, nisi ἀποθεοπνῆς ἐνεκα, ὡς φάρμακον, *ad propulsandum malum, ut medicina, aut pharmacum.* Hujusmodi autem pharmaca magistratui esse necessaria, &

&, in salutem populi, sæpiusculè adhibenda, dicit;
 συγχῶ τῷ ψεύδει καὶ τῇ ἀπάτῃ κινδυνεύει ἡμῖν δεήσειν ^{De Repub. l. 5. m. 459}
 χρῆσθαι τῶν ἀρχόντων ἐπ' ὠφελείᾳ τῶν ἀρχομένων, ἔφα-
 μῶν δὲ πῦ, ὅτι φαρμάκον εἶναι πάντα τοιαῦτα χρήσιμα εἶναι.
Non rarò mendacio & simulatione utendum est Magistratibus ad subditorum utilitatem; diximus autem hujusmodi omnia, veluti pharmaca, salutifera esse. Denique,
in secundo de Legibus, his itidem habet gemina aut ^{m. p. 663.}
*cognata, idem philosophus. Νομοθέτης ὃ εἶ τι καὶ συμ-
 κερὸν ὀφελῶ, εἰ καὶ μὴ τῷ ὅτι ἔχον, ὡς καὶ νῦν αὐτὸ
 ἡρῆται ὁ λόγος ἔχειν, εἴπερ τι καὶ ἄλλο ἐτόλμηνεν αὐτὸν ἐπ'
 ἀγαθῷ ψευδεῖναι πρὸς τοὺς ἑτέροις· ἔστιν ὅτι τότε ψευδῶ
 λυσιστελέεσθαι αὐτὸν ἐψευσατό ποτε, καὶ διὰ μὲν μᾶλλον
 ποιεῖν μὴ βία, ἀλλ' ἐκόντας πάντας πάντα τὰ δίκαια;
 καλὸν μὲν ἢ ἀλήθεια, ὃ ξένοι, καὶ μόνιμον· εἴκει μὲν ὅτι
 ῥάδιον εἶναι πείθειν.* His subiungit Eusebius, ^{Præp. Evan. l. 12. c. 31.}
μυρία ^{Præp. Evan. l. 12. c. 31.}
δ' αὖ εὐρήσεις τοιαῦτα καὶ ἐν Ἑβραίων γραφαῖς. Hæc
ita simul reddidit Eulebii interpres: Legislator qui
non nihil prodesse voluerit, etiam si non eo se modo res
haberet, quo sese habere jam evicimus, si quid unquam
apud juniores, utilitatis causâ, falsi dicere potuit, estne
quod utilius unquam potuerit, aut quò facilius efficiat,
ut omnes ad omnia equitatis officia, non vi, sed ultrò
ac sponte, adducantur? Veritas quidem mi Hospes,
pulchrum quid ac stabile est, at eam persuadere, non ità
promptum. HIS tu affinia Hebræorum in literis sex-
centa reperies, inquit Eusebius. Sed ex Platone satis:
adde tantum dictum Philonis Judæi, qui Platonizare ^{Quod Deus}
dicitur, his verbis, τῷ ἀριστα νομοθετήσαντι τέλει ^{ἐν} ^{sit imm. m.}
οὐκ ἀποκρίσθαι, πάντας ὠφελεῖναι τοὺς ὀνυχάροντας. ^{p. 236.}
Optimum Legislatorem oportet unicum habere propositum,
ut prosit omnibus in quos inciderit. Hæc, Platonis
doctrinæ consona, ad vindicandum Mosem, Legi-
slatorem Hebræum: & sacrarum literarum stylum,

applicuit Philo. Redimus itaque ad Mosem.

In Hexa-
ëm.

De cujus Hexaëmero, quod præ manibus est, hanc tulit sententiam Philoponus, ex philosopho Christi-
anus; σκοπὸς ὡς Μωσῆς, ἔτε φυσιολογῆσαι, ἔτε ἀστρο-
νομῆσαι· ἀλλ' εἰς Θεογνωσίαν, καὶ ὅτι τὸ κοσμογονίας,
ἀνδράπευς ἀγαγεῖν καὶ παραστῆσαι. *Non propositum erat*
Mosi, aut Physicum agere, aut Astronomum: sed homi-
nes ad Dei cognitionem, etiam in origine mundi exhi-
bendâ, adducere & apparare. Idem sentit supra lau-
datus Eusebius, de Mose & Authoribus sacris;
Μωσῆ· δε καὶ τὰ Ἑβραίων λόγια, τῶν (de rebus na-
turalibus, & phænomenis cœlestibus loquitur) ὅθεν
πολυπραγμονεῖ· καὶ εἰκότως· ὅτι μηδὲ πρὸς βίαν κατόρ-
θωσιν, τοῖς περὶ τὰ αὐτὰ ἀχολυμένοις λυσιτελεῖν ὀνομί-
δῃ. *Moses & Hebræorum Oracula, ista, naturæ sci-*
licet, & cœli phænomena, non multum curavere, nec
immeritò: cum, eorum studiosos nihil ad vitæ emenda-
tionem, inde juvari posse judicaverint.

Præp. Ev.
l. 15. c. 8.
in fine.

De vulgari stylo Cosmopœiæ Mosaicæ, κατὰ συγ-
κατάβασιν, facile esset plura numerare & asserere
suffragia: sed nè nimius videar, adjiciam tantum
Sancti Basilii & Chrysostomi, eâ de re, sententias.
Ille in Hexaëmeron sermone primo, hæc habet: ὡς
καὶ τί, ὡς εἰοικε, καὶ πρὸ τοῦ κόσμου τῆτος, ὃ τῇ μὲν διανοίᾳ
ἡμῶν ἔστι θεωρητόν, ἀνιζόρητόν δὲ κατελείφθη, διὰ τὸ
τοῖς εἰσαγομένοις ἔτι, καὶ νηπίοις κατὰ τὴν γνῶσιν ἀνεπι-
τίθειον. *Æquum est credere, fuisse quiddam ante mun-*
di Mosaici constitutionem. Quod quidem animo con-
templari possumus: Ejus autem nullam fecit mentionem
Moses, nullam reliquit memoriam, quod istis parvulis, &
vix dum initiatis, tantæ rei cognitio impar esset & ini-
*donea: * Hoc pluribus profecutus est S. Chrysosto-*

* Iterum
hom. 9.

Μᾶλλον δεξάσω τὴν μὴ ἀπαρολήσαντα τὴν γὰρ ἡμῶν ὅτι τὰ μέγιστα, ἀλλὰ πάντα οἰς
ἐκδομῶν καὶ κατὰ τισιν ὅτι ψυχῶν ἡμῶν γεγενηναι ὀικονομήσαντα.

mus:

mus: Ὅρα τὴ συγκатаβάσεως τὴ ὑπερβολῶν. ἐδὲν περὶ In Gen. λόγ. β.
 τῶν ἀοράτων δυνάμεων διαλέγεται Μώσῃς· ἐχ' ἀπλῶς,
 ἐδὲ εἰκῇ, ταύτην ἡμῖν ἔτεμε τὴ διδασκαλίας τῶν ὁδῶν·
 ἐπειδὴ γὰρ Ἰουδαίοις διελέγετο, τοῖς περὶ τὰ παρόντα
 ἐπισημένους, καὶ ἐδὲν νοητὸν φανίσαι τὴν διδασκαλίαν, ἀπὸ
 τῶν αἰσθητῶν τέως αὐτὸς ἐνάγει πρὸς τὴν ὁλὴν διημι-
 νργόν. Et postea, καὶ μὴ ξενισθῆς ἀγαπητὲ, εἰ Μωϋσῆς
 ταύτην ἔρχεται ὁδόν, ἐν ἀρχῇ καὶ ἐν προοιμίῳ τοῖς πα-
 χύτατοις Ἰουδαίοις διαλεγόμενος. ----- ἐδὲ γὰρ ὡς ἔυλογον
 τοῖς ἐτι γαλακτοτροφεῖσθαι δεομένοις, τρεφεῖς μέλαθ' εἶναι
 τροφῇ. Καθάρπερ γὰρ οἱ διδασκαλῶν, &c. Utitur ex-
 emplo præceptoris in instituendis pueris: quo uti- Cont. Ful.
 tur etiam Cyrillus, aliique Patres, in hac causâ. l. 2. ad
 Summa dictorum à Chrysostomo hæc est, Moses, in objec. 4.
 procæmio suæ Legis instruendo, cùm probè nôrit qui-
 buscum ei res esset, hebetis nempe, & inexercitati
 ingenii Judæis, κατὰ συγκρίβασιν temperavit & de-
 milit sese ad populi captum: atque eo modo differuit
 de Mundi origine & Conditore, quo potuit maximè
 ingredi & occupare pectora imperitæ multitudinis:
 ac, per viam facilem, ad Deum verum, unicum, &
 omnipotentem, perducere.

Denique, ut hoc argumentum absolvamus, reduc
 exemplum ad nostra tempora, & penes unumquem-
 que sit iudicium. Siquis jam functurus esset officio
 Prophetæ aut Apostoli apud *Indos*, aliosve populos
 infideles, quoties incideret occasio de Cælo & Stellis,
 de Sole, Lunâ, & Terrâ, verba faciendi, annon po-
 pulari doctrina, styloque, ei utendum esset, & per-
 orandum juxta receptas apud istas gentes opiniones,
 de cursu Solis & Cælorum motu, de luce & magnitu-
 dine Planetarum, de stabilitate Terræ aliisque?
 quanquam etiam id omninò apud se resciverit & per-
 suasum habuerit, opiniones illas Astronomorum &

Philosophorum rationibus & calculis non respondere. Nec enim id illi negotii creditum erat, barbaros illos docere theorematum aut argutias philosophiæ, sed religionem, & veri Dei cultum & præcepta. Hæc non minùs olim conveniére Mosis nostro, quàm hodierno Indorum Apostolo : quin etiam multò magis, si tempora & populos conferamus. Sed de hoc argumento satis.

Quartò & ultimò, Qui literæ & verbis Mosæicis tenaciter adhærent in omnibus, monendi sunt, nequid Deo indignum, aut religione nostrâ, admittant : vel divini numinis majestatem suâ irreverentiâ lædant. Nos utique Christiani summum numen colimus, Deum optimum maximum : vel, quod dici solet, *Ens infinitè perfectum*. Nihil igitur in Theologiâ nostrâ Deotribuendum, quod dedecet Ens infinitè perfectum. Visne autem dicamus, *Ens infinitè perfectum* descendisse de cœlo, & deambulâsse in horto sub Vespere : & inclamâsse Adamum, latitantem inter arbores ? *Ens infinitè perfectum* fecisse *Tunicas pelliceas*, & induisse eas viro & fœminæ ? cum cæteris quæ in colloquio illo *Entis infinitè perfecti*, cum Adamo, cum fœminâ, cum serpente, referuntur.

Gen. 3.

Cùm Deo affigimus, non verbis tantùm sed re ipsâ, ea quæ repugnant naturæ divinæ, peccatur in dignitatem Numinis. Quod, si malo animo factum esset, & in materiâ gravi, non contumeliæ tantùm, sed speciem aliquam haberet blasphemix. Cavendum est igitur in utrâque parte, ut neque leviter & sine jure à verbis & literâ dissiliamus : nec, ex alterâ parte, quæ ἰδιωτικῶς dicta sunt, superstitiosâ imbecillitate in damnum Numinis interpretemur.

Strom. 7.
p. m. 701.

Rectè dixit Clemens Alexandrinus, ἡ θεοπρέπεια
ἐξίς

ἕξαι ἔστι τὸ πρέπων τῷ Θεῷ σῶζουσα. Θεοφιλὴς ὁ Θεο-
πρεπὴς μόνος. Unicus Dei amicus est, qui Deo
conservat quod suâ naturâ dignum est.

Neque minùs Religionis nostræ conservanda est
dignitas. Ansam arripere solebant nominis Chri-
stiani hostes, ex scriptis Mosâicis, crassius expositis,
sugillandi vel irridendi religionem Hebræam no-
stramque, tanquam idioticam, aut fabulosam. Ex-
empla dedimus antea in *Simplicio*, & in *Celfo*: qui, Orig. contra
Celf. l. 6.
p. 309.
præter alia, generationem mundi Mosâicam appel-
lat μάλα εὐηδικήν, *admodum stolidum*. Nunc au-
diamus *Julianum*, eâdem chordâ sæpiùs oberrantem.
De Colloquio *Evæ* & *Serpentis* verba faciens Ju-
lianus, Τί διαφέρει, inquit, τῷ παρὰ Ἕλλησι πε- Cyr. contra
Jul. l. 3.
objec. 2.
πλασμένων μύθων, τὰ τοιάδε; *Quid differunt hæ fa-
bulæ ab illis quas Græci finxerunt?* Et de *Horto Eden*,
& *Fœminâ datâ Adamo* in adjutorium, quæ tamen
decepit eum ante vesperam, audenter & apertè di- Ib. objec. 1.
cit, ταῦτα γὰρ ἔστι μυθώδη παντέλως. *Hæc prorsus
sunt fabulosa*. Denique, De ejectione *Adami* ex
Paradiso propter comestum pomum, nelignum vitæ
gustando, Deus fieret, hæc habet, τέτων τοίνυν ἕκα- Ib. objec. 4.
τον, εἰ μὴ μῦθος. εἴη, ἔχων ἀπόρρητον θεωρίαν, ὅπερ
ἐγὼ νερόμικτα, πολλῆς γέμεσιν οἱ λόγοι περὶ τῆς Θεῆς
βλασφημίας. *Horum unumquodque, nisi fabula sit, ar-
canam habens speculationem, id quod ego existimo, mul-
tâ in Deum blasphemiâ repleti sunt illi sermones*. Vi-
des quanta hinc orta sit offensio apud externos, quòd
ea quæ scripta sunt à *Mosè* in his narrationibus,
ἀθεοπρεπῆ, & religione cœlitùs misâ, prorsus in-
digna judicaverint: nimirum si in verborum cute
& cortice hæreamus. Ea igitur laudanda mihi videtur
interpretatio, quæ hæc scandala, hoc odium, à re-
ligione nostrâ amolitur.

Denique,

Denique, ita interpretandus est Moses, ut neque secum discordet, neque cum cæteris authoribus sacris, in suis originibus tradendis. Hoc enim necesse est cedat in damnum & dedecus religionis nostræ, si inter se dissideant ipsius oracula. Ita, si Moses in suo Hexaëmero exhibeat nobis Terram Hodiernam, loco Primigeniæ: postea verò ea introducat phænomena, quæ conciliari non possunt Terræ hodiernæ: Qualia sunt, Ante diluvianorum longævitas, Disruptio Abyssi in Diluvio, & origo Iridis post diluvium: ita exponendum est Hexaëmeron, ut Moses non desciscat aut dissideat à seipso. Præterea, si Regius Propheta celebret, inter miranda Dei opera, *Terram super aquas fundatam* (Ps. 24. 2.) *Terram supra aquas extensam* (Ps. 136. 6.) *Sapientia itidem memoret* (Prov. 8. 27.) *Orbem circumductum Abyssu.* Sanctus Petrus denique, Terram ante-diluvianam, ita *constitutam ex aquâ & per aquam, verbo Dei*, ut exinde fuerit aquarum obnoxia diluvio, 2 Pet. 3. 5, 6. Hæc, inquam, omnia, ita tractanda sunt & componenda, ut dictio vulgaris Hexaëmeri non obruat, & authorem ipsum, & ejusdem sacræ classis plures alios. Præsertim cum unius capituli commodâ interpretatione, multis nominibus aliàs necessariâ, Moses & sibi & cæteris conciliari possit.

Hæc autem in medium affero, quasi adversâ acie disposita, non quod mihi volupe sit Scriptores Sacros inter se committere, Prophetas & Apostolos: ut concitato pulvere inter tantos viros, ipse interea elabor & effugiam. Sed cum nos premunt pondere unius loci aut Scriptoris, æquum esse videtur, alterum pluresve, in oppositâ lance, substituere: ut causa redeat ad æquilibrium saltem, si non in partes nostras propendeat. Sed de his rebus satis.

Ut

Ut huic tandem Tractatui finem imponamus, paucis monendum est, Quæ de Originibus Mosâicis commentati sumus, nobis licet persuasissima, ab aliis utcunque, non nisi *Tentaminis* loco, haberi vellem. Cæcutimus sæpe in propriis, perspicaces in alienis erroribus advertendis; proinde nec secundas cogitationes, nec aliorum monita, negligam aut aspernabor. Interea, quod reliquum est, claudamus omnia, suis ad Deum precibus, ut erroribus nostris ignoscere dignetur, sicut nos ignoscimus alii aliis. Ut memor sit & misereatur angustiarum & caliginis, quibus opprimuntur, in hac carne, in hoc carcere, Animæ humanæ; ut suo lumine nos indies magis magisque illustret, eoque præeunte, ad suum Regnum cœleste tandem perducatur, per Dominum nostrum, Jesum Christum.

APPENDIX.

*De Brachmanis hodiernis apud Indos,
eorumque dogmatibus.*

L. I. c. 3: CUM supra meminerimus Brachmanum hodiernorum apud Indos, Quos ex antiqua stirpe propagatos esse, multa indicia, ac rerum & studiorum cognationes, fidem faciunt, non ingratum erit, opinor, nec à proposito alienum, de eorum dogmatibus circa rerum Origines & revolutiones, per modum Appendicis, quædam hîc attexere. Quæ quidem dogmata plerisque neglectui esse solent, quòd mythologicè tradantur, & crassis fabularum umbris veritatem obscurent.

Indorum autem nomine hîc complectimur præter Imperium Sinenſe, Regnum *Indoſtan*, ſive magni Mogolis: Regnum *Siamenſe*, *Malabaricum*, *Chinquachina*, *Choromandel*, & ſiqua ſunt alia in Oriente nobis nota, quæ barbariem aliquatenus exuerunt. In his ſingulis eſt quoddam genus Philoſophorum aut Theologorum, & in regno *Indoſtan*, *Siam*, aliisque vicinis, veterum Brachmanum videtur eſſe progenies: moribus, vitæ iſtituto, doctrinâ & linguâ ſibi propriâ, à reliquo populo ſecreta & diſcriminata. Habent illi Cabalam quandam, ſive doctrinam traducem ab aliis ad alios, atque vulgo ignotam: Hæc autem doctrina non ſingula capita aut minutias Philoſophiæ perſequitur, ut moris eſt hodiernis Philoſophis:

phis: sed, instar Theologiæ naturalis veterum, tractat de Deo, de Mundo, de rerum origine & exitu, de periodis Mundanis: de primævo naturæ statu, & repetitis renovationibus. Hæc dogmata traduntur à nonnullis apertiùs, ab aliis obscuriùs & fabulosiùs: sed sparsa fuisse primitiùs inter has gentes, quæ supersunt adhuc eorum vestigia, manifestè docent; Libetque, speciminis loco, quædam capita hujusce hodierno-barbaræ Theologiæ vel Philosophiæ ex nuperis Itinerariis breviusculè notare.

Nihil refert à quo Regno aut Regione ordiamur. Permagnum est illud Mogolis, *Indostan* dictum, quod ex Europæis plures invisère, testes idonei & fide digni. Sunt in hoc regno, præter Mahometanos, Gentiles vel Pagani: Et inter Gentiles est quædam Tribus vel ordo hominum, qui Sapientum, Sacerdotum, aut Philosophorum, titulum gerunt, & funguntur officiis. Habent sibi Linguam peculiarem, quam *Hanscrit* appellant, seu Linguam puram. Hæc conscriptos tenent Libros quosdam antiquissimos, quos nuncupant *Sacros*, & magno Prophetæ *Brahmæ*, à Deo datos esse aiunt: ut olim erat Mosis Lex Israelitarum.

Hujus Lingux Brachmanicæ Alphabetum habes apud Athan. Kircherum, descriptum manu P. Hen- *Chin. Illustr.*
rici Roth, qui per plures annos Literaturæ Brachma- *pars 3. c. 7.*
nicæ apud Indos, studium impendit. Et in hæc linguâ non tantum suam Theologiam, sed omne genus instituta Philosophica, conscribunt & occultant.

Præter *μετεμψύχωσιν & ἐποχὴν ἐμψύχων*, antiquissima dogmata: De creatione universi, & ejusdem fine vel abolitione, priscorum instar philosophantur: cum hæc explicant per egressum vel ef-

fluxum rerum omnium à Deo, & in eundem regressum - I. retractionem. Hoc autem more Cabalistico vel Mythologico exprimunt. Fingunt enim immensam quandam Aranëam esse primam rerum Causam: Quæ, materiâ è suis visceribus educâ, hujusce universi telam contexuit, & mirâ arte ordinavit. Sedet Illa intereâ in arce sui operis, & cujusque partis motum sentit, regit, & moderatur. Tandem cùm satis lusit in suâ telâ adornandâ & contemplandâ, retrahit, quæ evolverat, fila, atque ita omnia resorbet in seipsam, totaque rerum creatarum natura in nihilum evanescit. Hoc modo Mundi ortum, ordinem, & interitum, repræsentant hodierni Brachmanes: Neque hæc multum abludunt à sententiis veterum supra memoratis. (*l. 1. c. 7. p. 63, 64, &c.*) si, fabuloso cortice adempto, nucleum adeamus. Plura de Gentilibus Indostanis, si vacat, legere licet apud Henricum *Lord*, *F. Bernier*, aliosque peregrinantes, qui eorum literaturam diligentius quasi-erant.

In Regno Siam, vel Siamensi, Imperio Mogolis contermino, est eadem Brachmanum progenies. Guido Tachard, è Societate Jesuitarum, Legatum Gallicum comitatus ad Regem Siamensem, de eorum Philosophiâ vel Theologiâ hæc nobis retulit: *Voyage de Siam, p. 39.* Primos homines, aiunt, majores fuisse hodiernis, longæviores, & multa sæcula vixisse morborum immunes. Terram hodiernam, longo æstu & ardore arefactam, igne consumptam, iri. Exiccato Oceano, liquefactis montibus, & adæquatâ totâ Telluris superficie. Hæc mihi occurrunt apud dictum Authorem. Plura autem apud alios, quæ compegie & ludendo explicuit nuperus Poëta his versiculis;

Stolidus Regni Mysta Siami,
Octoginta dat perituro
Sacula Mundo. Tunc qui tantum
Jam fuit uno fervidus oculo,
Septem pandet lumina Phæbus,
Quæis aquoreas ebibet undas.
Quæis immensum vindice flammâ:
Destruet Orbem. Sed duo calidis
Qua restabunt tecta favillis
Binos homines Ova creabunt:
Qui sæcundo semine cultum
Iterum poterunt reddere mundum.
Quem non falsis Neptunus aquis,
Alluet unquam, tantum rigui
Undique Fontes, dulcesque Lacus,
Irrorabunt molliter herbas:
Et perpetuo vere Beatos.
Spargent variis floribus Agros:

Zevecor.
in Frag.
Mar. Grac.

Non tantum hodiernam Terram perituram esse,
 idque Igne, docent Brachmanes Siamenses: Sed fore
 etiam, ut ex ipsius cineribus nova Terra enascatur.
 Terra *sine mari*, qualem vidit Johannes Propheta:

Apoc. 21.1.
 Et sine temporum vicissitudinibus annuis, *perenni*
Vere Beata; qualem descripsimus Theoriæ libro

cap. 2.
 quarto. Mirari quidem licet gentem semibarbaram,
 hæc dogmata retinuisse usque à Noachi temporibus;
 neque enim aliunde, quam à traditione, in harum
 rerum notitiam illis pervenire licuit; neque aliunde
 profluere potuit, aut primordia capere, hæc Traditio,
 quam à Noacho, & Sapientibus antediluvianis. Sed
 ex quo Authore, aut Itinerario Siamensi, hæc de-
 sumpsit Poëta, mihi nondum innotuit.

Præterea:

Vid. part.
2. c. 5.

Præterea, Regnum *Choromandel*, in orâ meridionali Indiæ, suos habet Brachmanes: quorum mores & doctrinam non indiligenter exploravit Abrahamus Rogerus, qui *Januam apertam ad arcana Gentilismi* conscripsit, multos annos ibidem commoratus. Asserunt autem plures esse mundos, in diversis universi regionibus, simul existentes: & plures etiam successivos: eundem nempe Mundum destrui & renovari, secundum certas temporum periodos. Mundum nostrum Terrestrem ab ætate quâdam aureâ incoepisse, atque igne perituro esse. Denique, doctrinam de *Ovo mundano*, retinent, Mundum ovo comparantes; ut solent veteres, tam Græci quàm Barbari.

Vide Ale-
gamb.

Denique, Regno *Choromandel* contiguum est Regnum Malabaricum: ubi P. Robertus Nobilius, missionis, ut dicitur, Maudarensis fundator, partem non exiguam suæ vitæ peregit; doctus linguam, tam vulgarem Indicam, quàm Brachmanicam. Scripsisse dicitur multa de *Theologiâ Brachmanum*: sed quâ linguâ, nescio: neque enim ex ipsius scriptis quicquam mihi hæcenus videre contigit; nec de hæc, reliquisve, quæ supersunt, Indiæ regionibus, suppetunt mihi commentaria aut fideles narrationes, quibus ediscam eorum traditiones aut dogmata, ab oculatis auritisve testibus.

M. Mart.
Hist. Sin.
c. 1.
Nieuhof.
Leg. Bat.
p. 51.

Sinenfium etiam meminimus supra, populi perantiqui, sed apud veteres, in re literariâ, ignoti. Id habent cum cæteris Orientalibus commune, quod Mundum Ovo comparent, & ex eo ortum velint. Atque primum suum Hominem, *Puoncuum* dictum, pariter prognatum statuunt ab Ovo: sive id de Chao interpreteris, sive de Tellure Primigeniâ. Et licet à Brachmanis non videantur mihi suam traxisse philosophiam aut historiam, eorum tamen literas & Alphabetum

phabetum arcanum tanti faciunt, ut, veluti quid sacrum & antiquissimum, suis idolis ea inscribere soleant.

Denique Mahometanos, latè diffusos per Orientem, sub aliis atque aliis dominiis, intractos prætereo: utpote homines novos & ἀφιλοσόφους. Quod olim dixit Soloni Sacerdos Ægyptius, *Vos Græci semper pueri estis: Senex Græcorum est nullus.* Mutatis nominibus multo magis hîc locum habet. Nec malè sui dicti rationem reddit Ægyptius, Νέοι ἐστὲ τὰς ψυχὰς πάντες· ὑδεμίαν γὰρ ἐν αὐταῖς ἔχετε, δι' ἀρχαίαν ἀκολῶ, παλαιὰν δόξαν, ὑδὲ μάθημα χρόνῳ πολὺν ὑδέν. *Juvenes estis animis: in illis enim nullum, ex antiquâ traditione, prætorum dogma: nullam doctrinam vetustate canam retinetis.* Hæc quadrant quàm maximè in Mahometanos, ubicunque sparsos. Nihil retinent antiquæ sapientiæ, & dominandi cupiditas omnem illis ademit bonarum literarum amorem aut studium.

In ipsâ Perside, ubi olim floruit magni Zoroastri & Magorum Philosophia mystica, nihil superest hodiè commemoratione dignum. Narrat Henricus Lord, quem supra nominavimus, cùm Saraceni inundârint Persidem, victo & occiso Rege Jezdegirde, circa annum Christi 628. è Persis nonnullos, qui novæ servitutis & novæ religionis jugum ferre non poterant, consensis navigiis in Indiam se & sua transfulisse: Regibusque Indis juratâ fide, suam quemque religionem, cultumque veterem, impune exercuisse. Horum Indo-Persarum refert idem author nonnulla dogmata, circa ortum, ætates, finemque Mundi: sed tot fabulis referta, ut repetitu parùm digna videantur.

~~Atque illud in genere notandum est de Gentilibus~~
hodiernis, superesse quidem apud eos nonnunquam antiquissi-

antiquissimorum dogmatum πατεροπαρεδότης, circa Mundum naturalem, quædam vestigia : at sæu, squa-lore, sordibus obducta : plerumque etiam addita-mentis fictitiis, ad nauseam usque, onerata ; ut nul-lius sint numeri aut ponderis, cum argumentis viri-libus res agitur. Miseret me quidem Terrarum Ori-entalium, primæ sapientum sedis, florentissimi olim bonarum literarum Emporii, à multis retro sæculis in scædam barbariem conversarum.

Tantæne Animis cœlestibus iræ?

Faxit Deus, ut easdem non subeamus vices, ne-que retrahat iratus, id luminis, quo gaudemus in Occidente ; sed in omnes partes magis magisque dif-fundat, donec *Scientia Dei repleverit Terram, ut*
Aquæ replent mare.

F I N I S.

Ad Virum Clariss. A. B.

Circa nuper editum de Archæologiis
Philos. Libellum,

AUTHORIS EPISTOLA.

NON ingratum mihi facis, Vir optime & integerrime, quod me velis monitum identidem, quas forte Objectiones contra nuperum Tractatum de Archæologiis Philosophicis, aut inter amicos aut inimicos, audiveris. Idque eo animo factum puto, ut falsò inscriptas mihi sententias, aut malevolas interpretationes, effugiam. Non omnes, probe nôsti, veritatem metiuntur aut æstimant rationum pondere & momentis, sed affectibus abrepti, aut præjudiciis occæcati, quasi clausis oculis, de rerum coloribus decernunt. Sæpe etiam, ad concitandam invidiam, Authoris verba sensusque in alienas partes detorquent.

Ais te audivisse, à nescio quibus, aut surronibus, aut malè fidis interpretibus, præfatum de rerum originibus tractatum, patrocinari aut favere Mundi æternitati: atque etiam Rerum creationi *ex nihilo*, adversari. Quorum utrumque iniquissimè dicitur. Neque multis opus est ut hoc tibi testatum faciam: audi paucis, si placet, authoris sententiam, Libro Secundo: De

Vid. lib.

p. 3.12. Creatione rerum ex nihilo, dubitari non potest: neque id fuisse ab æterno. Creatura enim æterna à nobis concipi non queat. Nul- lum Ens finitæ perfectionis, nedum Ma- teria (Res omnium infima & abjectissi- ma) in se involvit, aut in suâ Ideâ, ne- cessariam existentiam. Existit igitur con- tingenter, modò existat: & aliunde ha- bet suam existentiam quàm à seipso. Et quoad Materiam (de quâ agitur præci- pue) cum prima Materia fieri non po- tuerit ab aliquâ præexistenti: Neque pro- priâ vi existere: sequitur necessariò cam fuisse creatam sive productam ex ni- hilo.

Neque impossibilis haberi debet hujus- modi Creatio. Productio enim rei possi- bilis, non est impossibilis: Materia autem
est

est res possibilis, licet non necessaria : & nullo alio modo produci potest.

Dein, quoad alteram partem, de rerum *æternitate*: Qui res mutabiles & successivas fingunt esse æternas, non tantum id gratis fingunt, sed etiam in multiplices incidunt repugnantias & absurda, quibus sese extricare, non est penes mentem humanam.

Hæc quoad mentem Authoris. Cæterum in explicandis Antiquorum Dogmatibus, in *Libro Primo*, oportebat sequi veritatem Historicam: & quid quique senserint de rerum ortu, sive rectum, sive secus, bonâ fide exponere. Denique quoad Creationis Epocham, veteribus intactam & inexploratam, neque hanc ausus sum ego fixis terminis definire. Ac proinde cum *Creaturam æternam concipi non posse*, affirmâssem, subnectitur statim, *Sed limites Sexmillennes, Epocham breviusculam, Creationi divinæ nunquam ausus sum præscribere.* *Ibid.* Id, cum multis aliis, inter arcana Dei libentius relinquo.

Neque hâc in re, opinor, immodestiam redarguet quisquam: cum satis notum sit, ex antiquis Patribus, tam Græcis, quàm Latinis, statuisse plures, Angelorum ordines universos, & Cœlorum nonnullos, ante hunc Mundum Sublunarem extitisse: idque per innumera sæcula & æternitates, ut verbo utar *S. Hieronymi*. Atque hanc suam sententiam, non tantum ratione humanâ, sed adductis ex Sacra Scripturâ locis & argumentis, confirmatam, Doctrinæ Catholicæ vim & pondus habere voluerunt. Tantum abest, ut huic opinioni minimam erroris labem, nedum noxii, inurendam senserint.

Posito autem hoc fundamento, tam Angelos quàm Cœlos, extitisse ante Orbem nostrum: nisi ingentem hiatum fingere velis, quantum jam occupat orbis sublunaris, aut Planetarius, intervallum illud medium aliquali materiâ replendum erit. Neque mihi quidem fas est concipere primum Dei opus instar cassæ nucis, aut instar testæ vel corticis sine pulpâ: Denique, quod summa rei est, Quicquid statueris, de reliquis Universi regionibus,
Or-

Orbis nostri habitabilis, atque humani generis, ortum temporalem esse, & utrumque quasi recens natum, semper asserui, atque adhuc obfirmatus assero. Sed de hac re satis superque.

Ais præterea, Id mihi vitio verti à nonnullis, quòd Mosè, virum maximum, minùs reverenter tractaverim: Atq; eò nomine, ipsam Scripturam sacram aliquatenùs læserim.. Mosè quod spectat, Hunc ego Prophetam maximum, divinitùs actum & inspiratum, miraculis munitum, & supra sortem humanam erectum, semper habui & habiturus sum. Et quoad opus illud Hexaëmeri, id perinde ac reliqua sua scripta, sub auspiciis & regimine Spiritùs Sancti conditum & apparatus sentio. Neq; huic obstat, quod doctrinam illam de rerum Genesi, Parabolâ vel Allegoriâ aliquatenus involutam, ut ante me plures alii, crediderim. Parabolas enim Christi & Prophetarum, non minùs quàm Scripturam Literalem, inter Oracula divina meritò numeramus: Neq; officit styli ratio, quo minùs à Sacro fonte derivetur. Utrâque docendi methodo utitur Spiritus Sanctus,

Etus, & utramque eadem veneratione amplectimur.

Hoc, opinor, inter omnes convenit: Sed cā de re laboramus maximè, ut certos Indices & Characteres, quibus Stylus Literalis ab arcano discerni & dijudicari possit, inveniamus. Nos imprimis communem hìc sequimur interpretandi regulam, *ut à Literâ non recedamus unquam, nisi rei necessitate coacti.* Nihil autem difficilius est, quàm hanc necessitatem, sine invidiâ & animorum offensione, demonstrare. Nam si incongrua & absurda Literæ affigas, clamant nonnulli, Te contemptui habere Scripturam Sacram, & à malevolis irridendam exponere. In his salebris hæremus, & quâ viâ eundum sit, nescio. Sine incongruis & absurdis non recedendum est à Literâ: (A quâ omnes recedunt, datâ occasione, & recedendum statuunt) neque tamen ferunt æquo animo, ut hæc absurda in lucem proferantur. In his, inquam, angustiis versamur. Intereà, quod ad me attinet, dùm hæc incongrua repræsentaverim, siquid acrius, aut alperius: vel siquid crudè & immaturè dictum est, quod piis
&

& sapientibus offendiculo esse possit: id totum, quicquid est, indictum volo. Et colloquium illud inter Evam & Serpentem, quod nonnullis displicere audio: vel siquid sit præterea cognatæ indolis, amputari & abscindi sine dolore patiar.

Denique quoad Scripturam Sacram in genere, sive Literalem, sive Mysticam: Hanc coelitus nobis datam, tanquam Fidei regulam, Vitæ ducem, & Salutis asylum, profitemur: omnique honore, reverentiâ & veneratione prosequimur. Neque hic lis oritur de autoritate Sacræ Scripturæ, quæ, apud utramque partem, in confesso est: sed de ipsius interpretatione, vel interpretandi modo, secundum materiæ subiectæ & argumenti diversitatem.

Hæc paucis dicenda habui, ut causæ nostræ rationes & statum manifestius exponerem, apud æquos Judices. Qui nobis, sat scio, non invidebunt libertatem, Dei hominumque legibus indultam, ut, illæsâ Fide Christianâ, & Ecclesiæ nostræ decretis, conscientiæ & veritati pacificè auscultemus. Pacificè dixi, quin imò *modeste* & *sub-* *Vid. lib. p. 297.*

p. 351. *submisè*: ut Superiorum judicia sequaces
experiamur. Fufis denique ad Deum precibus, ut, in omnem veritatem, suo lumine, atque suo tempore, nos deducere dignetur.

Id unicum reſtat, ut moneam: Ad Eruditos & Myſtas hæc ſcripſimus, Linguâ non Vulgari. Neque eorum cauſam tuemur, qui hæc Sacra, ne dicam, Myſteria, temerè in vulgus ſpargunt, in populiſ le-
genda & agitanda. Vale.

